



ประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2568 (ณ มี.ย. 2568)

ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2568 (ณ พ.ย. 2567)

เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2566	2567	2568F
				(พ.ย. 2567)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%	1.9	2.5	3.0
GDP ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP)	ล้านล้านบาท	17.92	18.58	19.18
– GDP ภาคเกษตร	%	2.0	–1.1	1.6
– GDP นอกภาคเกษตร	%	1.9	2.9	3.2
การอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน	%	7.1	4.4	3.1
การอุปโภคบริโภคของรัฐบาล	%	–4.6	2.5	2.4
การลงทุนรวม	%	1.2	0.0	3.5
– การลงทุนของภาคเอกชน	%	3.2	–1.6	2.8
– การลงทุนของภาครัฐ	%	–4.6	4.8	5.0
การส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	–1.0	5.4	2.5
การนำเข้าสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	–3.7	6.3	3.1
รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านล้านบาท	1.31	1.67	1.85
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	%	1.2	0.4	1.2
อัตราการว่างงาน	%	0.98	0.98	1.00
สัดส่วนหนี้สินภาคครัวเรือนต่อจีดีพี	% ต่อ GDP	91.4	88.4	84.2

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (Key Changes) ที่มีผลต่อประมาณการ ณ พ.ย. 2567



มาตรการกีดกันทางการค้าของสหรัฐฯ



การส่งออก 5M/2568 เติบโต แข็งแกร่งที่ 14.9%

ผู้ประกอบการไทยเร่งส่งออกสินค้าล่วงหน้า
เพื่อบรรเทาผลกระทบจากมาตรการภาษีที่
สหรัฐฯ กำลังจะบังคับใช้ ส่งผลให้ตัวเลขการ
ส่งออกในไตรมาสแรกสูงเกินคาด



ครึ่งปีหลัง 2568: ความท้าทาย รุนแรงกำลังรออยู่

การส่งออกในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 มี
ความเสี่ยงสูงที่จะหดตัว แม้ในสถานการณ์ที่
ดีที่สุด ตัวเลขการส่งออกก็อาจถูกจำกัดให้
เติบโตในระดับต่ำ



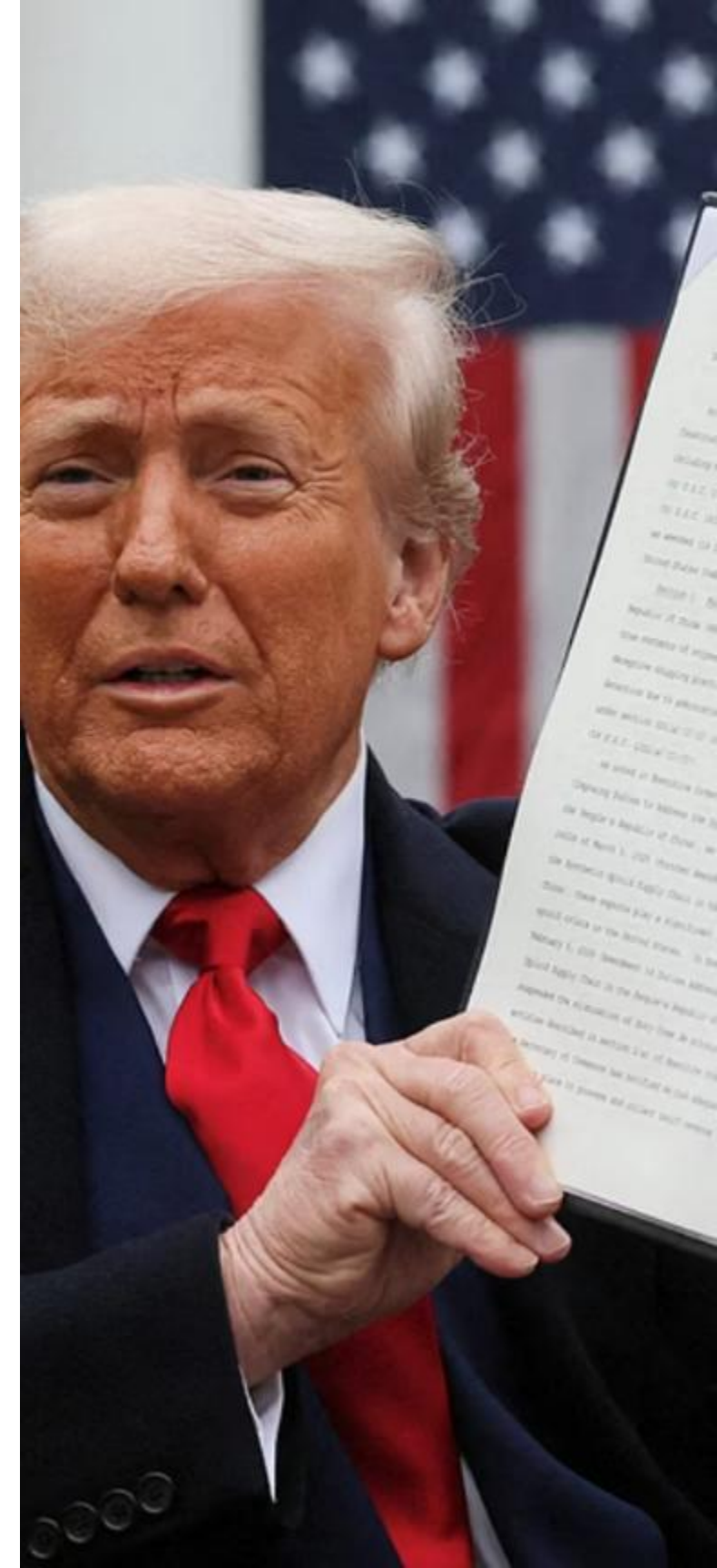
ผลกระทบเชิงระบบต่อเศรษฐกิจ และอุตสาหกรรมไทย

ผลกระทบขยายวงกว้างเกินกว่าผู้ส่งออก
โดยตรง กระทบห่วงโซ่อุปทานทั้งระบบ เพิ่ม
ความไม่แน่นอนต่อการลงทุน และบั่นทอน
ความเชื่อมั่นในการวางแผนธุรกิจระยะยาว



การเจรจาวิพากษ์: ฤกษ์แจสู่การ บรรเทาผลกระทบ

ความสำเร็จของการเจรจาจะเป็นตัวกำหนด
ความรุนแรงของผลกระทบ





สินค้าจีนไหลทะลักเข้าไทย

+30.0%

ไทยนำเข้าจากจีนในเดือน พ.ค. 68

เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนการไหลทะลักของ
สินค้าจีนสู่ตลาดไทย

-34.5%

จีนส่งออกไปสหรัฐฯ ในเดือน พ.ค. 68

ลดลงอย่างรุนแรง เป็นผลโดยตรงจากมาตรการกีด
กันการค้าของสหรัฐฯ

18.5%

**สัดส่วนการส่งออกจากจีนมายัง
ASEAN ในเดือน พ.ค. 68**

เพิ่มสูงขึ้นต่อเนื่อง แสดงถึงการปรับเปลี่ยน
ยุทธศาสตร์การค้าของจีนมาสู่ภูมิภาคอาเซียน

การผลิตอุตสาหกรรมฟื้นตัวช้า



ภาคการผลิตสินค้าฟื้นตัวช้ากว่าการส่งออกสินค้า

- GDP ภาคอุตสาหกรรม +0.6% vs การส่งออกสินค้า +15.0% ใน Q1/2568 สะท้อนความสัมพันธ์ที่เริ่มลดลงและอาจมีปัญหาเชิงโครงสร้าง
- สภาพัฒน์ฯ ค้นพบว่า "ภาคการผลิตเพื่อการส่งออกมีแนวโน้มพึ่งพาการนำเข้าวัตถุดิบและสินค้าชิ้นกลางจากจีนมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ลดการใช้วัตถุดิบในประเทศลง"



ภาคการผลิตกำลังเผชิญแรงกดดันอย่างหนักจากการแข่งขันด้านราคาและสินค้าราคาถูกที่นำเข้าจากจีน



อัตราการใช้กำลังการผลิตยังอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 65.1)

- โรงงานอุตสาหกรรมยังไม่ได้ใช้กำลังการผลิตอย่างเต็มที่
- เมื่อกำลังการผลิตที่มีอยู่ยังไม่ได้รับการใช้งานอย่างเต็มศักยภาพ ผู้ประกอบการจึงไม่มีแรงจูงใจในการลงทุนเพื่อขยายกำลังการผลิตเพิ่มเติม



การลงทุนเอกชนติดลบ - สะท้อนความเชื่อมั่นเปราะบาง

สถานการณ์ปัจจุบัน

การลงทุนเอกชนใน Q1/2568 ยังคงหดตัวที่ระดับ -0.9%
ซึ่งเป็นการหดตัวต่อเนื่องเป็นไตรมาสที่ 4 ติดต่อกัน

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

บั่นทอนขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะสั้น และ
จำกัดศักยภาพการเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาว



ปัจจัยกดดัน

ความไม่แน่นอนจากมาตรการภาษีของสหรัฐฯ, การส่งออกที่มี
แนวโน้มหดตัวอย่างมากในช่วง Q2/2568 และความเชื่อมั่นของ
ผู้ประกอบการที่ปรับตัวลดลง

แนวโน้มในอนาคต

คาดการณ์ว่าการลงทุนเอกชนจะยังคงเปราะบางตลอดทั้งปี
2568 หากไม่มีมาตรการกระตุ้นการลงทุนที่เข้มแข็งและการ
สร้างความเชื่อมั่นอย่างต่อเนื่อง

การบริโภคเอกชนชะลอตัว - ปัญหาหนี้ครัวเรือนกดดัน

การบริโภคเอกชนชะลอตัว

จากระดับ 3.4% ใน Q4/2567 เหลือ 2.6%
ใน Q1/2568 ครอบคลุมทุกหมวดสินค้า

ความเชื่อมั่นของผู้บริโภค ปรับตัวลดลงต่อเนื่อง

จากเศรษฐกิจไทยฟื้นตัวช้ากว่าคาด
และความไม่แน่นอนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น



หนี้ครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูงจำกัด กำลังซื้อ

คุณภาพสินเชื่อลดลงต่อเนื่องทุกไตรมาส

ยอดขายรถยนต์ใน Q1/2568 ลดลง 6.45%

สะท้อนกำลังซื้อสินค้าคงทนอ่อนแอ

นักท่องเที่ยวจีนฟื้นตัวช้ากว่าที่คาด



สถานการณ์นักท่องเที่ยวต่างชาติใน 5M/2568

- จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติรวม 14.4 ล้านคน (-2.7%YoY)
- คิดเป็น 85.3% เมื่อเทียบกับระดับก่อนโควิด-19



ตลาดนักท่องเที่ยวจีน

- ตั้งแต่ต้นปี 2568 จนถึงปัจจุบัน นักท่องเที่ยวจีนมีจำนวนลดลงอย่างชัดเจน
- ตลาดนักท่องเที่ยวจีนยังฟื้นตัวเพียง 40.3% เมื่อเทียบกับระดับก่อนโควิด-19



นักท่องเที่ยวกลุ่มตลาดระยะไกล (Long Haul) เช่น รัสเซีย เยอรมนี สหราชอาณาจักร และสหรัฐฯ

- มีจำนวนและรายได้เพิ่มขึ้นสูงกว่าช่วงก่อนโควิด-19
- สามารถชดเชยการลดลงของนักท่องเที่ยวจากกลุ่มตลาดระยะใกล้ได้บางส่วน





การลดลงของนักท่องเที่ยวจีนสะท้อนการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง



ความกังวลด้านความปลอดภัย

เหตุการณ์ลักพาตัวนักแสดงจีน และข่าวลือเรื่อง "การลักเอาอวัยวะ" สร้างความไม่เชื่อมั่นรุนแรง



ภาวะเศรษฐกิจจีนชะลอตัว

วิกฤตอสังหาริมทรัพย์และค่าเงินหยวนอ่อนค่า ทำให้นักท่องเที่ยวจีนหันมานิยมการเดินทางภายในประเทศ



การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวจีน

เปลี่ยนจากกลุ่มขนาดใหญ่ (40% ในช่วงก่อนโควิด) เป็น FITs (77.4%) ที่ต้องการประสบการณ์เฉพาะตัวและมีคุณภาพ



การแข่งขันในภูมิภาคที่รุนแรงมากขึ้น

มาเลเซียแข่งหน้าไทยขึ้นเป็นอันดับ 1 ของตลาดนักท่องเที่ยวจีนในเดือน พ.ค. 2568 ขณะที่เวียดนาม ญี่ปุ่น และสิงคโปร์ มีส่วนแบ่งทางการตลาดเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว

การโยกงบจากโครงการแจกเงินฯ ไปใช้กับโครงการที่มีความจำเป็นและเร่งด่วน



ที่มาและเหตุผลการโยกงบ

- เดิมรัฐบาลมีแผนที่จะใช้งบกลาง 1.57 แสนล้านบาทสำหรับโครงการแจกเงิน 10,000 บาท เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ
- เมื่อวันที่ 19-20 พ.ค. 2568 ที่ประชุม ครม. ได้มีมติ "ชะลอ" โครงการแจกเงินฯ ออกไปอย่างไม่มีกำหนด
- สาเหตุหลักมาจากสถานการณ์เศรษฐกิจโลกที่ผันผวน โดยเฉพาะผลกระทบจากนโยบายภาษีศุลกากรของสหรัฐฯ ที่กระทบต่อการส่งออกไทย



รายละเอียดการโยกงบและโครงการใหม่

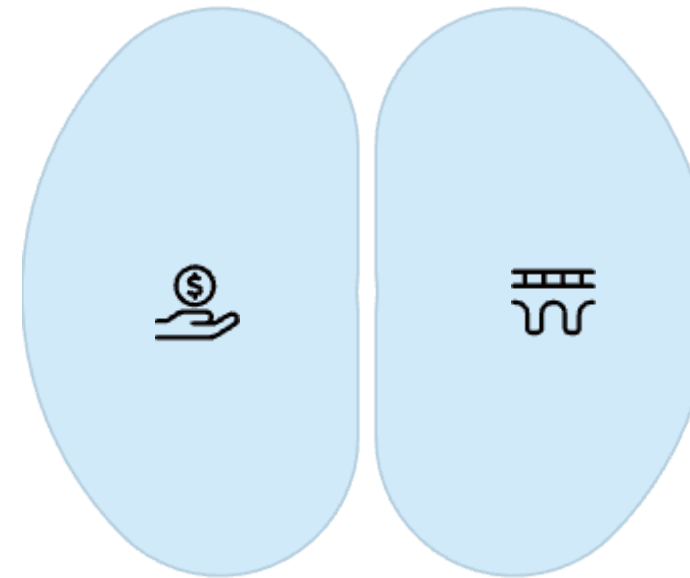
- งบประมาณดังกล่าวจะถูกนำไปใช้ในโครงการที่มีความจำเป็นและเร่งด่วนแทนซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่มโครงการหลัก ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน (น้ำ/คมนาคม), การส่งเสริมการท่องเที่ยว, การช่วยเหลือภาคการส่งออก/SMEs และการสนับสนุนเศรษฐกิจชุมชน



แม้โครงการใหม่จะมี Multiplier สูงกว่าโครงการ แจกเงินฯ แต่มีบางส่วนจะถูกทำเสร็จในปี 2569

โครงการแจกเงินฯ

- งบประมาณ: 157,000 ล้านบาท
- Fiscal Multiplier: ประมาณ 0.7 (เนื่องจากเป็นการโอนเงินตรงที่มีแนวโน้มการออมสูง)
- ผลกระทบต่อ GDP: 109,900 ล้านบาท (0.59% ของ GDP)



โครงการใหม่

- งบประมาณ: 157,000 ล้านบาท x 50% (เพราะมีเงื่อนไขว่าต้องทำให้เสร็จภายใน 30 ก.ย. 2569)
- Fiscal Multiplier: ประมาณ 1.3
- ผลกระทบต่อ GDP: 102,050 ล้านบาท (0.55% ของ GDP)

ผลต่างสุทธิ = -0.04%

สรุปการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลต่อประมาณการ ณ พ.ย. 2567

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ		ขนาดของการเปลี่ยนแปลง			
		มูลค่า (ล้านบาท)		% / GDP	
ด้านบวก	การนำเข้าสินค้าลดลง	178,519	272,629	0.96	1.47
	การนำเข้าบริการลดลง	73,322		0.40	
	การลงทุนภาครัฐเพิ่มขึ้น	20,788		0.11	
ด้านลบ	รายรับจากนักท่องเที่ยวต่างชาติลดลง	-158,000	-516,382	-0.85	-2.78
	การส่งออกสินค้าลดลง	-127,095		-0.69	
	การลงทุนภาคเอกชนลดลง	-114,301		-0.62	
	การบริโภคภาคเอกชนลดลง	-77,945		-0.42	
	การบริโภครัฐบาลลดลง	-31,191		-0.17	
	การโยกงบจากโครงการแจกเงินฯ	-7,850		-0.04	
การเปลี่ยนแปลงสุทธิ		-243,753		-1.31*	

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
 หมายเหตุ: *การเปลี่ยนแปลงสุทธิที่ติดลบ -1.3% มีผลทำให้ GDP (จากประมาณการเดิม) ปรับลดจาก 3.0% เหลือ 1.7%

ประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2568 (ณ มี.ย. 2568)



ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2568 (ณ ม.ย. 2568)

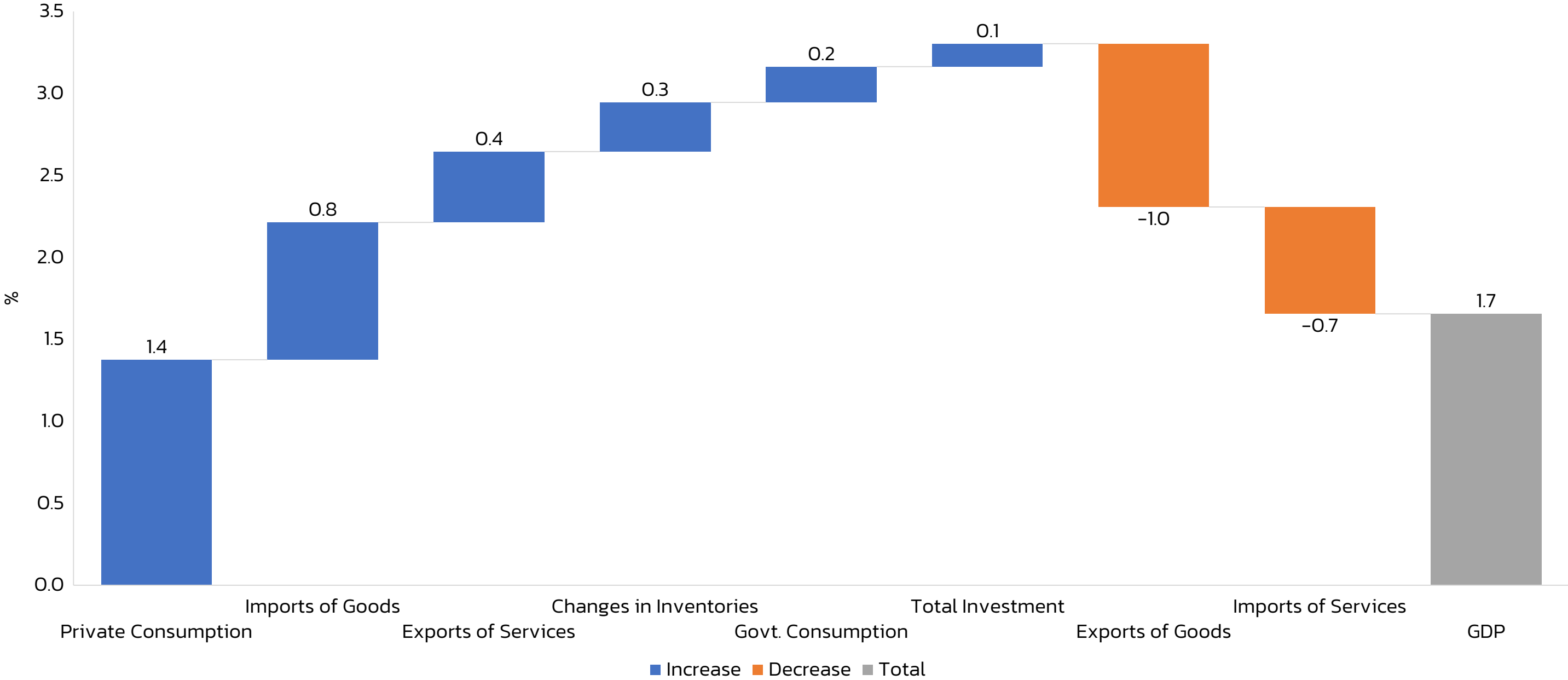
เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2567	2568F	
			(พ.ย. 2567)	(ม.ย. 2568)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%	2.5	3.0	1.7
GDP ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP)	ล้านล้านบาท	18.58	19.18	18.92
- GDP ภาคเกษตร	%	-1.1	1.6	2.8
- GDP นอกภาคเกษตร	%	2.9	3.2	1.5
การอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน	%	4.4	3.1	2.4
การอุปโภคบริโภคของรัฐบาล	%	2.5	2.4	1.3
การลงทุนรวม	%	0.0	3.5	0.5
- การลงทุนของภาคเอกชน	%	-1.6	2.8	-1.2
- การลงทุนของภาครัฐ	%	4.8	5.0	6.0
การส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	5.4	2.5	2.5
การนำเข้าสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	6.3	3.1	2.8
รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านล้านบาท	1.67	1.85	1.69
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	%	0.4	1.2	0.5
อัตราการว่างงาน	%	0.98	1.00	1.05
สัดส่วนหนี้สินภาคครัวเรือนต่อจีดีพี	% ต่อ GDP	88.4	84.2	87.4

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

สรุปข้อสมมติประกอบการประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2568

ตัวแปรภายนอก/ตัวแปรนโยบาย	หน่วย	2567	2568F	
			(พ.ย. 2567)	(มิ.ย. 2568)
ปริมาณการค้าโลก	%	3.0	3.2	1.7
เศรษฐกิจโลก (GDP โลก)	%	3.3	3.2	2.8
จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านคน	35.5 (35.0-36.0)	40.0 (38.0-42.0)	36.0 (35.0-37.0)
อัตราแลกเปลี่ยน	บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ	35.25 (34.75-35.75)	35.00 (34.50-35.50)	33.75 (33.25-34.25)
ราคาน้ำมันดิบตลาดดูไบ	ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อบาร์เรล	80.0 (75.0-85.0)	80.0 (75.0-85.0)	70.0 (65.0-75.0)
รายจ่ายภาคสาธารณะ	ล้านล้านบาท	4.14	4.23	4.28
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของประเทศไทย	ร้อยละต่อปี	2.25	1.75	1.25
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของสหรัฐฯ	ร้อยละต่อปี	4.25-4.50	3.25-3.50	3.75-4.00
อัตราภาษีศุลกากร (Tariff) ของสหรัฐฯ				15-20%
ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-อิหร่าน				ความขัดแย้ง คลี่คลายได้เร็ว
ความตึงเครียดพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา				ความตึงเครียด คลี่คลายได้เร็ว
ประสิทธิภาพของโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจฯ				เบิกจ่ายได้ 50%
เสถียรภาพของรัฐบาลแพทองธาร				นายกฯ อยู่ทั้งปี 2568

แหล่งที่มาในการขยายตัวของ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2568

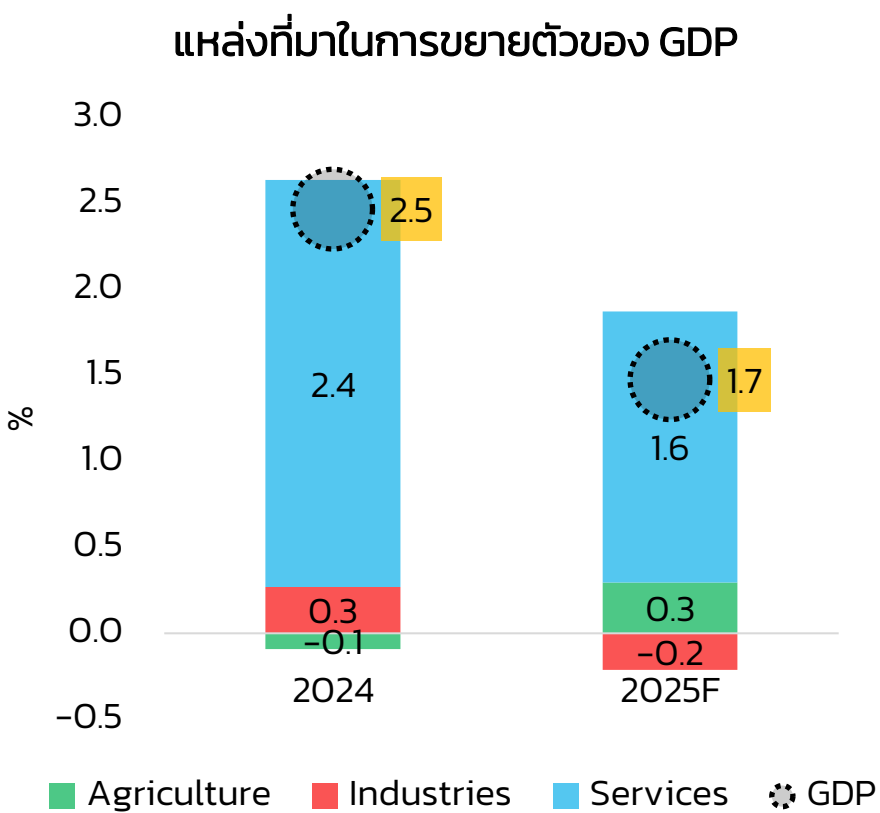


ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านการผลิตในปี 2568 (ณ มี.ย. 2568)

เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2567	2568F	
			(พ.ย. 2567)	(มี.ย. 2568)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%	2.5	3.0	1.7
- GDP ภาคเกษตร	%	-1.1	1.6	2.8
- GDP นอกภาคเกษตร	%	2.9	3.2	1.5
+ GDP ภาคอุตสาหกรรม	%	0.9	1.5	-0.7
+ GDP ภาคบริการ	%	3.5	4.0	2.7

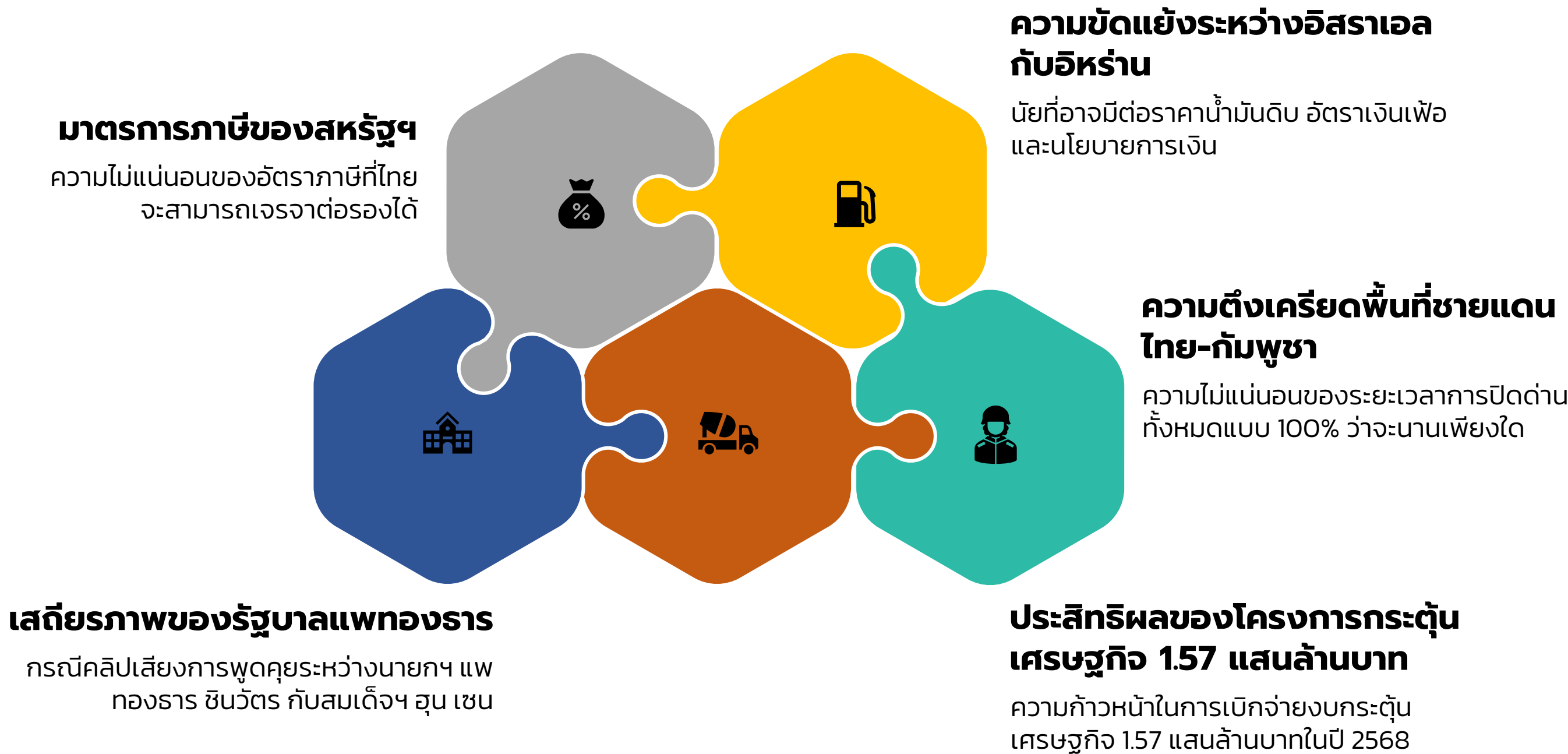
ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย



การวิเคราะห์สถานการณ์ (Scenario Analysis)

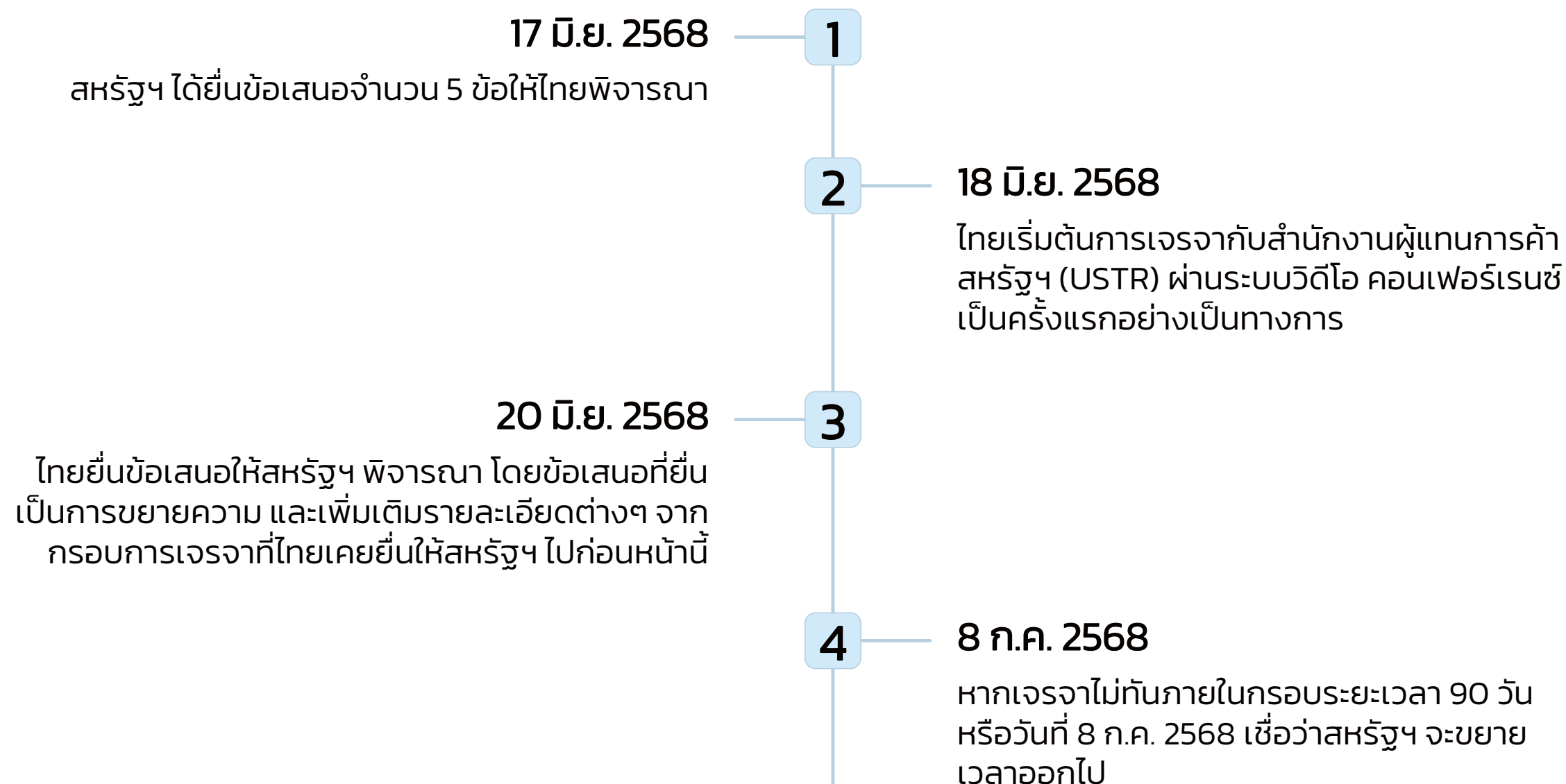


ความไม่แน่นอนหลักที่อาจมีผลต่อ GDP ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568

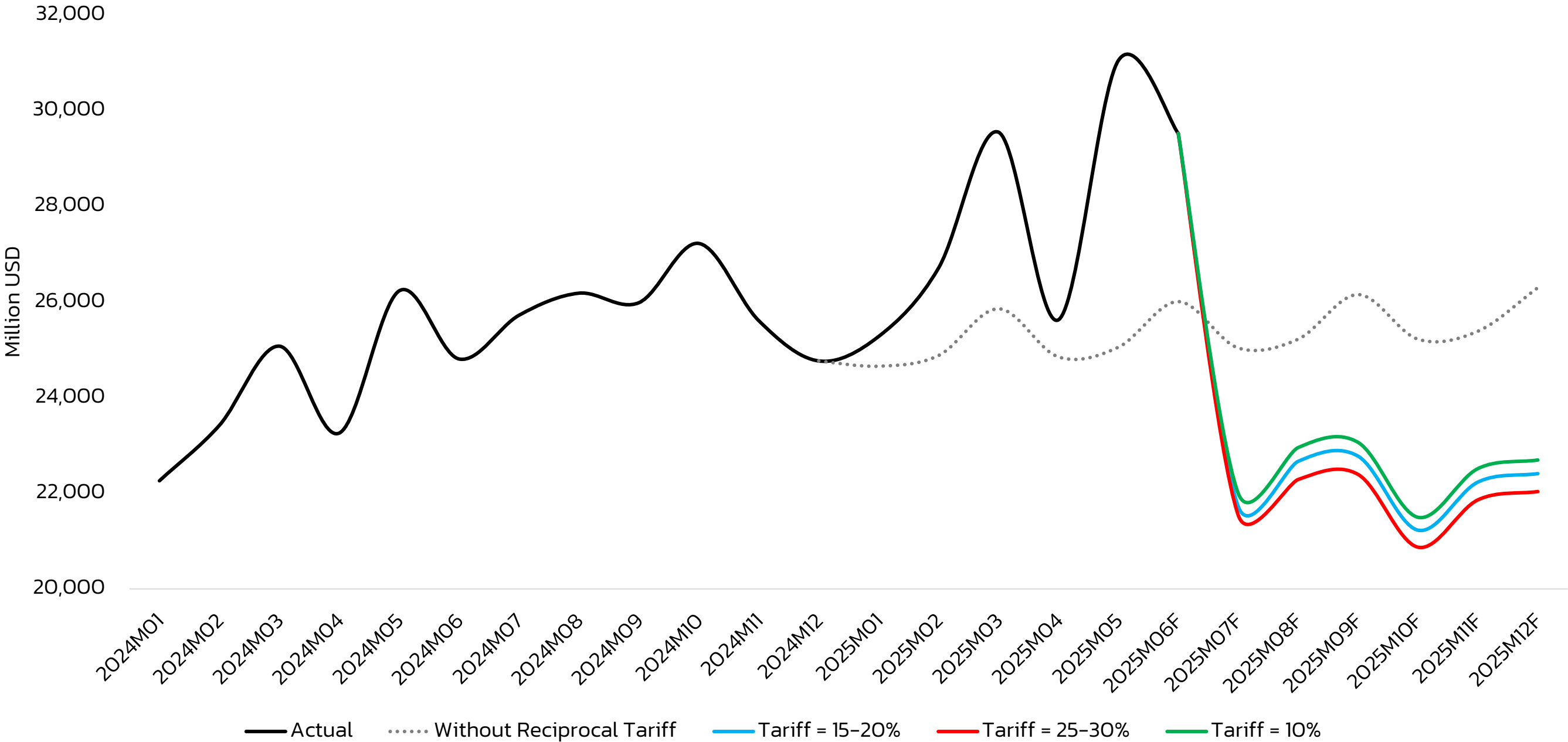


(1) มาตรการภาษีของสหรัฐฯ

ไทม์ไลน์การเจรจาพหุภาคีระหว่าง "ไทย-สหรัฐฯ"



แนวโน้มการส่งออกภายใต้ข้อสมมติอัตราภาษี (Tariff) ในระดับต่างๆ



ที่มา: กระทรวงพาณิชย์ คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ผลกระทบของแต่ละสถานการณ์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2568

สถานการณ์ (Scenario)	ข้อสมมติ	ผลกระทบต่อการส่งออก		ผลกระทบต่อ GDP*
		มูลค่า (ล้านบาท)	% ต่อการส่งออก	% ต่อ GDP
(1) Tariff ที่ระดับประมาณ 10%	เท่ากับอัตราภาษีขั้นต่ำ (Universal Tariffs) ที่ 10%	-74,055	-0.71	-0.40 (+0.31)
(2) Tariff ที่ระดับประมาณ 15-20% (กรณีฐาน)	สามารถเจรจาลดอัตราภาษีลงได้ 1 ใน 2 ส่วนจากอัตราภาษีสูงสุดที่ 36%	-131,806	-1.26	-0.71
(3) Tariff ที่ระดับประมาณ 25-30%	สามารถเจรจาลดอัตราภาษีลงได้ 1 ใน 4 ส่วนจากอัตราภาษีสูงสุดที่ 36%	-201,860	-1.93	-1.09 (-0.38)

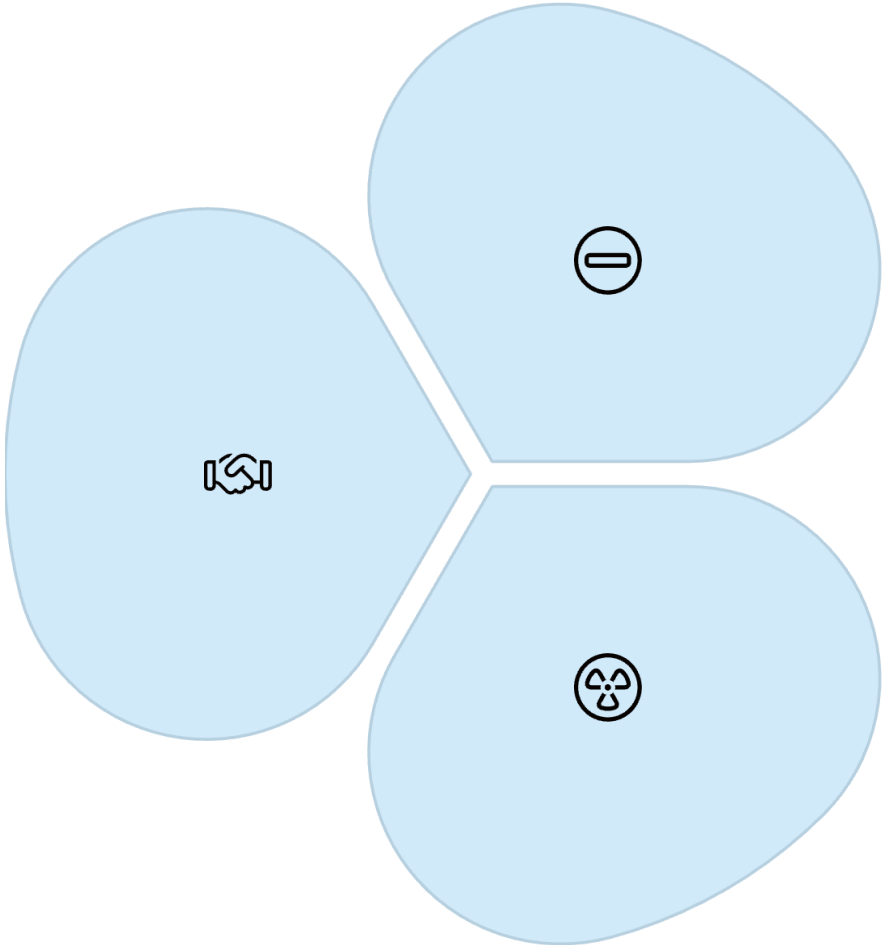
ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

(2) ความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-อิหร่าน

ภาพรวม 3 จากทัศนคติความขัดแย้งระหว่างอิสราเอล-อิหร่าน

ความขัดแย้งคลี่คลายได้เร็ว

ความขัดแย้งลดลงจากการใกล้ชิดระหว่างประเทศ ส่วนการตอบโต้เป็นเพียงการตอบสนองเชิงสัญลักษณ์



ความขัดแย้งยืดเยื้อระดับปานกลาง

ความขัดแย้งดำเนินต่อไป แต่ไม่บานปลาย (มีการโจมตีซึ่งกันและกันเป็นระยะๆ)

ความขัดแย้งบานปลายและรุนแรง

อิหร่านปิดช่องแคบฮอร์มุซ และเกิดสงครามเต็มรูปแบบในภูมิภาค

(1) ความขัดแย้งคลี่คลายได้เร็ว



ราคาน้ำมัน

กลับเข้าสู่กรอบ 60–70 ดอลลาร์/บาร์เรล
ภายใน 1 เดือน



เงินเฟ้อ

ผลกระทบน้อย ทำให้ธนาคารกลางสามารถ
ดำเนินนโยบายตามแผนได้



ความเชื่อมั่นนักลงทุน

ฟื้นตัวเร็ว สันติภัยเสี่ยงฟื้นตัว ทำให้เงินทุน
ไหลออกจากสินทรัพย์ปลอดภัย



ห่วงโซ่อุปทาน

หยุดชะงักเล็กน้อย ช่องแคบฮอร์มุซไม่ถูกปิด
และปลอดภัย



เศรษฐกิจโลก

GDP โลกได้รับผลกระทบเล็กน้อย



การเดินทางท่องเที่ยว

ภาคการท่องเที่ยวโลกฟื้นตัวเร็ว

(2) ความขัดแย้งยืดเยื้อระดับปานกลาง



ราคาน้ำมัน

ราคาน้ำมันสูงและผันผวนในกรอบ
80-90 ดอลลาร์/บาร์เรล



ห่วงโซ่อุปทาน

ค่าเบี้ยประกันเดินเรือเพิ่มขึ้น มีการเปลี่ยน
เส้นทางเดินเรือบางส่วน ต้นทุนโลจิสติกส์
ปรับตัวสูงขึ้น



เงินเฟ้อ

มีแรงกดดันต่อเงินเฟ้อทั่วโลก ต้นทุนพลังงาน
สูงส่งผลต่อทุกภาคส่วน ทำให้ธนาคารกลาง
ดำเนินนโยบายได้ยาก



เศรษฐกิจโลก

GDP โลกชะลอตัวลงบางส่วน



ความเชื่อมั่นนักลงทุน

ความไม่เต็มใจรับความเสี่ยงครอบงำตลาดโลก
ตลาดหุ้นผันผวนมาก ความต้องการสินทรัพย์
ปลอดภัยเพิ่มสูงขึ้น



การเดินทางท่องเที่ยว

นักท่องเที่ยวบางส่วนยกเลิก/เลื่อนการเดินทาง

(3) ความขัดแย้งบานปลายและรุนแรง



ราคาน้ำมัน

ราคาน้ำมันพุ่งขึ้นไปอยู่ในกรอบ
120-140 ดอลลาร์/บาร์เรล



เงินเฟ้อ

เงินเฟ้อรุนแรงทั่วโลก ธนาคารกลางถูกบีบให้
ต้องขึ้นดอกเบี้ย



ความเชื่อมั่นนักลงทุน

ตลาดหุ้นโลกลดลงเร็ว ทองคำพุ่งสูง
ดอลลาร์แข็งค่า ค่าเงินทั่วโลกอ่อนค่า



ห่วงโซ่อุปทาน

หยุดชะงักรุนแรง การค้าโลกเป็นอัมพาต
กระบวนการผลิตหยุดชะงัก ค่าขนส่งและ
ประกันภัยเพิ่มขึ้นมาก



เศรษฐกิจโลก

GDP โลกลดลง และเกิดภาวะเศรษฐกิจ
ถดถอยทั่วโลก



การเดินทางท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวระหว่างประเทศลดลง
อย่างมีนัยสำคัญ

ยติ'สงคราม 12 วัน'

'ทรัมป์'ประกาศหยุดยิง'อิสราเอล-อิหร่าน'

Crude Oil WTI Spot US Dollar ณ 25 มิ.ย. 2568

Published on Investing.com, 24/Jun/2025 - 23:33:08 GMT, Powered by TradingView.

WTI/USD, Real-timeCurrencies:WTI/USD, D



ผลกระทบของแต่ละสถานการณ์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2568

สถานการณ์ (Scenario)	ข้อสมมติ	ผลกระทบต่อการนำเข้า		ผลกระทบต่อ GDP*
		มูลค่า (ล้านบาท)	% ต่อการนำเข้า	% ต่อ GDP
(1) ความขัดแย้งคลี่คลายได้เร็ว (กรณีฐาน)	ความขัดแย้งลดลงจากการไกล่เกลี่ยระหว่างประเทศ ส่วนการตอบโต้เป็นเพียงการตอบสนองเชิงสัญลักษณ์	12,644	0.12	-0.07
(2) ความขัดแย้งยืดเยื้อระดับปานกลาง	ความขัดแย้งดำเนินต่อไป แต่ไม่บานปลาย (มีการโจมตีซึ่งกันและกันเป็นระยะๆ)	110,152	1.03	-0.59 (-0.52)
(3) ความขัดแย้งบานปลายและรุนแรง	อิหร่านปิดช่องแคบฮอร์มุซ และเกิดสงครามเต็มรูปแบบในภูมิภาค	198,984	1.85	-1.07 (-1.00)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

(3) ความตึงเครียดพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา



ที่มา: แนวหน้า

สรุปมาตรการลดเวลาทำการและปิดด่านศุลกากรไทย-กัมพูชา

ด่านศุลกากร	การคำนวณ		เวลาทำการเดิม	เวลาทำการปัจจุบัน	เปอร์เซ็นต์การลดลง ของเวลาทำการ
	มูลค่า (ลบ.)	สัดส่วน (%)			
อรัญประเทศ	110,718	63.4	เปิดทุกวัน เวลา 06.00-22.00 น. (112 ชม./สัปดาห์)	ปิดด่าน 100% (เริ่มมีผล 23 มิ.ย. 2568)	-100.0
คลองใหญ่	29,289	16.8			
จันทบุรี	26,621	15.3			
ช่องจอม	6,084	3.5	เปิดทุกวัน เวลา 08.00-22.00 น. (98 ชม./สัปดาห์)		
ช่องสะงำ	1,818	1.0	เปิดทุกวัน เวลา 07.00-22.00 น. (105 ชม./สัปดาห์)		

ที่มา: รวบรวมโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ผลกระทบต่อการส่งออก: กรณีปิดด่านที่มีอยู่ทั้งหมดแบบ 100%

สูตรการคำนวณผลกระทบ



กรณีปิดด่าน 100%

Daily Loss = (การส่งออกต่อปี ÷ 365)
x -100%

ด้านศุลกากร	เปอร์เซ็นต์การลดลง ของเวลาทำการ	มูลค่าผลกระทบ (ล้านบาท)			
		ต่อวัน	ต่อสัปดาห์	ต่อเดือน	ต่อปี
อรัญประเทศ	-100.0	-237	-1,659	-7,108	-86,482
คลองใหญ่	-100.0	-72	-506	-2,170	-26,401
จันทบุรี	-100.0	-68	-479	-2,052	-24,972
ช่องจอม	-100.0	-8	-56	-240	-2,917
ช่องสง่าง	-100.0	-3	-21	-88	-1,074
รวมทั้งหมด		-389	-2,720	-11,659	-141,847

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ผลกระทบของแต่ละสถานการณ์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2568

สถานการณ์ (Scenario)	ข้อสมมติ	ผลกระทบต่อการส่งออก		ผลกระทบต่อ GDP*
		มูลค่า (ล้านบาท)	% ต่อการส่งออก	% ต่อ GDP
(1) ความตึงเครียดคลี่คลายได้เร็ว (กรณีฐาน)	สามารถแก้ไขความขัดแย้งและฟื้นฟูการค้าชายแดนได้ภายใน 1 เดือน	-11,659	-0.11	-0.06
(2) ความตึงเครียดยืดเยื้อระดับปานกลาง	สามารถแก้ไขความขัดแย้งและฟื้นฟูการค้าชายแดนได้ภายใน 3 เดือน	-34,976	-0.34	-0.19 (-0.13)
(3) ปิดด่านฯ 100% ตลอดช่วงที่เหลือของปี 2568	ปิดด่านที่มีอยู่ทั้งหมดแบบ 100% ตลอดช่วงที่เหลือของปี 2568	-69,952	-0.67	-0.38 (-0.31)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

ผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทาน: กรณีไทยส่งออกสินค้าไปยังกัมพูชาไม่ได้

(1)

อาหารและเครื่องดื่ม

มูลค่าส่งออก 32,740 ล้านบาท

สาขา ที่ได้รับผลกระทบ	สัดส่วน (%)
1. การผลิตสินค้าเกษตร	45.8
2. การค้า	6.9
3. การแปรรูปอาหาร	6.7
4. โรงกลั่นน้ำตาล	4.3
5. ไฟฟ้าและก๊าซ	3.3
รวม 5 อันดับแรก	67.0

(2)

ยานพาหนะและชิ้นส่วน

มูลค่าส่งออก 18,570 ล้านบาท

สาขา ที่ได้รับผลกระทบ	สัดส่วน (%)
1. ยานยนต์และการซ่อมแซม	25.5
2. การผลิตเหล็ก/เหล็กกล้า	16.9
3. การผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้า	11.2
4. การค้า	9.6
5. การผลิตเครื่องจักร	8.4
รวม 5 อันดับแรก	71.6

(3)

เคมีภัณฑ์และปุ๋ย

มูลค่าส่งออก 15,309 ล้านบาท

สาขา ที่ได้รับผลกระทบ	สัดส่วน (%)
1. ผลิตภัณฑ์เคมีพื้นฐาน	43.5
2. การค้า	9.0
3. ไฟฟ้าและก๊าซ	8.5
4. โรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม	8.2
5. ผลิตภัณฑ์เคมีอื่นๆ	6.9
รวม 5 อันดับแรก	76.2

ที่มา: ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทาน: กรณีไทยนำเข้าสินค้ามาจากกัมพูชาไม่ได้

(1)

โลหะและเศษโลหะ

มูลค่านำเข้า 8,189 ล้านบาท

สาขา ที่ได้รับผลกระทบ	สัดส่วน (%)
1. การผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้า	38.4
2. การผลิตผลิตภัณฑ์อื่นๆ	34.1
3. การผลิตโลหะแปรรูป	9.4
4. การผลิตโลหะที่ไม่ใช่เหล็ก	5.6
5. การซ่อมแซมรถยนต์	5.0
รวม 5 อันดับแรก	92.6

(2)

มันสำปะหลัง

มูลค่านำเข้า 7,286 ล้านบาท

สาขา ที่ได้รับผลกระทบ	สัดส่วน (%)
1. การผลิตแป้งมันสำปะหลัง	83.8
2. การผลิตอาหาร	1.3
3. การผลิตอาหารสัตว์	1.0
4. ร้านอาหารและโรงแรม	0.9
5. การเลี้ยงปศุสัตว์	0.1
รวม 5 อันดับแรก	87.1

(3)

ผลิตภัณฑ์โลหะ

มูลค่านำเข้า 4,919 ล้านบาท

สาขา ที่ได้รับผลกระทบ	สัดส่วน (%)
1. การก่อสร้างอาคาร	15.2
2. การผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้า	12.5
3. ยานยนต์และการซ่อมแซม	10.9
4. การผลิตเครื่องจักร	9.1
5. การผลิตเครื่องมือ	8.1
รวม 5 อันดับแรก	55.7

ที่มา: ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

(4) ประสิทธิภาพของโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ 1.57 แสนล้านบาท

ขั้นตอนและไทม์ไลน์การดำเนินงาน

1

การจัดทำข้อเสนอโครงการและคำของบประมาณ

- ระยะเวลา: ภายในเดือน พ.ค. 2568
- หน่วยรับงบประมาณจัดทำข้อเสนอโครงการตามแบบฟอร์มการพิจารณาโครงการ
- เสนอโครงการผ่านรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล

2

การพิจารณาอนุมัติโครงการ

- ระยะเวลา: ภายในเดือน มิ.ย. 2568
- คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อเสนอโครงการที่ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ
- นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ

3

การขอรับจัดสรรงบประมาณ

- ระยะเวลา: ภายในเดือน ก.ค. 2568
- หน่วยรับงบประมาณนำส่งโครงการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้สำนักงบประมาณ
- สำนักงบประมาณจะพิจารณารายละเอียดโครงการและจัดสรรงบประมาณ

กำหนดเวลาเสร็จสิ้นโครงการ



ระยะเวลาในการเบิกจ่าย

- เป้าหมายหลัก: ให้เสร็จสิ้นภายใน 1 ปี หรือภายใน ก.ย. 2569
- แนวทางเร่งรัด: อาจต้องเร่งให้เบิกจ่ายให้เร็วกว่านั้น เพื่อให้มีเงินลงไปขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้เร็วขึ้น



ความยืดหยุ่นในการดำเนินโครงการ

- วงเงินในโครงการนี้สามารถทำโครงการผูกพันข้ามปีได้
- หน่วยงานควรเร่งเบิกจ่ายให้มากที่สุดในช่วงไตรมาสที่ 4/2568 ต่อเนื่องกับไตรมาสที่ 1/2569
- โครงการที่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้เร็ว ไม่ต้องรอไปถึงเดือน ก.ย. 2569

ความคืบหน้าในการจัดสรรงบประมาณแผนการขับเคลื่อนฯ



สถานะการอนุมัติ

- โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ 1.57 แสนล้านบาท ยังไม่ได้รับการอนุมัติครบจำนวนจาก ครม.
- คณะกรรมการนโยบายฯ เห็นชอบแล้ว 115,376 ล้านบาท (1.15 แสนล้านบาท)
- มีกำหนดการเสนอให้ ครม. พิจารณาอนุมัติในวันที่ 24 มิ.ย. 2568
- วงเงินคงเหลือ: ประมาณ 4.2 หมื่นล้านบาท ยังอยู่ระหว่างการกลั่นกรองเพิ่มเติม



สัดส่วนโครงการในแต่ละกลุ่ม

- โครงการที่ได้รับพิจารณาส่วนใหญ่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน (73.7%) รองลงมา คือ การท่องเที่ยว (8.7%) ลดผลกระทบส่งออก/เพิ่มผลิตภาพ (9.6%) และเศรษฐกิจชุมชนและอื่น ๆ (8.0%)

กลุ่มโครงการ	วงเงิน (ล้านบาท)	สัดส่วน (%)	Multiplier (เท่า)
1. โครงสร้างพื้นฐาน (น้ำ/คมนาคม)	85,000	73.7	1.3
2. การท่องเที่ยว	10,053	8.7	1.2
3. ลดผลกระทบส่งออก/เพิ่มผลิตภาพ	11,122	9.6	1.4
4. เศรษฐกิจชุมชนและอื่นๆ	9,201	8.0	1.1
รวม	115,376		1.3

ผลกระทบของแต่ละสถานการณ์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2568

สถานการณ์ (Scenario)	ขนาดของผลกระทบ (ล้านบาท)		ผลกระทบต่อ GDP*	
	โครงการแจกเงินฯ	โครงการใหม่	มูลค่า (ล้านบาท)	% ต่อ GDP
(1) เบิกจ่ายงบฯ ได้ 25% ในปี 2568	$= -157,000 \times 0.7 \times 100\%$ $= -109,900$ ล้านบาท	$= 157,000 \times 1.3 \times 25\%$ $= 51,025$ ล้านบาท	-58,875	-0.32 (-0.28)
(2) เบิกจ่ายงบฯ ได้ 50% ในปี 2568 (กรณีฐาน)		$= 157,000 \times 1.3 \times 50\%$ $= 102,050$ ล้านบาท	-7,850	-0.04
(3) เบิกจ่ายงบฯ ได้ 75% ในปี 2568		$= 157,000 \times 1.3 \times 75\%$ $= 153,075$ ล้านบาท	43,175	0.23 (+0.28)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

(5) เสถียรภาพของรัฐบาลแพทองธาร

06:08:10



คลิปเสียงหลุด

สะท้อนเก้าอี้นายกฯ ?

ที่มา: ช่อง 7 HD

นัยทางการเมืองจากเหตุการณ์คลิปลีภัย

สถานการณ์ (Scenario)	ความท้าทายในการบริหาร คะแนนเสียง	การจัดการแนวร่วม รัฐบาล	ความไม่แน่นอน ทางการเมือง	ความต่อเนื่องในการดำเนิน นโยบาย
(1) นายกฯ อยู่ตลอดทั้งปี 2568 (กรณีฐาน)	ต้องรักษาเสียงข้างมากที่มี ความเปราะบางมากขึ้น	จำเป็นต้องเจรจาอย่าง เข้มข้นเพื่อจูงใจให้พรรค ภูมิใจไทยกลับมา หรือ แสวงหาพรรคร่วมใหม่	ต่ำสุด: แต่ยังคงเปราะบางเนื่องจาก มีความท้าทายในการบริหาร แนวร่วม และความไม่พอใจ ของกลุ่มการเมืองต่างๆ	มีความต่อเนื่อง: สามารถผลักดันนโยบายที่ สำคัญได้ แต่จำเป็นต้องใช้ ความประนีประนอมมากขึ้น
(2) มีนายกฯ คนใหม่จาก พรรคแกนนำเดิม	ต้องมีการเลือกนายกฯ คน ใหม่ผ่านการลงคะแนนเสียง ในสภาผู้แทนราษฎร	การปรับคณะรัฐมนตรีครั้ง ใหญ่และการเจรจาจัดสรร ตำแหน่งรัฐมนตรีอย่าง เข้มข้น	ปานกลางถึงสูง: ขึ้นอยู่กับความรวดเร็วใน การจัดตั้งรัฐบาลใหม่	ล่าช้า 2-3 เดือน: มีความล่าช้าในการดำเนิน นโยบายจนกว่ารัฐบาลใหม่ จะเข้าที่เข้าทาง
(3) นายกฯ ยุบสภา	ต้องจัดการเลือกตั้งใหม่ ภายใน 45-60 วัน และผล การเลือกตั้งมีความไม่ แน่นอนสูง	ต้องสร้างแนวร่วมใหม่หลัง การเลือกตั้ง และอาจเผชิญ กับรัฐสภาที่แตกแยกมากขึ้น	สูงสุด: การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง จะเข้มข้น และความแตกแยก จะยิ่งทวีความรุนแรงขึ้น	ล่าช้า 3-6 เดือน+: เกิดภาวะอัมพาตทางนโยบาย ที่ยาวนานจนกว่าจะมีรัฐบาล ใหม่เข้ามาทำหน้าที่

นโยบายเศรษฐกิจจากเหตุการณ์คลิปล้างสูญ

สถานการณ์ (Scenario)	นโยบายที่มีต่อ...			
	การบริโภคภาคเอกชน	การลงทุนภาคเอกชน	การบริโภครัฐบาล	การลงทุนภาครัฐ
(1) นายกฯ อยู่ตลอดทั้งปี 2568 (กรณีฐาน)	▪ ได้รับผลกระทบหากเกิดการชุมนุมทางการเมือง ▪ ความกังวลด้านเสถียรภาพ → ลดความเชื่อมั่นผู้บริโภคและธุรกิจ	▪ชะลอการตัดสินใจลงทุนเนื่องจากความไม่แน่นอนทางการเมือง ▪ เสถียรภาพส่งผลต่อความเชื่อมั่นของผู้บริโภคและธุรกิจ	▪ มีความต่อเนื่องและเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญ ▪ ผ่านแผนกระตุ้นเศรษฐกิจ 1.57 แสนล้านบาท ▪ งบประมาณ ปี 2569 → ช่วยกระตุ้นประคองเศรษฐกิจใน Q4/2568	
(2) มีนายกฯ คนใหม่จากพรรคแกนนำเดิม	▪ ผู้บริโภคชะลอการบริโภคที่ไม่จำเป็น ▪ เนื่องจากความไม่แน่นอนทางการเมือง	▪ นักลงทุนชะลอการตัดสินใจลงทุน ▪ รอความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลใหม่	▪ แผนกระตุ้นเศรษฐกิจฯ บางส่วนที่ยังไม่ได้รับอนุมัติอาจล่าช้า ▪ งบประมาณ ปี 2569 อาจล่าช้าออกไป 2-3 เดือน แต่ยังคงดำเนินการต่อได้	
(3) นายกฯ ยุบสภา	▪ ความไม่แน่นอนทางการเมืองยืดเยื้อ → ความเชื่อมั่นผู้บริโภคตกต่ำ ▪ ผู้บริโภคมีแนวโน้มลดการบริโภคลง	▪ นักลงทุน "รอดูสถานการณ์" (ไม่ตัดสินใจใดๆ) ▪ การลงทุนใหม่หยุดชะงักเกือบทั้งหมด ▪ การลงทุนภาคเอกชนหดตัวต่อเนื่อง	▪ แผนกระตุ้นเศรษฐกิจฯ บางส่วนอาจล่าช้า 3-6 เดือน+ ▪ งบประมาณ ปี 2569 ต้องเริ่มกระบวนการใหม่ทั้งหมด ▪ สามารถดำเนินการได้เฉพาะงบรายจ่ายประจำ ▪ กระทบความต่อเนื่องในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจช่วงปลายปี 2568 โดยเฉพาะ Q4	

ผลกระทบของแต่ละสถานการณ์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2568

สถานการณ์ (Scenario)	ขนาดของผลกระทบ (ล้านบาท)				ผลกระทบต่อ GDP*	
	การบริโภคภาคเอกชน	การลงทุนภาคเอกชน	การบริโภครัฐบาล	การลงทุนภาครัฐ	มูลค่า (ล้านบาท)	% ต่อ GDP
(1) นายกฯ อยู่ตลอดทั้งปี 2568 (กรณีฐาน)	-6,957	-4,077	0	0	-11,034	-0.06
(2) มีนายกฯ คนใหม่จาก พรรคแกนนำเดิม	-13,915	-8,153	-3,106	-12,518	-37,692	-0.20 (-0.14)
(3) นายกฯ ยุบสภา	-27,829	-16,306	-15,532	-62,590	-122,257	-0.66 (-0.60)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

สรุปผลการวิเคราะห์สถานการณ์

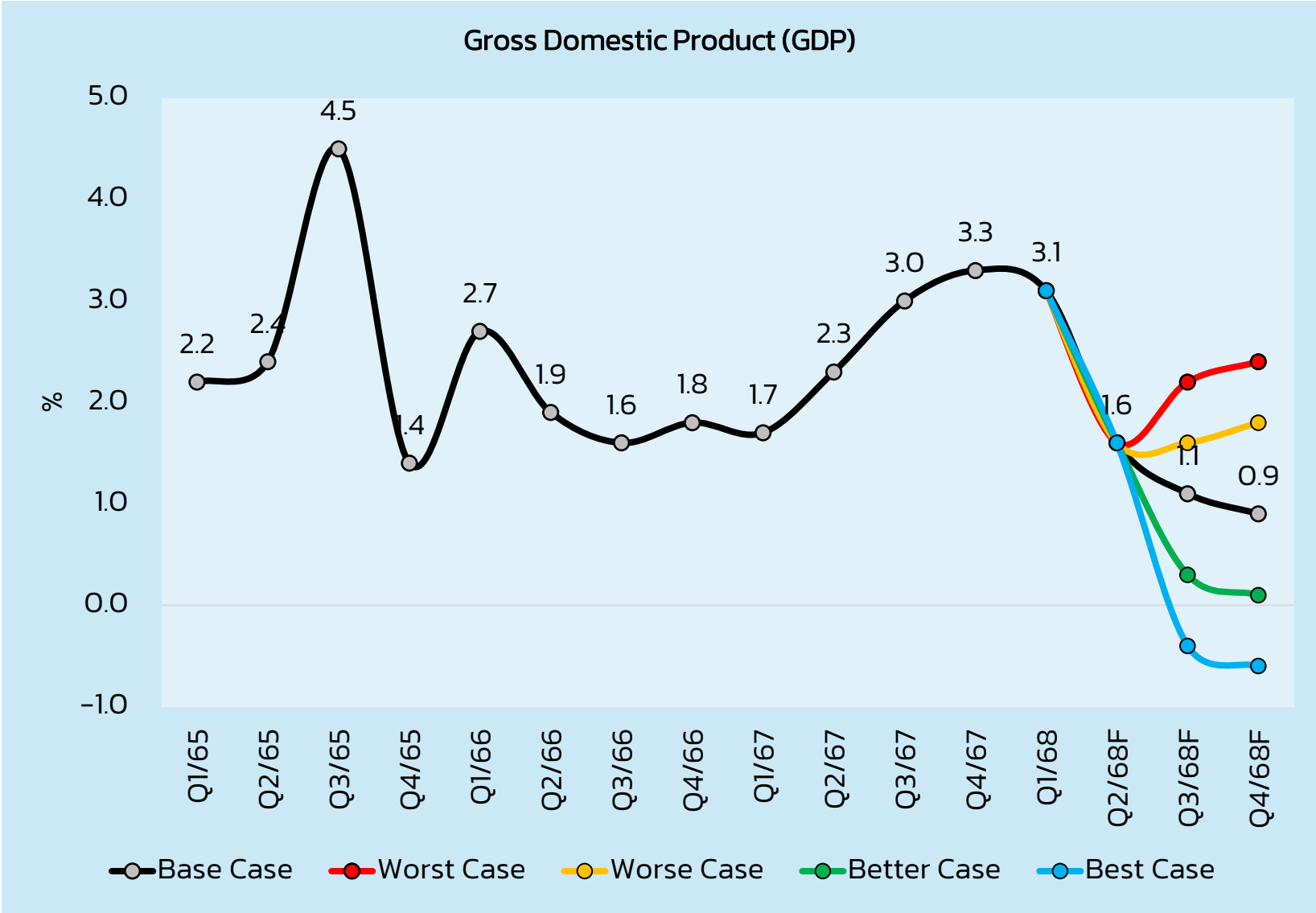
ข้อสมมติประกอบการวิเคราะห์สถานการณ์ในแต่ละกรณี

	(1) มาตรการภาษี ของสหรัฐฯ	(2) ความขัดแย้งระหว่าง อิสราเอล-อิหร่าน	(3) ความตึงเครียดพื้นที่ ชายแดนไทย-กัมพูชา	(4) ประสิทธิผลของโครงการ กระตุ้นเศรษฐกิจ	(5) เสถียรภาพ ของรัฐบาล	โอกาส เกิด	GDP
กรณีที่ดีที่สุด (Best Case)	Tariff ที่ระดับ 10%	ความขัดแย้ง คลี่คลายได้เร็ว	ความตึงเครียด คลี่คลายได้เร็ว	เบิกจ่ายงบฯ ได้ 75% ในปี 2568	นายกฯ อยู่ ตลอดปี 2568	5%	2.3%
กรณีที่ดีกว่า (Better Case)	Tariff ที่ระดับ 10%	ความขัดแย้ง คลี่คลายได้เร็ว	ความตึงเครียด คลี่คลายได้เร็ว	เบิกจ่ายงบฯ ได้ 50% ในปี 2568	นายกฯ อยู่ ตลอดปี 2568	10%	2.0%
กรณีฐาน (Base Case)	Tariff ที่ระดับ 15-20%	ความขัดแย้ง คลี่คลายได้เร็ว	ความตึงเครียด คลี่คลายได้เร็ว	เบิกจ่ายงบฯ ได้ 50% ในปี 2568	นายกฯ อยู่ ตลอดปี 2568	55%	1.7%
กรณีที่แย่กว่า (Worse Case)	Tariff ที่ระดับ 25-30%	ความขัดแย้ง คลี่คลายได้เร็ว	ความตึงเครียดยืดเยื้อ ระดับปานกลาง	เบิกจ่ายงบฯ ได้ 50% ในปี 2568	การเมืองไม่มี เสถียรภาพ	20%	1.3%
กรณีที่แย่ที่สุด (Worst Case)	Tariff ที่ระดับ 25-30%	ความขัดแย้ง คลี่คลายได้เร็ว	ปิดด่านฯ 100% ตลอดช่วง ที่เหลืองปี 2568	เบิกจ่ายงบฯ ได้ 25% ในปี 2568	การเมืองไม่มี เสถียรภาพ	10%	0.9%

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของ GDP ในแต่ละกรณี

กรณี	GDP Growth (%)	
	2567	2568F*
กรณีที่ดีที่สุด (Best Case)	2.5	2.3 (+0.6)
กรณีที่ดีกว่า (Better Case)		2.0 (+0.3)
กรณีฐาน (Base Case)		1.7
กรณีที่แย่กว่า (Worse Case)		1.3 (-0.4)
กรณีที่แย่ที่สุด (Worst Case)		0.9 (-0.8)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1

ระยะเร่งด่วน (1-6 เดือน)

- เร่งเจรจาการค้ากับสหรัฐฯ ก่อนครบกำหนด 8 ก.ค. 2568 เพื่อลดอัตราภาษีลงจากระดับสูงสุดที่ 36%
- เร่งเบิกจ่ายโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ 1.57 แสนล้านบาท โดยเน้นกลุ่มลดผลกระทบส่งออก/เพิ่มผลิตภาพ
- เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะรายจ่ายลงทุน เป้าหมายไม่ต่ำกว่า 70%
- ฟื้นฟูความเชื่อมั่นนักท่องเที่ยวจีนแบบเร่งด่วน พร้อมขยายตลาดทดแทน
- ดูแลผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากมาตรการการค้า ทั้งผู้ส่งออกสินค้าไปสหรัฐฯ และผู้ผลิตที่กระทบจากสินค้าทะลักเข้าไทย
- ดูแลผู้ค้าชายแดนที่สูญเสียรายได้ 100% และธุรกิจส่งออก เพื่อรักษาสภาพคล่องระหว่างรอสถานการณ์คลี่คลาย
- กระตุ้นการบริโภคภายในประเทศแบบมีเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มรายได้ปานกลาง

2

ระยะสั้น (6-12 เดือน)

- แก้ไขปัญหาหนี้ครัวเรือนเชิงโครงสร้าง เพื่อปลดล็อกกำลังซื้อและฟื้นฟูการบริโภคเอกชน
- เพิ่มอัตราการใช้กำลังการผลิต จากระดับ 65.1% ปัจจุบัน และฟื้นฟูภาคอุตสาหกรรม
- กระตุ้นการลงทุนเอกชนแบบเร่งด่วน ด้วย Investment Recovery Package และสิทธิประโยชน์ภาษี
- มาตรการป้องกันการก่อกวนตลาด และสินค้าจีนไหลทะลักเข้าไทย เพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายใน
- เสริมสร้างความยืดหยุ่นห่วงโซ่อุปทาน เพื่อรับมือความไม่แน่นอนจากการค้าโลกและความขัดแย้งภูมิภาค

สรุปสาระสำคัญ (Key Takeaways)

ภาพรวมเศรษฐกิจไทยปี 2568 เติบโตอย่างแข็งแกร่ง:

- การเติบโตเศรษฐกิจปรับลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากประมาณการเดิม 3.0% เหลือเพียง 1.7% โดยที่แนวโน้ม GDP สามารถฟื้นตัวได้ในช่วง 0.9%–2.3% ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงต่างๆ
- มาตรการภาษีของสหรัฐฯ กระตุ้นการส่งออกหนัก คาดว่าจะลดการส่งออก 1.26–1.93% ขึ้นอยู่กับผลการเจรจา ขณะที่สินค้าจีนไหลทะลักเข้าไทย เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- การลงทุนเอกชนหดตัวต่อเนื่องเป็นไตรมาสที่ 4 คาดหดตัว -1.2% ใน 2568 สะท้อนความเชื่อมั่นที่อ่อนแอและปัญหาโครงสร้างที่ลึกซึ้ง
- ภาคอุตสาหกรรมเผชิญปัญหาเชิงโครงสร้าง อัตราการใช้กำลังการผลิตอยู่ที่ 65.1% เท่านั้น ขณะที่การผลิตฟื้นตัวช้ากว่าการส่งออก
- การบริโภคเอกชนชะลอเหลือ 2.4% จากปัญหานี้ครัวเรือนที่ยังสูงถึง 87.4% ต่อ GDP กดดันกำลังซื้อในช่วงที่เหลือของปี
- ภาคท่องเที่ยวฟื้นตัวล่าช้า นักท่องเที่ยวจีนฟื้นตัวเพียง 40.3% เทียบก่อนโควิด-19 จากปัญหาความปลอดภัยและการแข่งขันในภูมิภาคที่รุนแรงขึ้น
- ความไม่แน่นอนจากหลายปัจจัยเสี่ยง รวมถึงการเจรจาภาษีกับสหรัฐฯ (ก.ค. 2568), ความขัดแย้งอิสราเอล-อิหร่าน, ความตึงเครียดไทย-กัมพูชา และเสถียรภาพรัฐบาล
- การปรับเปลี่ยนจากโครงการแจกเงินฯ ไปสู่โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ 1.57 แสนล้านบาท มี Fiscal Multiplier สูงกว่า (1.3 เท่า) แต่ประสิทธิผลขึ้นอยู่กับความสามารถในการเบิกจ่าย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย:

- เร่งเจรจาการค้ากับสหรัฐฯ, เร่งรัดการเบิกจ่าย, ดูแลกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบ, แก้ไขปัญหานี้สินครัวเรือน, กระตุ้นการลงทุนเอกชน และเสริมสร้างความยืดหยุ่นของระบบเศรษฐกิจเพื่อรับมือความไม่แน่นอน