



องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน
(ประเทศไทย)
ANTI-CORRUPTION
ORGANIZATION
OF THAILAND



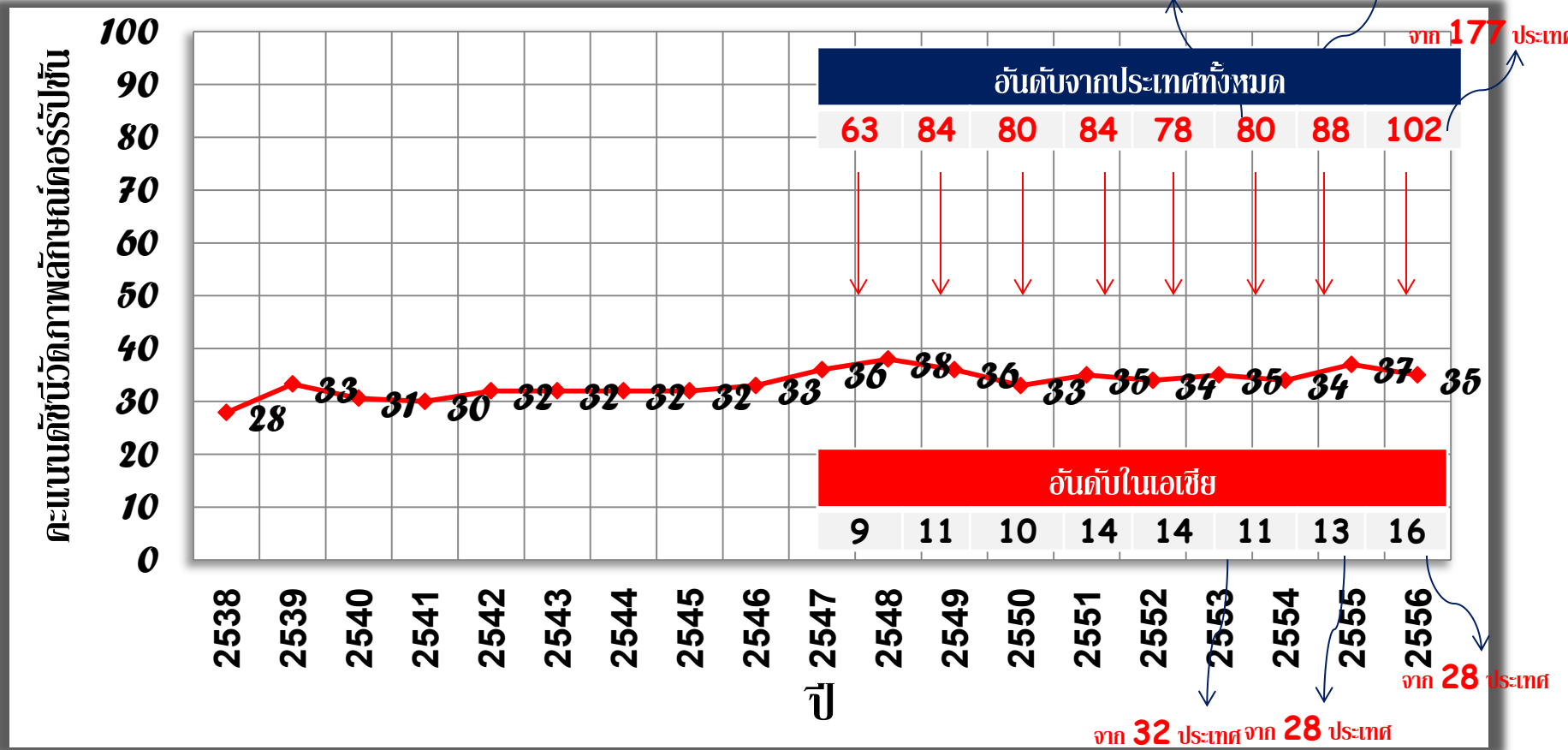
ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

Corruption Situation Index : CSI

26 มิถุนายน 2557



คะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย (CPI) ตั้งแต่ปี 2538-2556



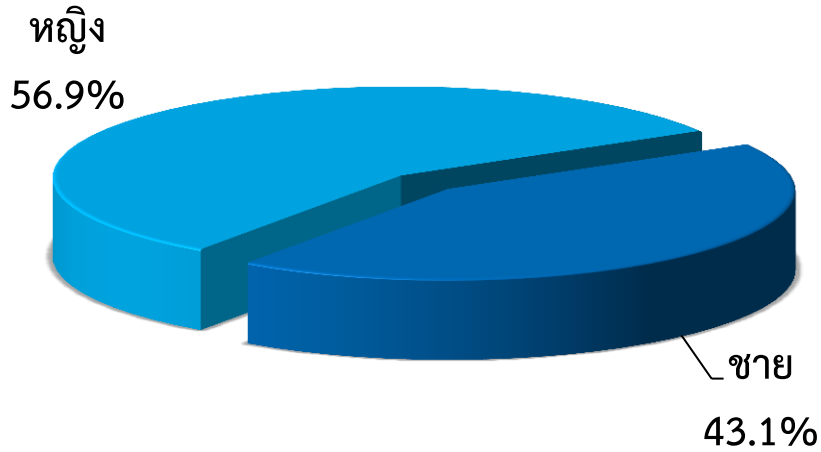
ที่มา: วิเคราะห์ข้อมูลจาก www.transparency.org

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ระหว่าง 0-100

0 คะแนน หมายถึง มีภาพลักษณ์คอร์รัปชันสูงสุด (แย่ที่สุด)

100 คะแนน หมายถึง มีภาพลักษณ์คอร์รัปชันต่ำสุด (ดีที่สุด)

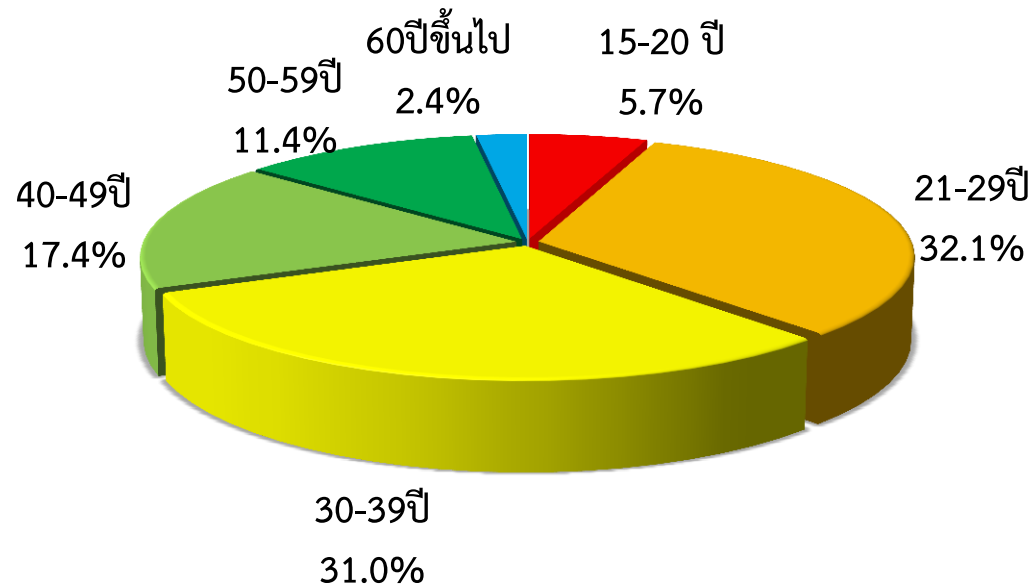
เพศ



สำรวจเดือนมิถุนายน 2557

รวมทั้งหมด 2,400 ตัวอย่าง

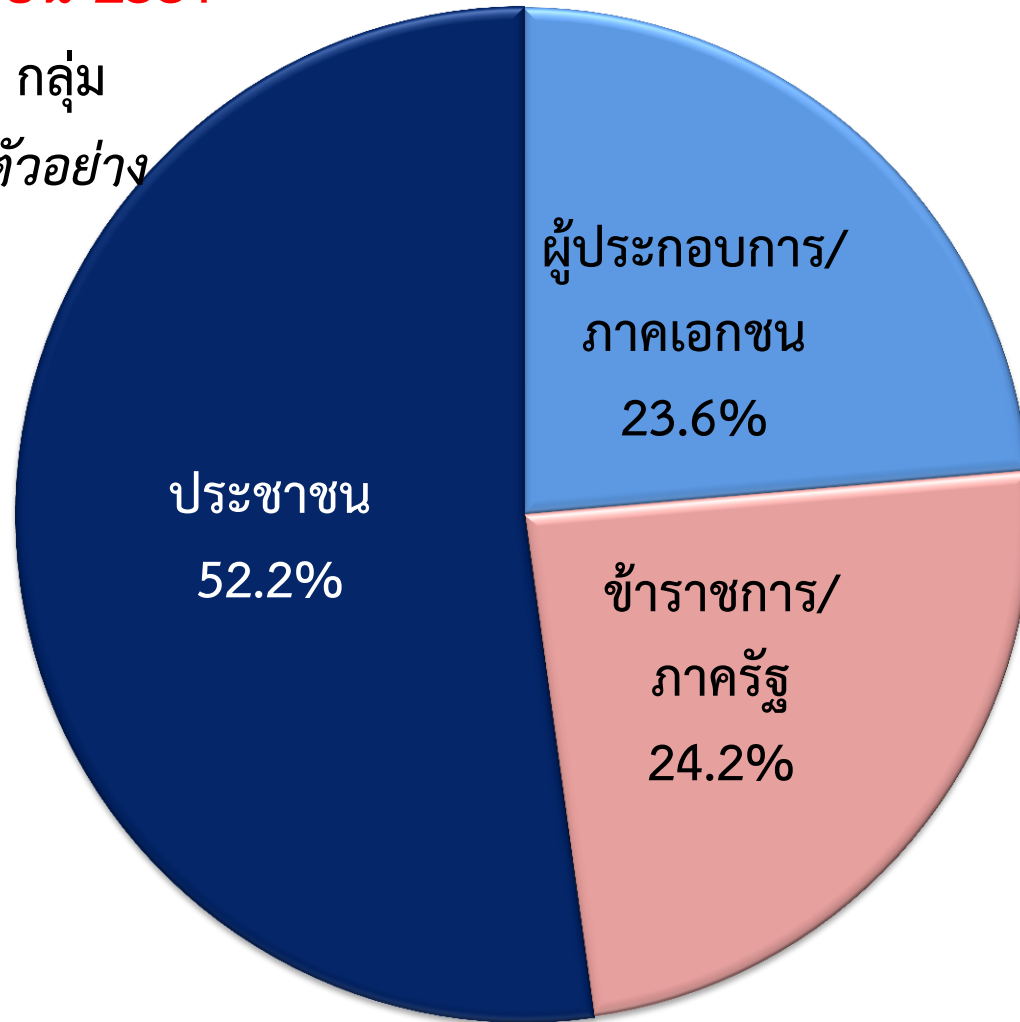
อายุ



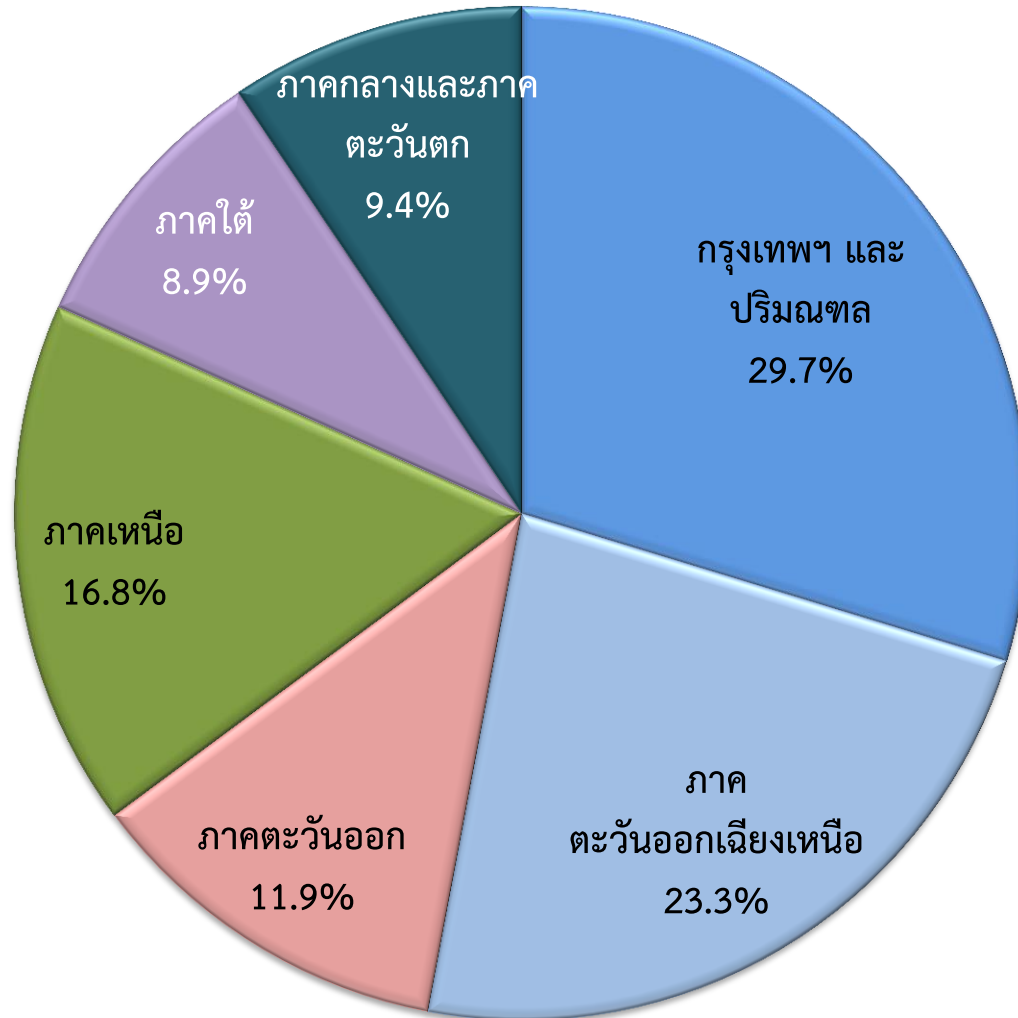
ช่วงเวลาการสำรวจ และกลุ่มตัวอย่าง

สำรวจเดือนมิถุนายน 2557

จากกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม
รวมทั้งหมด 2,400 ตัวอย่าง



กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค



ประเด็นในการสำรวจ

1. ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

2. ทศนคติและจิตสำนึกของคนในสังคมต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

3. ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

- ด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

- ด้านการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน

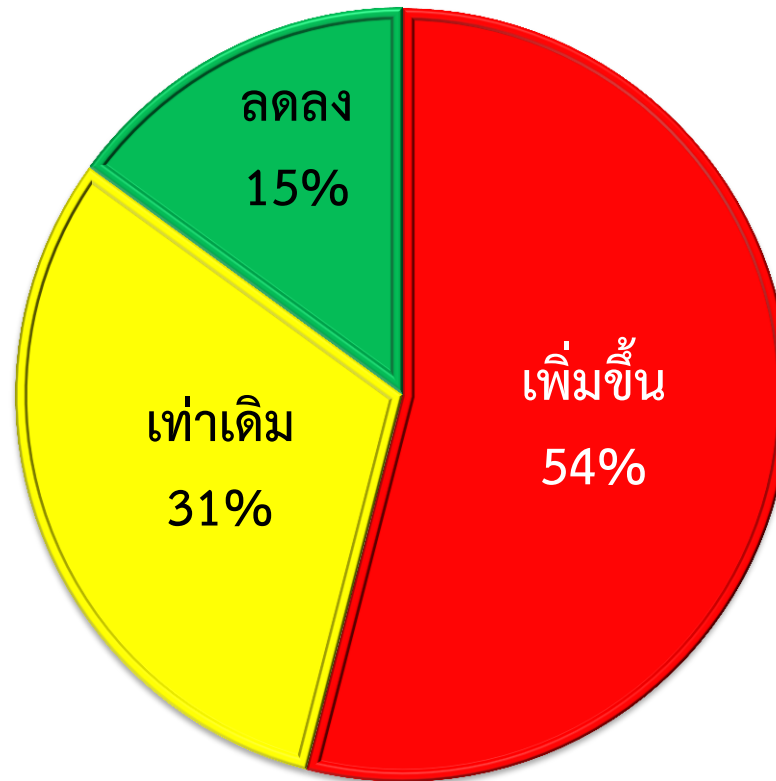
- ด้านการปลูกจิตสำนึกของประชาชน

1

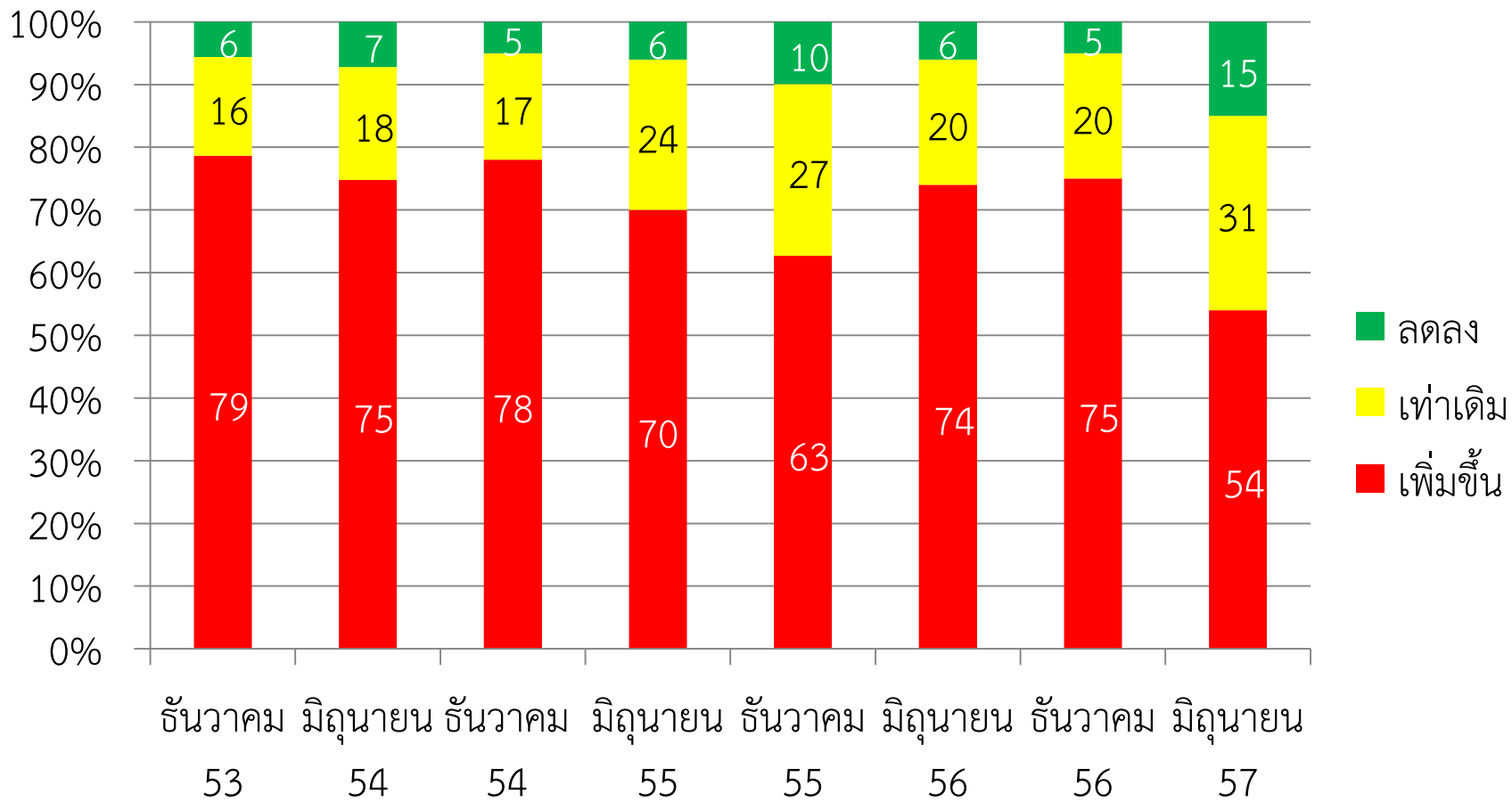
ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน เทียบกับปีที่ผ่านมา

มิถุนายน 2557

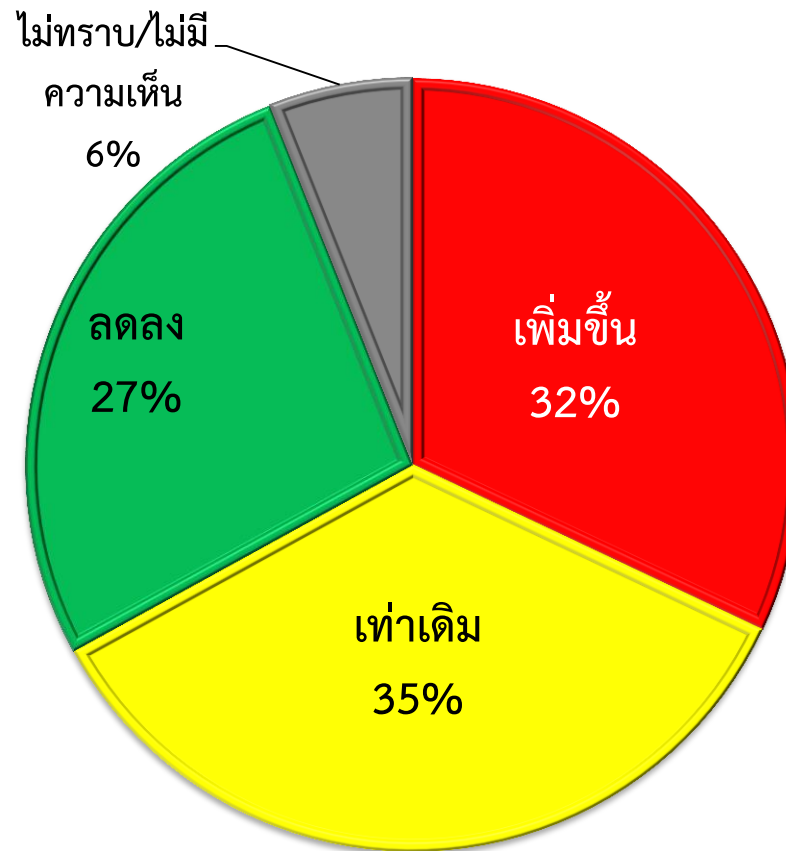


เปรียบเทียบความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน เทียบกับปีที่ผ่านมา

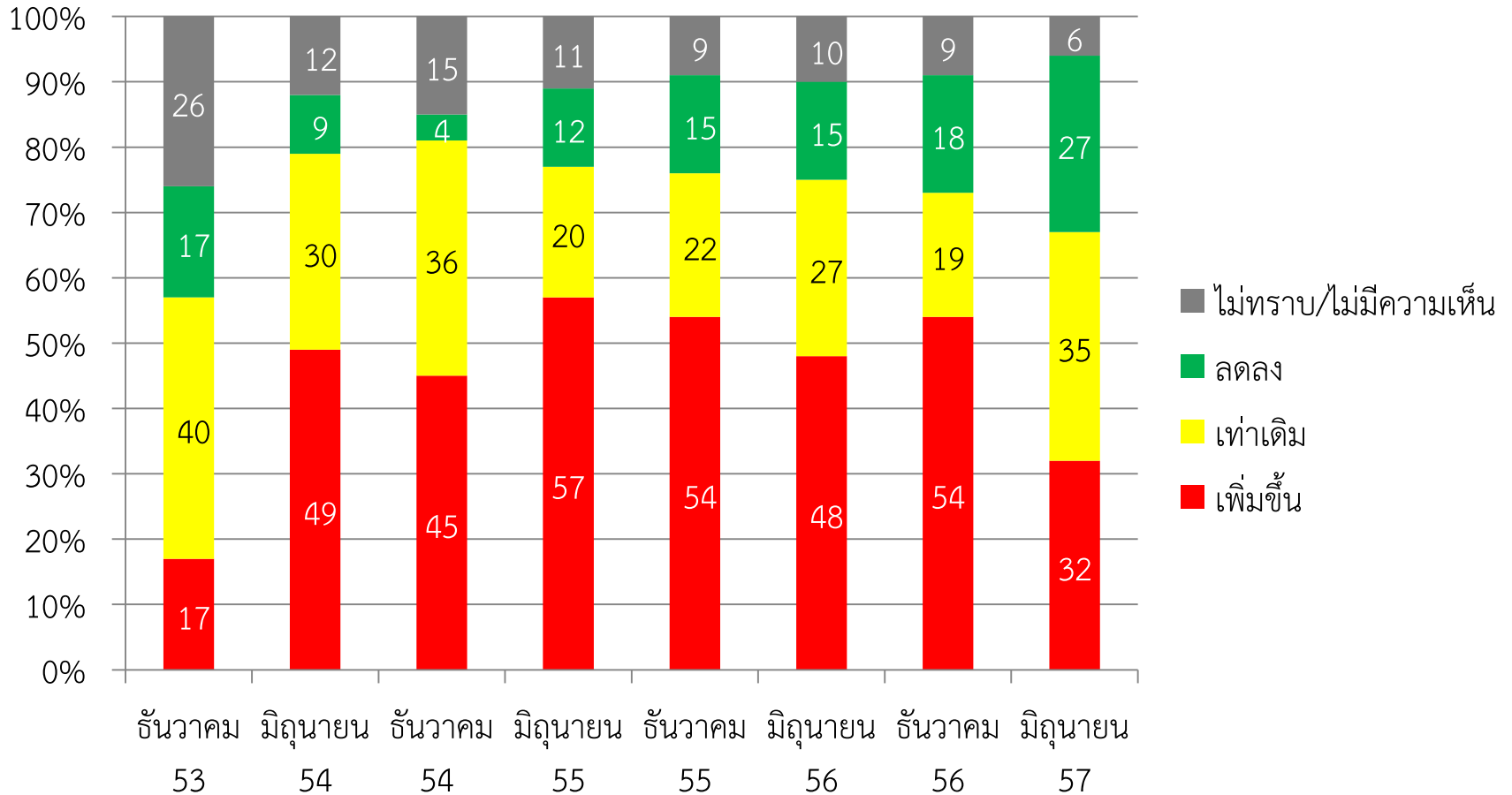


คาดการณ์ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปีหน้า

มิถุนายน 2557

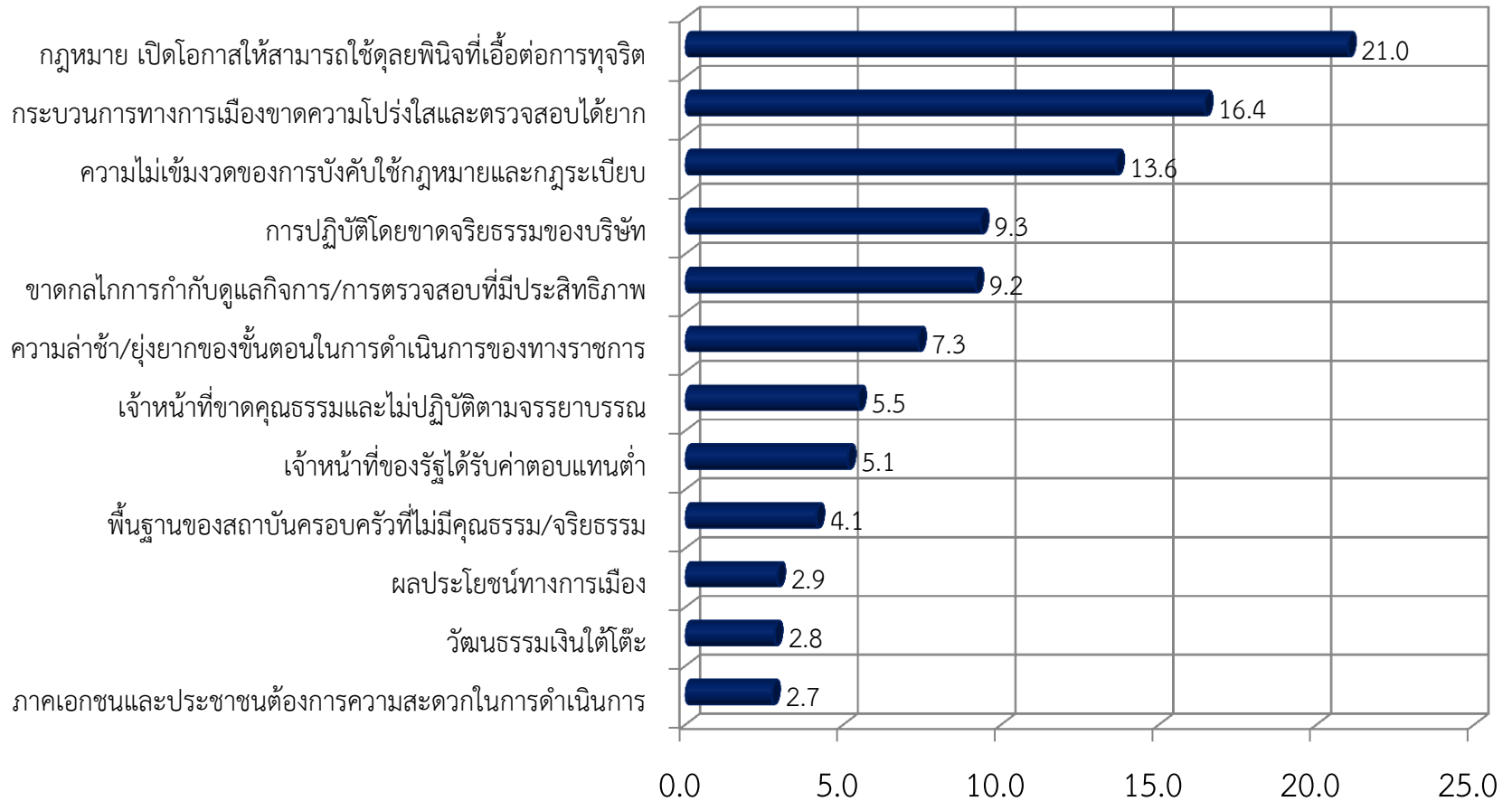


เปรียบเทียบคาดการณ์ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปีหน้า

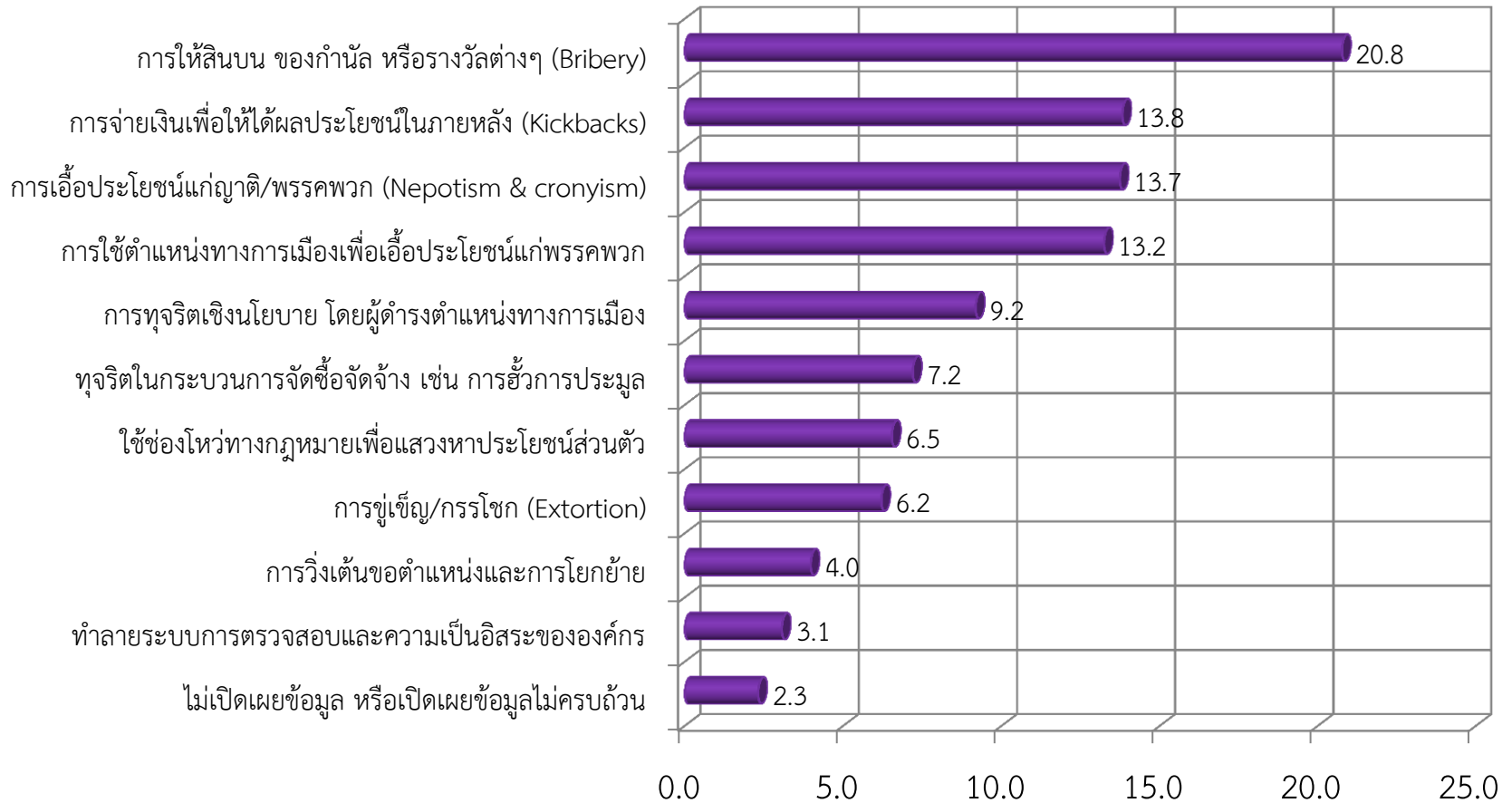


สาเหตุที่สำคัญที่สุดของการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

(% ผู้ตอบ)



รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุด (% ผู้ตอบ)

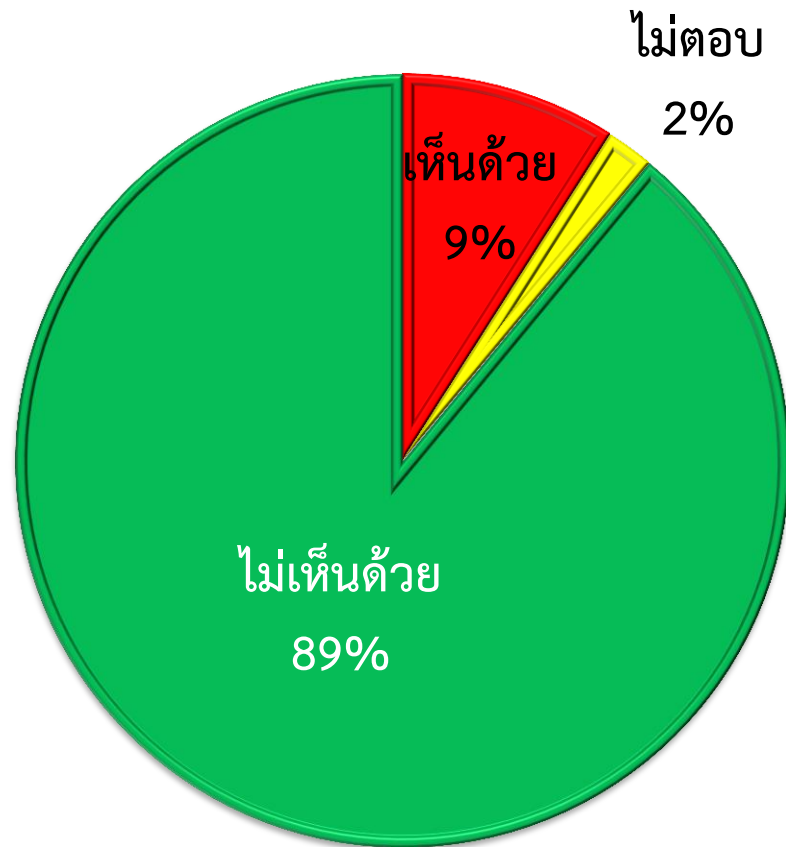


2

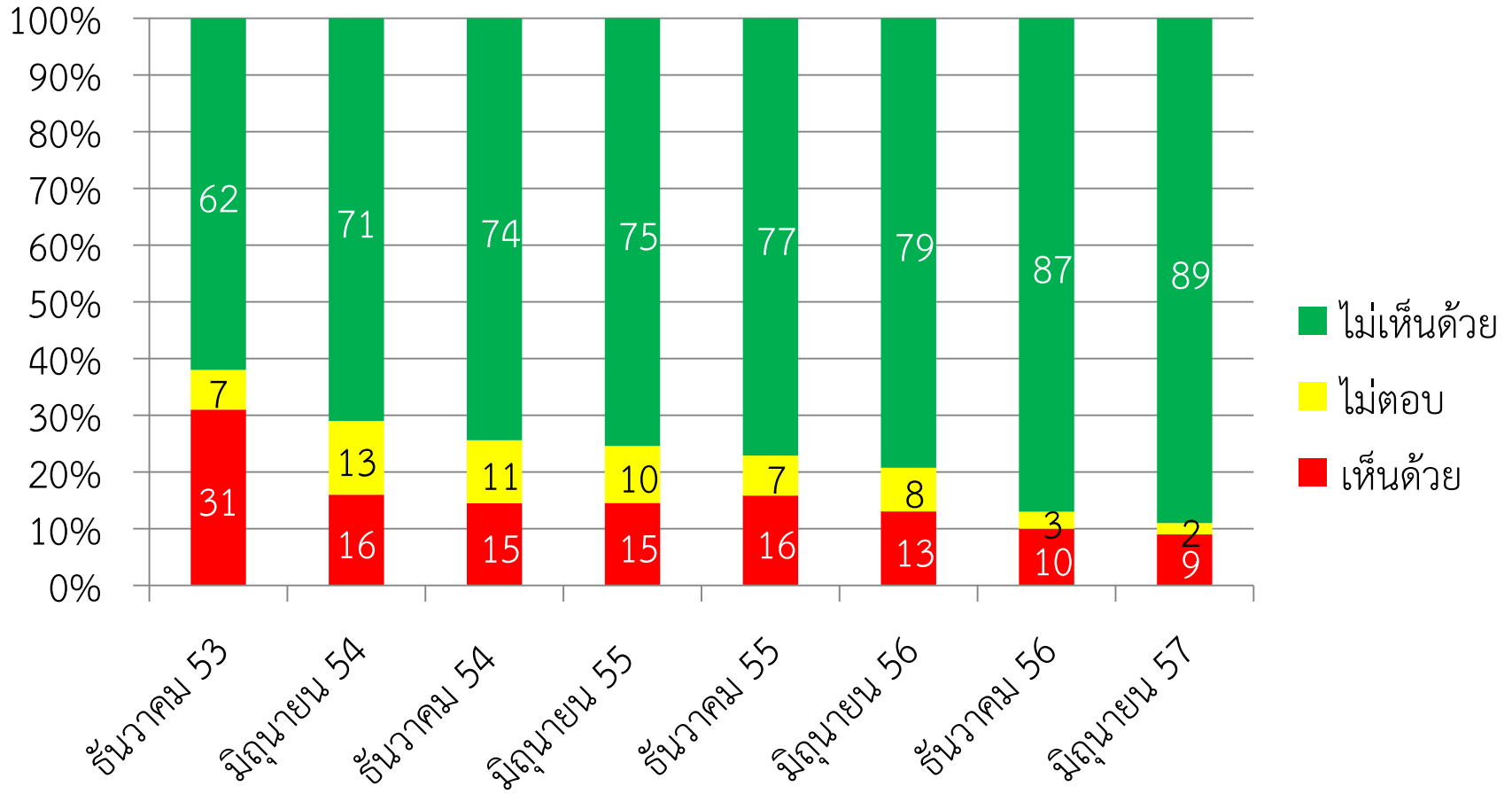
ทัศนคติและจิตสำนึกต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัวไม่ได้ เกี่ยวกับตัวเองโดยตรง”

มิถุนายน 2557

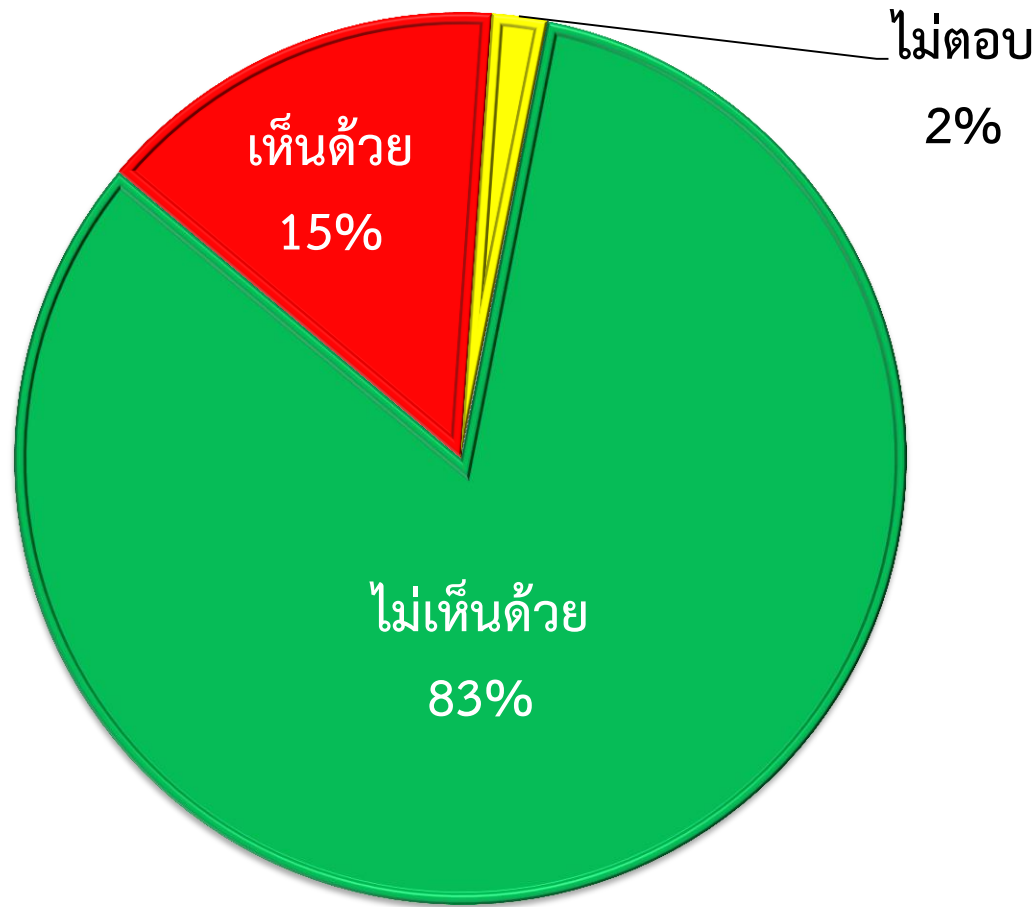


เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัวไม่ได้เกี่ยวกับตัวเองโดยตรง”

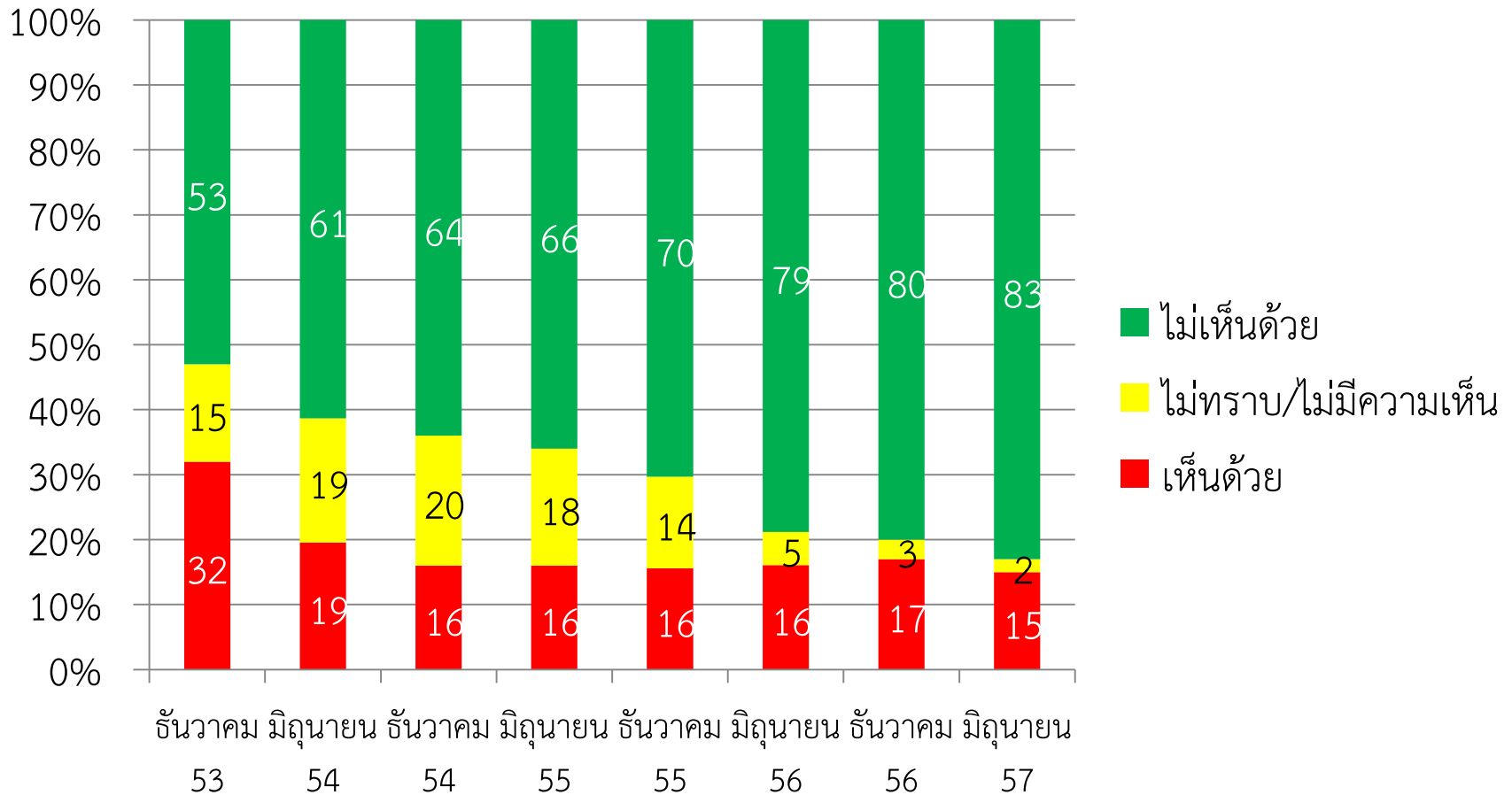


เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้”

มิถุนายน 2557

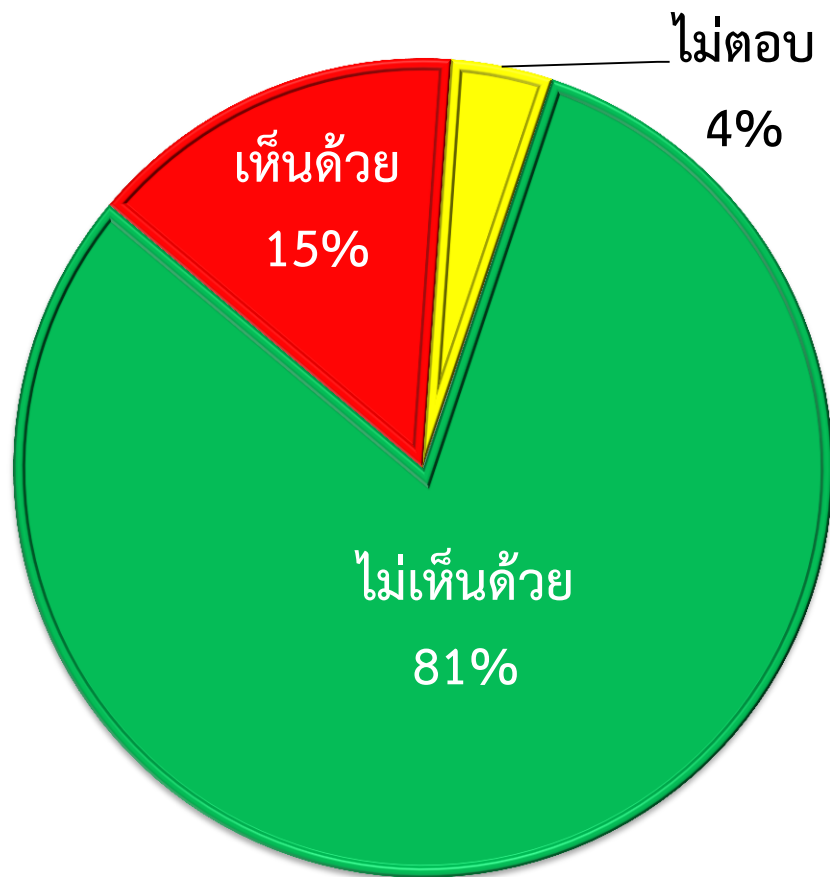


เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้”

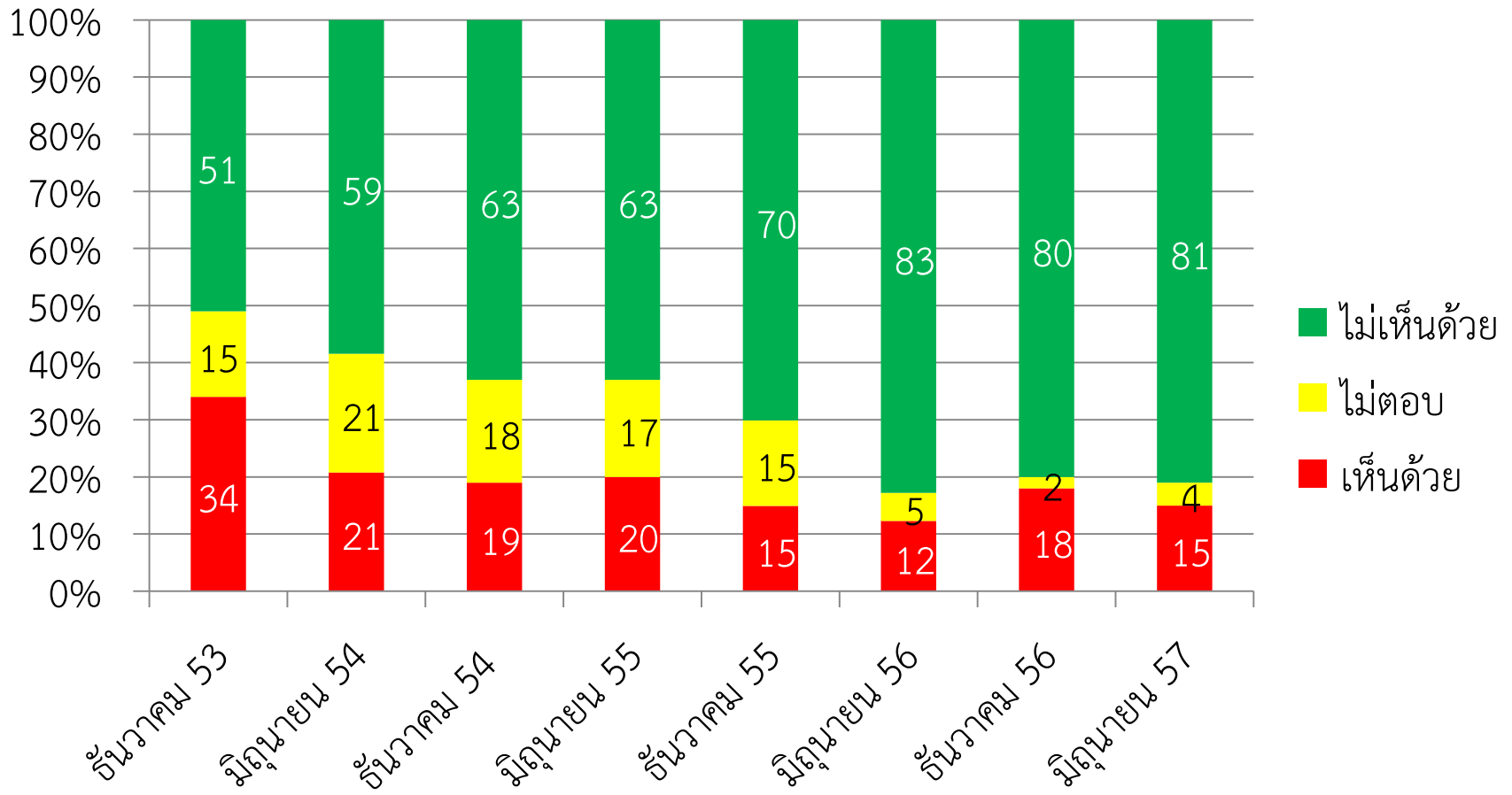


เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย”

มิถุนายน 2557



เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย”

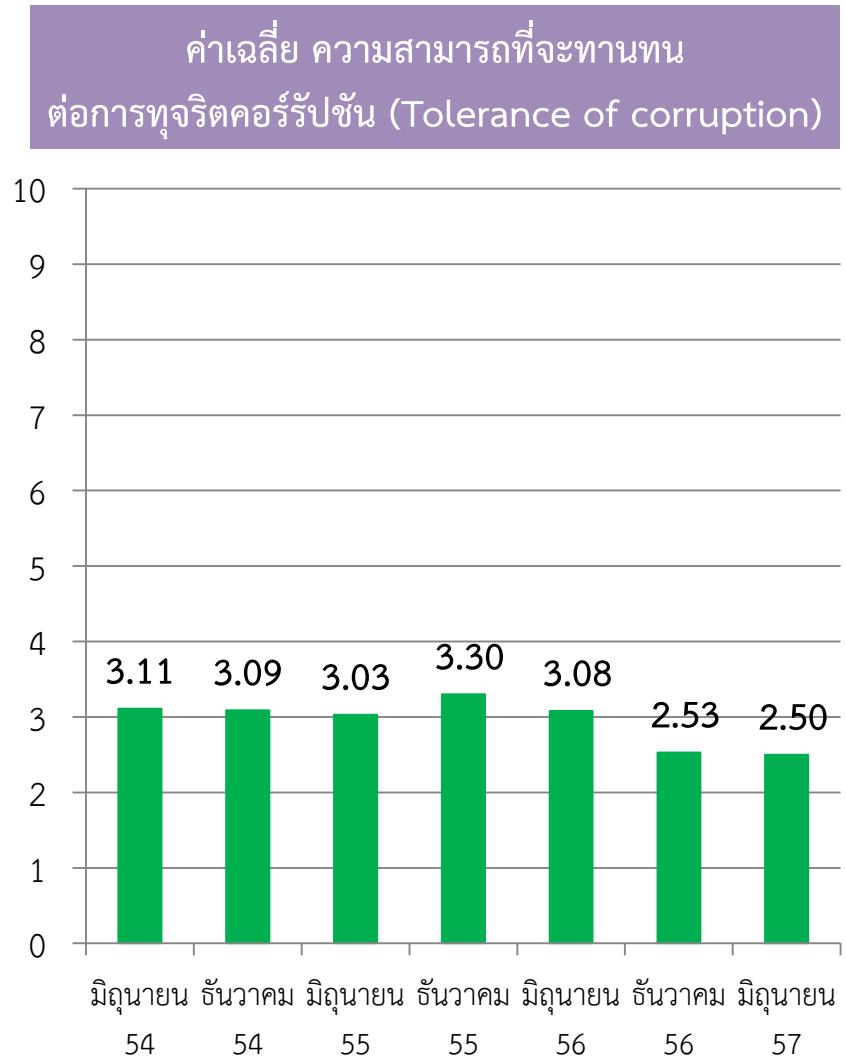


“ความสามารถที่จะทานทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน” (Tolerance)

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน
10	0.5
9	0.3
8	1.6
7	4.8
6	7.0
5	19.1
4	9.9
3	10.8
2	9.3
1	8.6
0	28.1

สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

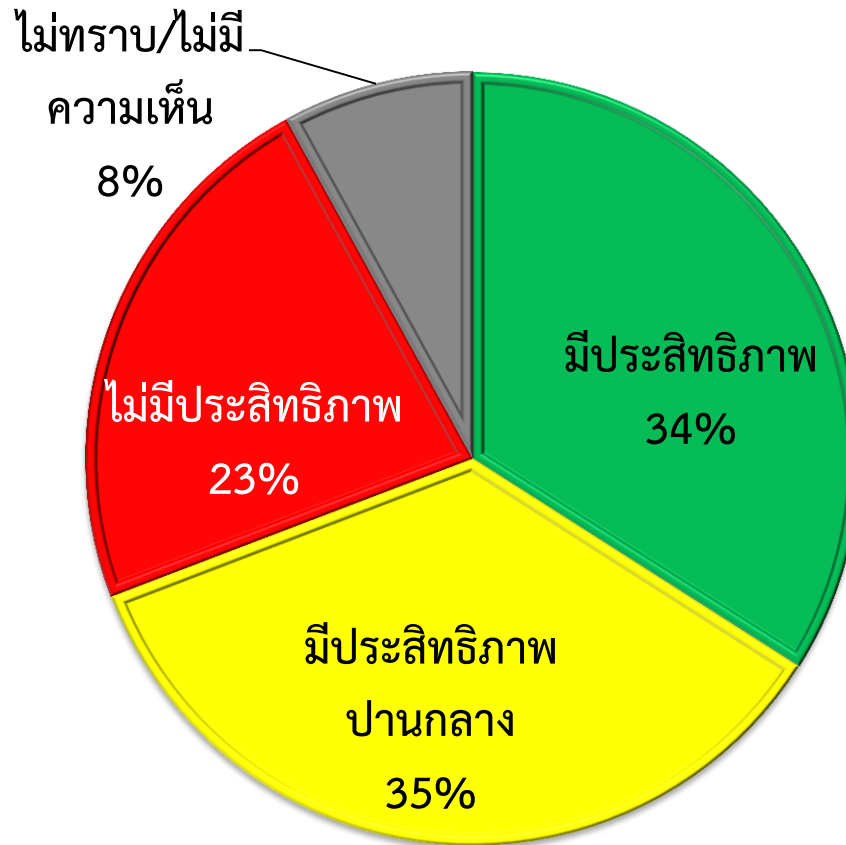
■ 0 หมายถึง เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน, 10 หมายถึง สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

3

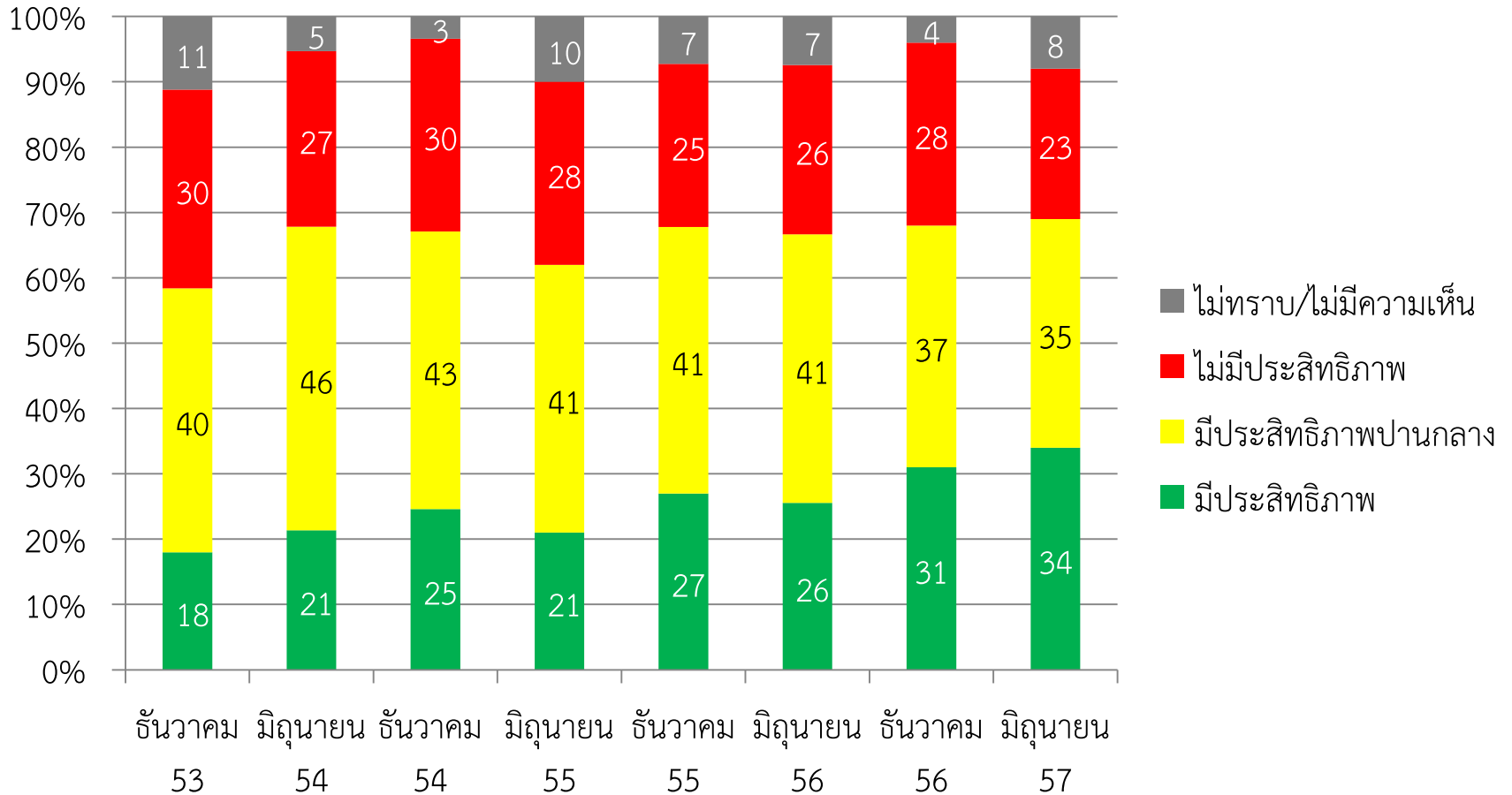
ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของป.ป.ช.

มิถุนายน 2557



เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของ ป.ป.ช.



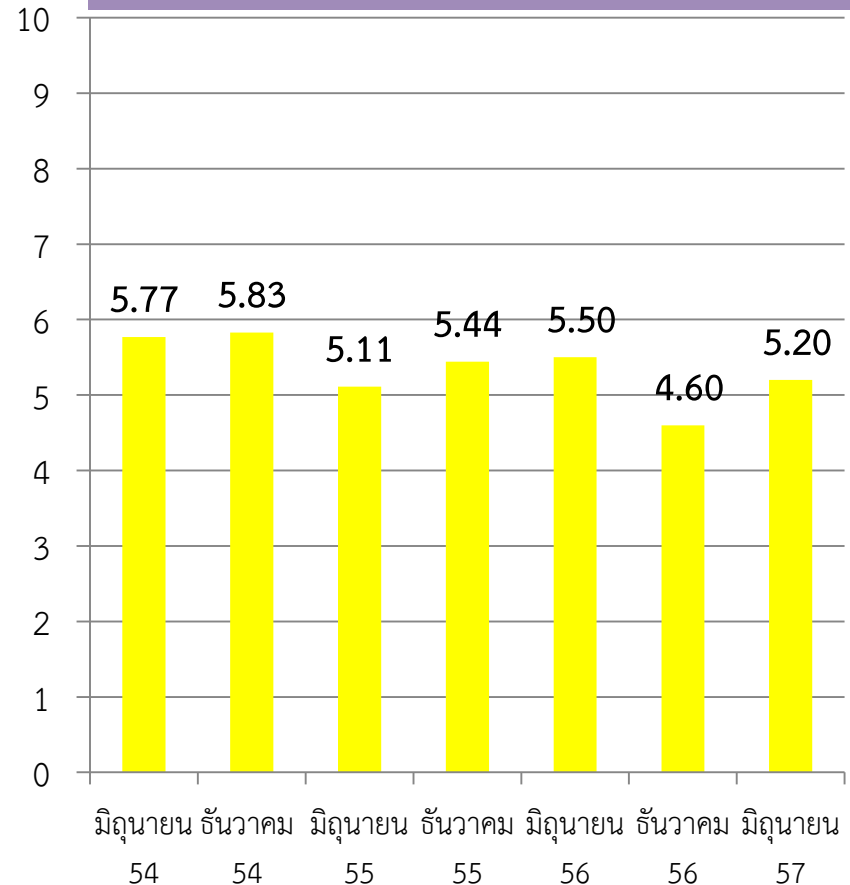
ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และ องค์กรอิสระอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน
10	1.2
9	0.7
8	4.6
7	11.5
6	19.5
5	23.9
4	9.2
3	6.6
2	6.2
1	6.9
0	9.8

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และ
องค์กรอิสระอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



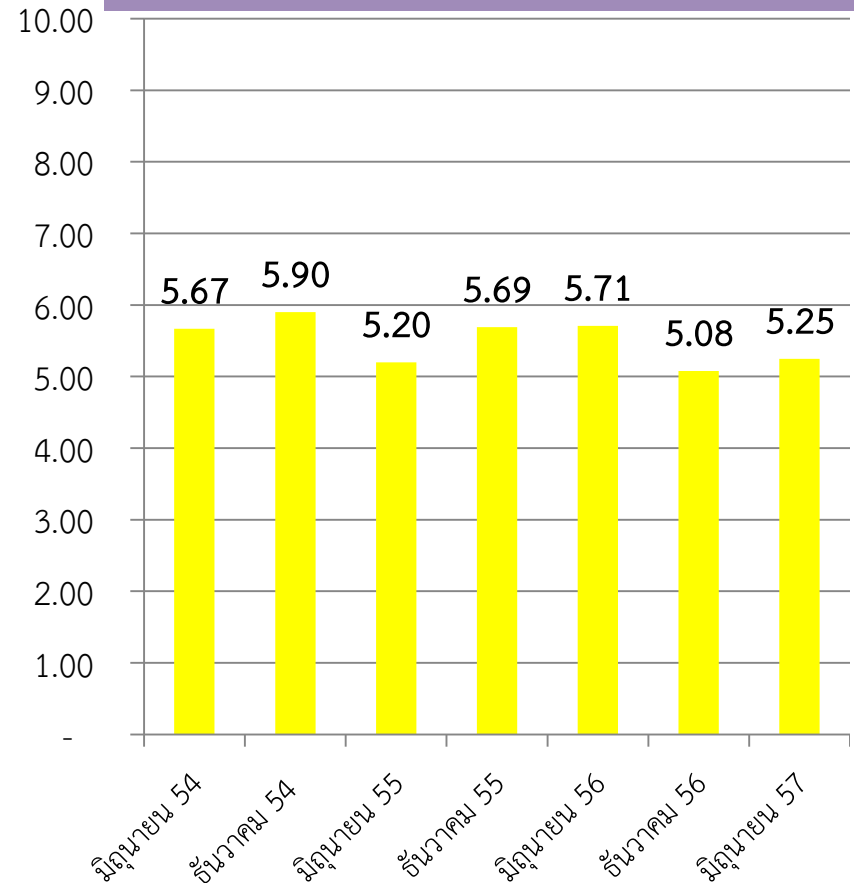
■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ความเชื่อมั่นต่อสมาคมของภาคธุรกิจต่างๆ เช่น หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย เป็นต้น กับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2557
10 เชื่อมั่นมากที่สุด	1.0
9	2.3
8	6.2
7	10.8
6	16.3
5	24.4
4	10.7
3	7.8
2	6.0
1	5.0
0 ไม่มีความเชื่อมั่นเลย	9.4

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อสมาคมของภาคธุรกิจต่างๆ เช่น
หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย เป็นต้น



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

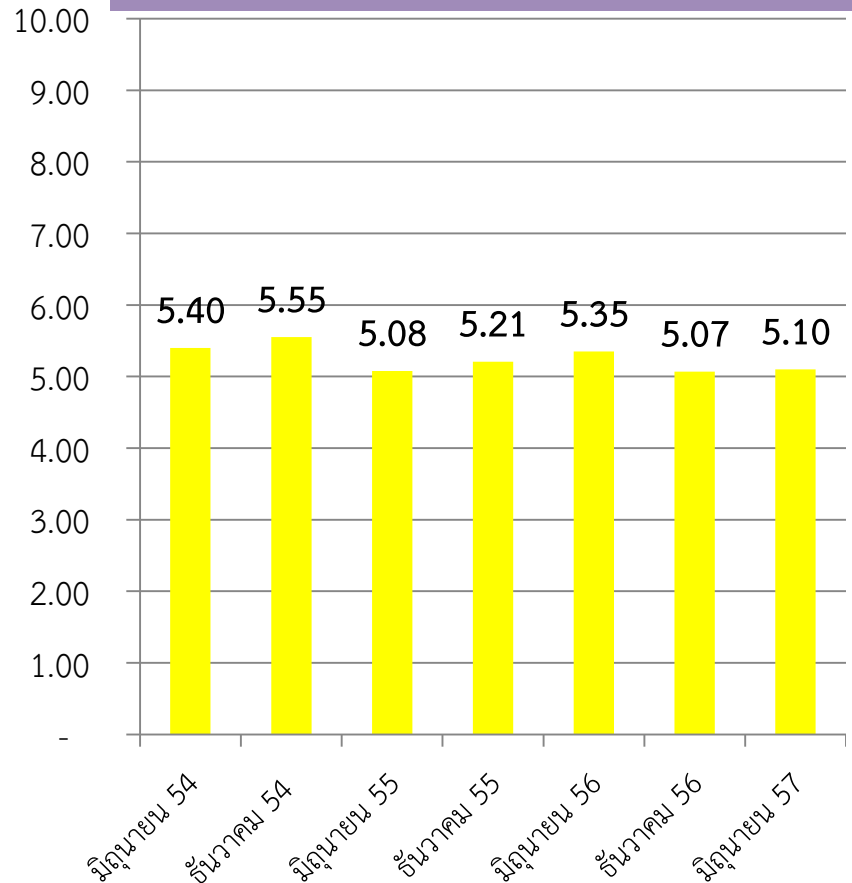
ความเชื่อมั่นต่อผู้ประกอบการกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน
10	2.1
9	7.9
8	7.1
7	10.4
6	15.6
5	20.1
4	12.1
3	7.8
2	4.1
1	4.5
0	8.3

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อผู้ประกอบการกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

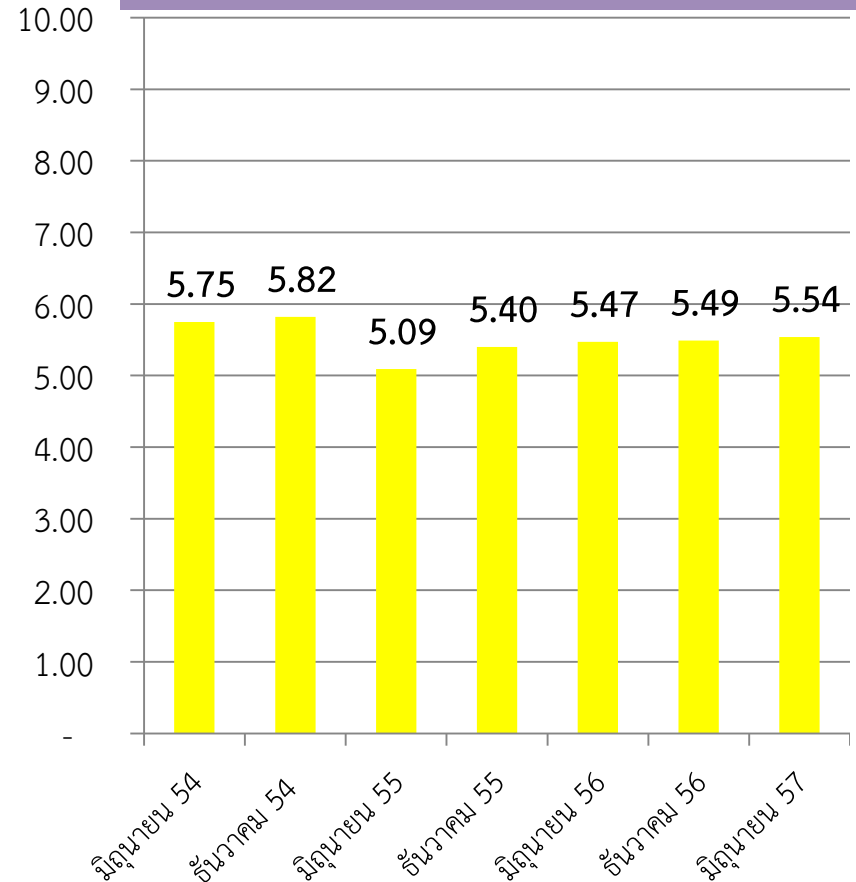
ความเชื่อมั่นต่อสื่อมวลชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน
10	3.6
9	11.6
8	6.8
7	10.6
6	14.8
5	19.6
4	10.8
3	5.6
2	4.4
1	4.3
0	7.8

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อสื่อมวลชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

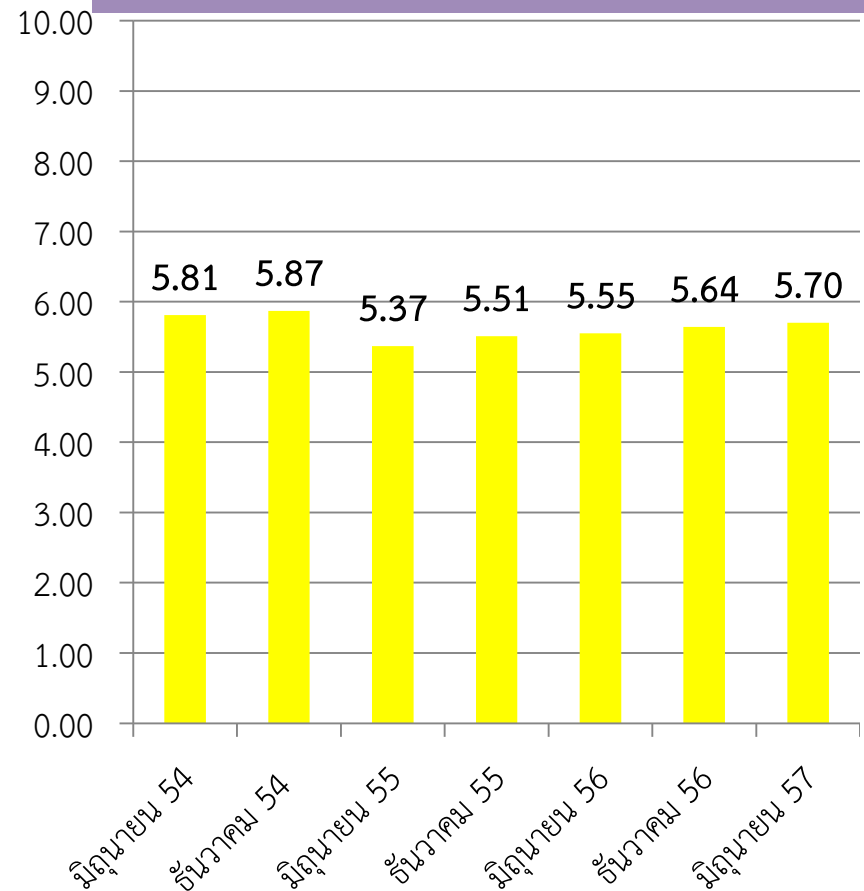
ความเชื่อมั่นต่อภาคประชาชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2557
10	4.6
9	12.8
8	6.7
7	9.1
6	16.2
5	21.8
4	10.0
3	4.8
2	4.0
1	3.3
0	6.7

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อภาคประชาชนกับ
การช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

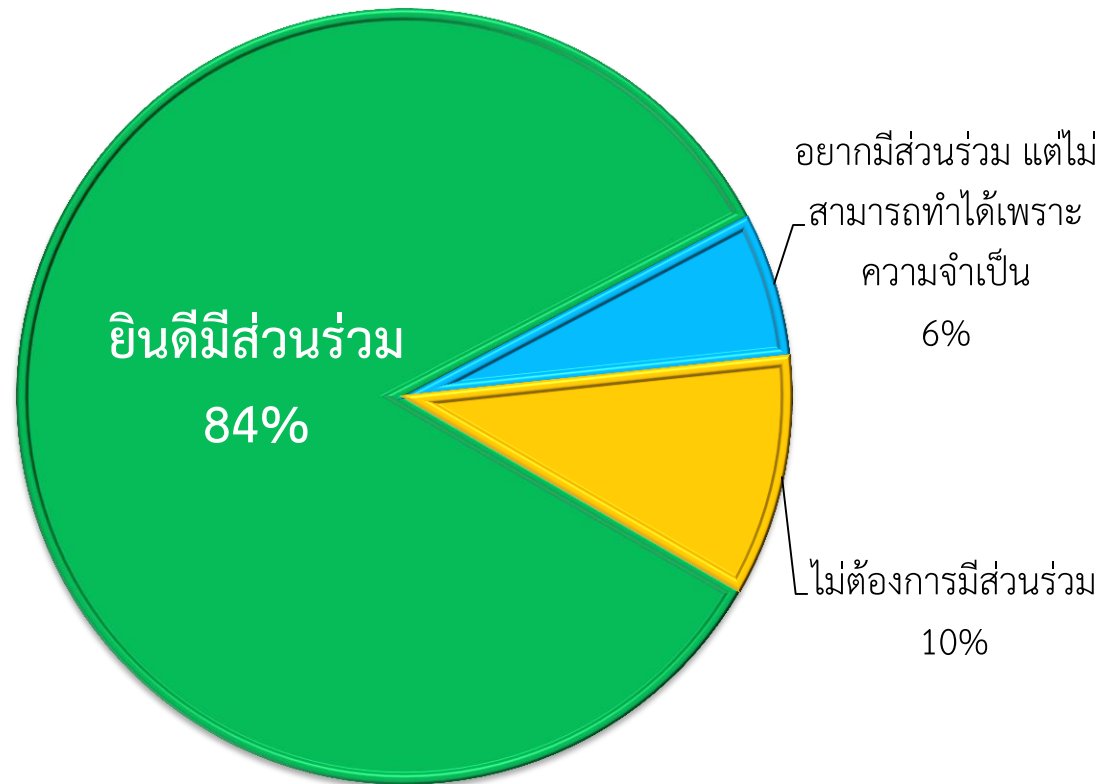


■ ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน

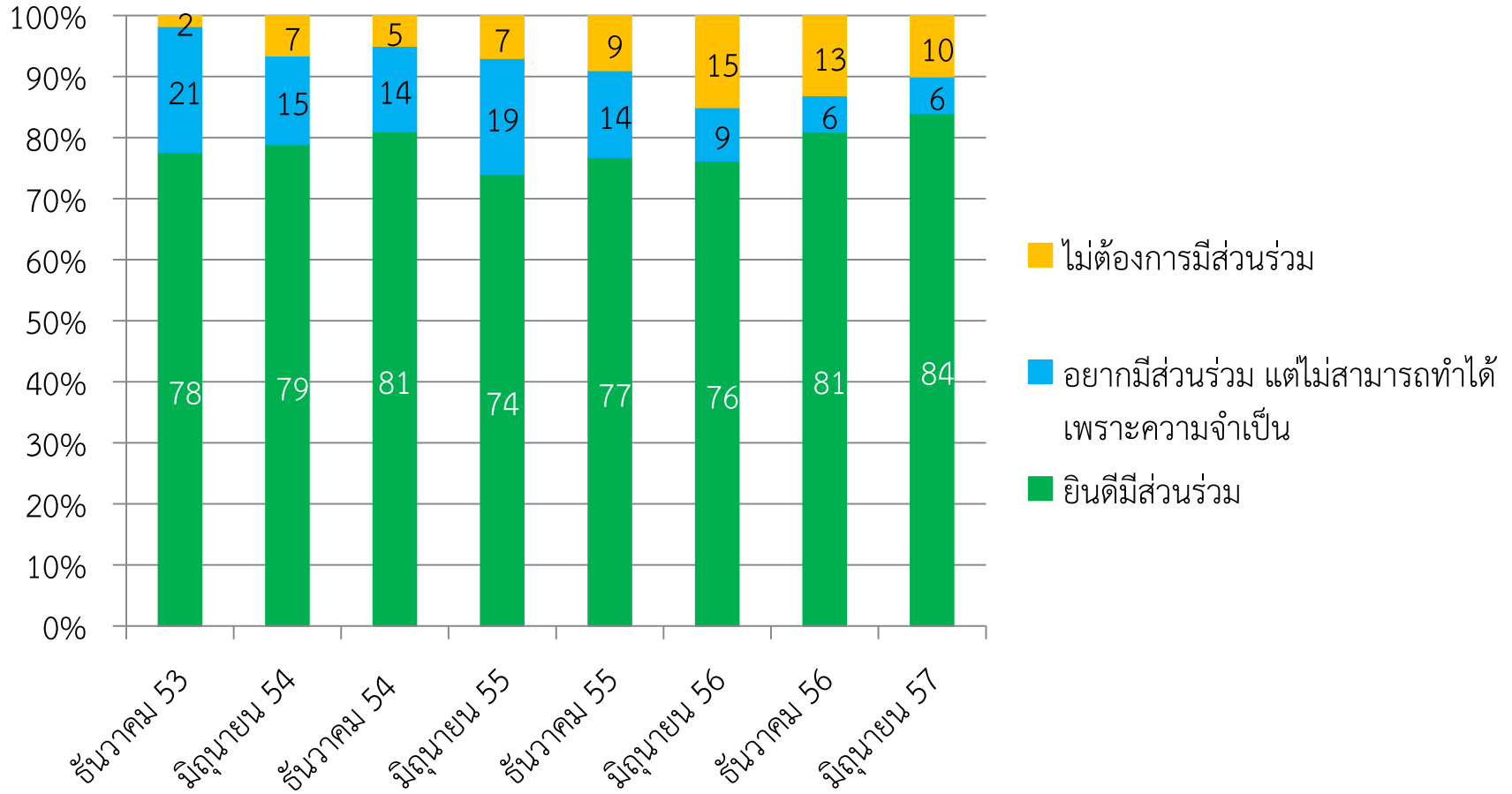
■ 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

การมีส่วนร่วมในการป้องกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

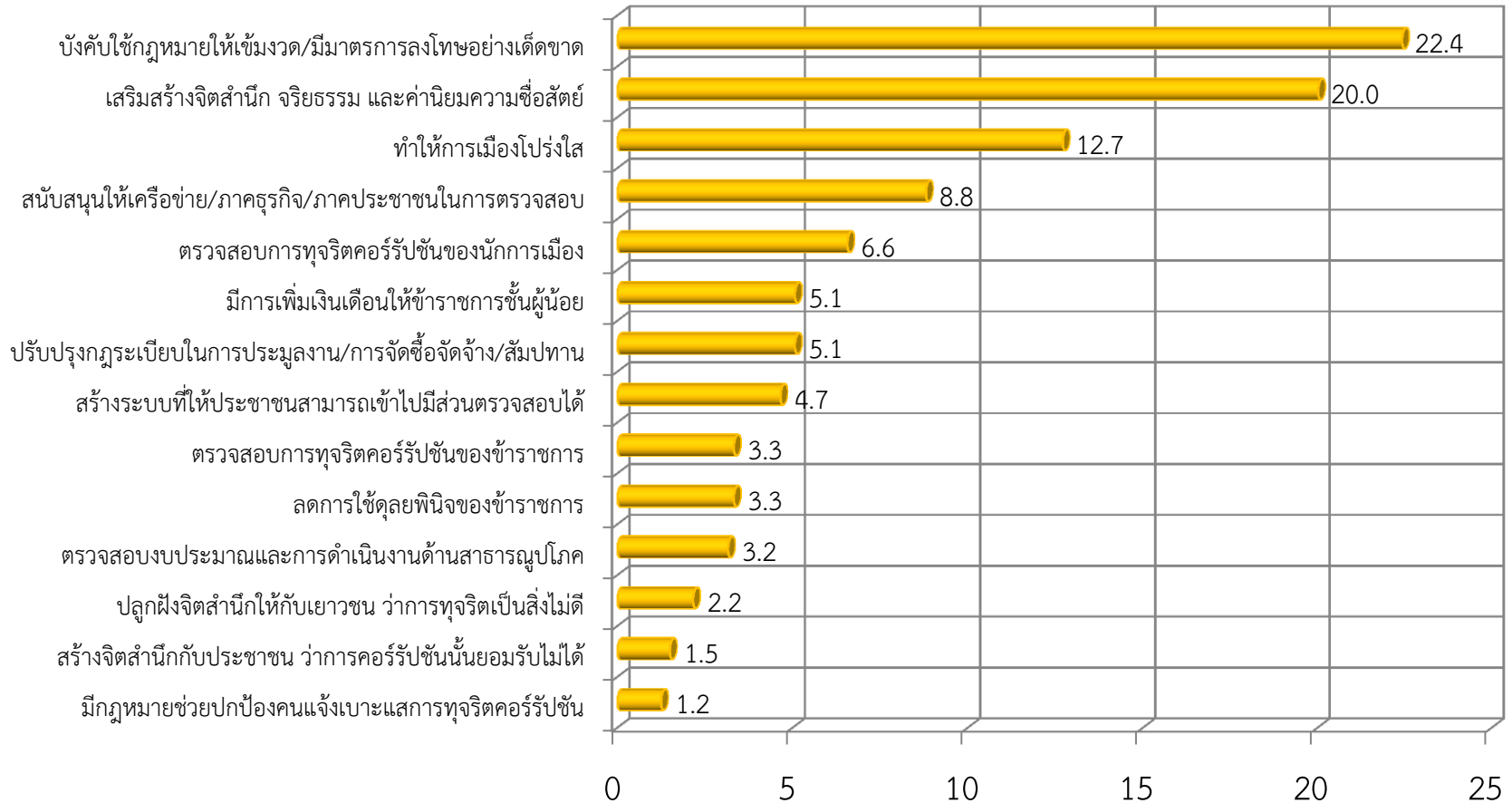
มิถุนายน 2557



เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



เรื่องสำคัญที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการโดยด่วนที่สุด เพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (% ผู้ตอบ)



4

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

เดือนมิถุนายน 2557

วิธีการอ่านค่าดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

เป็นคะแนน 0-100 คะแนน

ประเทศได้คะแนน 0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด

ส่วนประเทศได้คะแนน 100 หมายถึงไม่มีการคอร์รัปชันเลย

ช่วงคะแนน	คำอธิบาย
0	รุนแรงมากที่สุด
1-20	รุนแรงมาก
21-40	รุนแรง
41-60	ปานกลาง
61-80	รุนแรงน้อย
81-99	รุนแรงน้อยที่สุด
100	ไม่มีการคอร์รัปชันเลย

การให้คะแนนของการวัดแนวโน้มการเปรียบเทียบ สถานการณ์ปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา

ช่วงคะแนน	คำอธิบาย
0	ปรับตัวแย่ลงมากที่สุด
1-20	ปรับตัวแย่ลงมาก
21-40	ปรับตัวแย่ลง
41-60	ไม่เปลี่ยนแปลง
61-80	ปรับตัวดีขึ้นมาก
81-100	ปรับตัวดีที่สุดในถึงไม่มีปัญหาเลย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

	ธันวาคม 2556				มิถุนายน 2557			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีสถานการณ์ คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)	39	39	40	39	47	46	46	46
ดัชนีสถานการณ์ คอร์รัปชันไทยใน ปัจจุบัน	39	38	39	38	46	45	45	45
ดัชนีแนวโน้ม สถานการณ์ คอร์รัปชันไทย	40	40	41	40	47	47	47	47

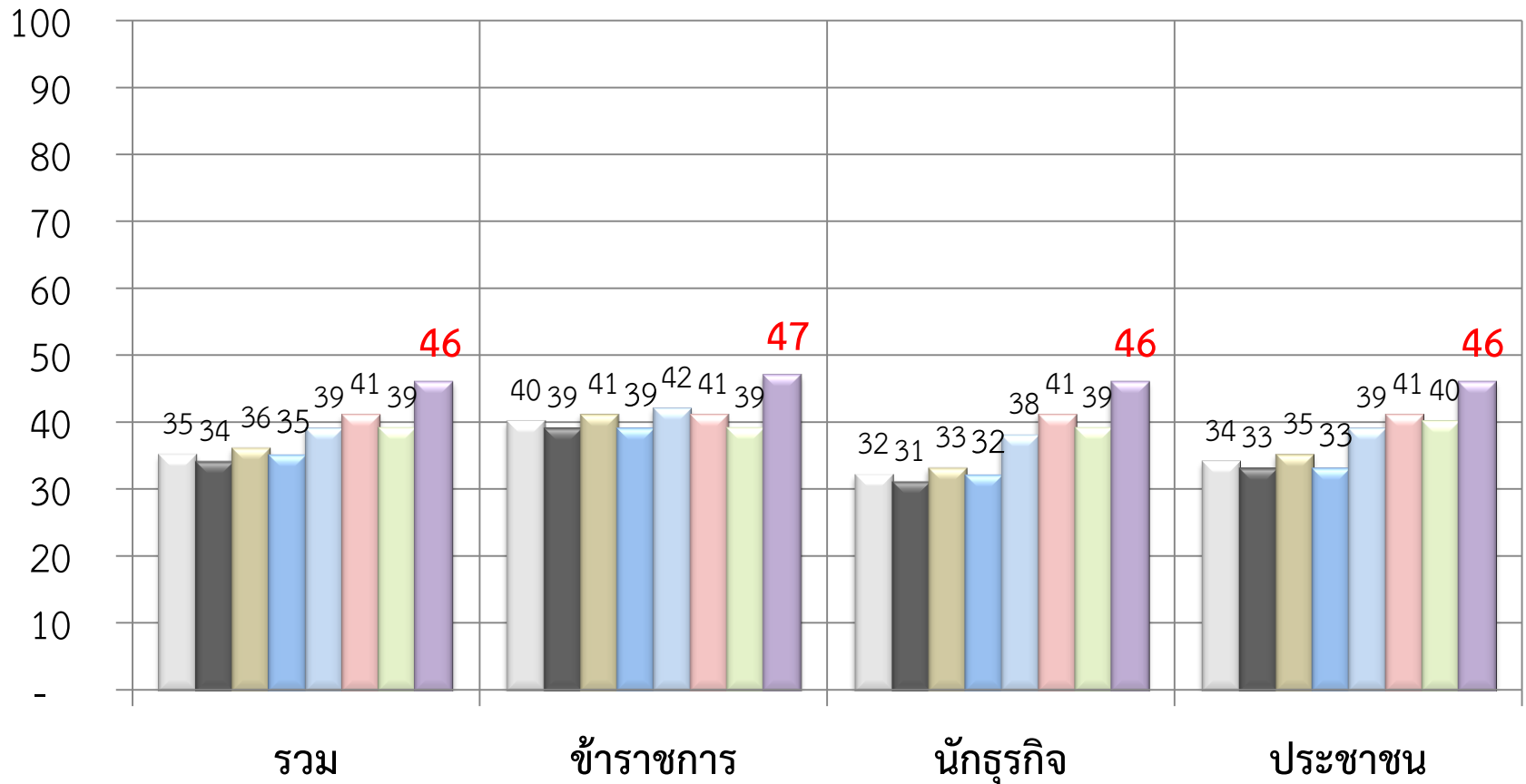
หมายเหตุ: การแปลค่าดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Thai CSI) เป็นดังนี้

ดัชนียังมีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าสถานการณ์การคอร์รัปชันมีปัญหาน้อยลงหรือสถานการณ์ดีขึ้น

ในทางตรงข้ามดัชนียิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าสถานการณ์การคอร์รัปชันมีปัญหามากขึ้นหรือสถานการณ์แย่ลง

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)

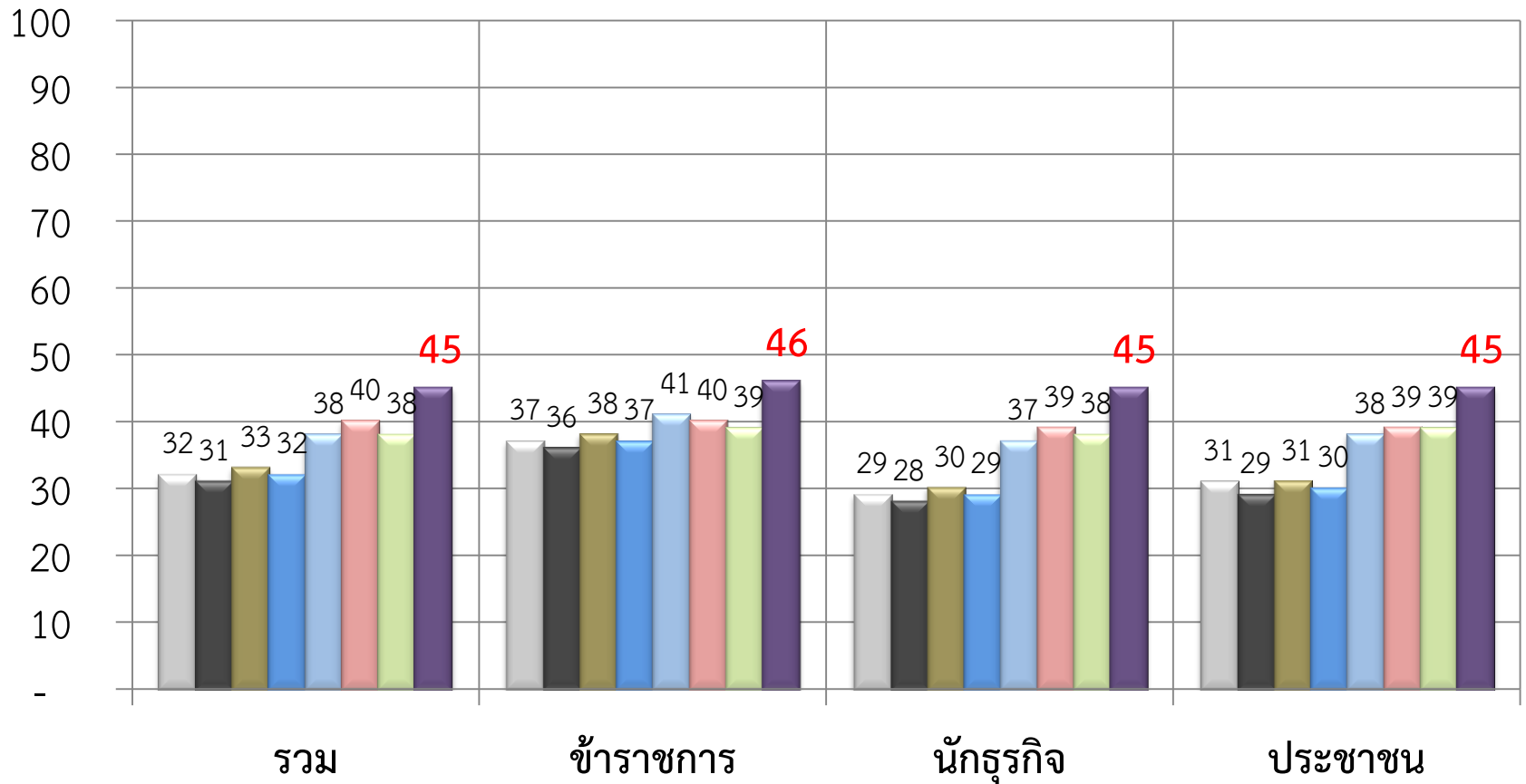
ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556
 ธันวาคม 2556
 มิถุนายน 2557



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทยในปัจจุบัน

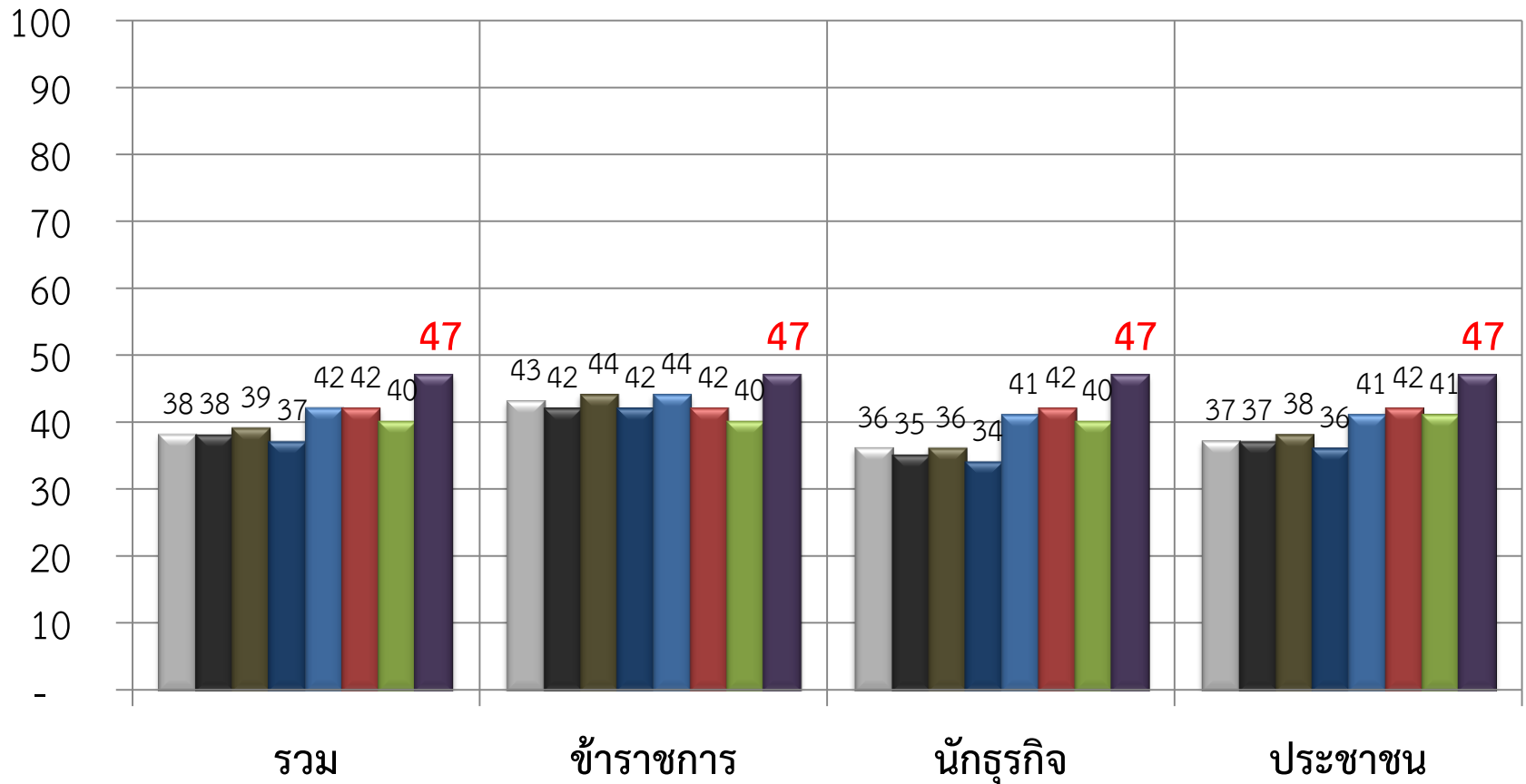
ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556
 ธันวาคม 2556
 มิถุนายน 2557



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีแนวโน้มสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556
 ธันวาคม 2556
 มิถุนายน 2557



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

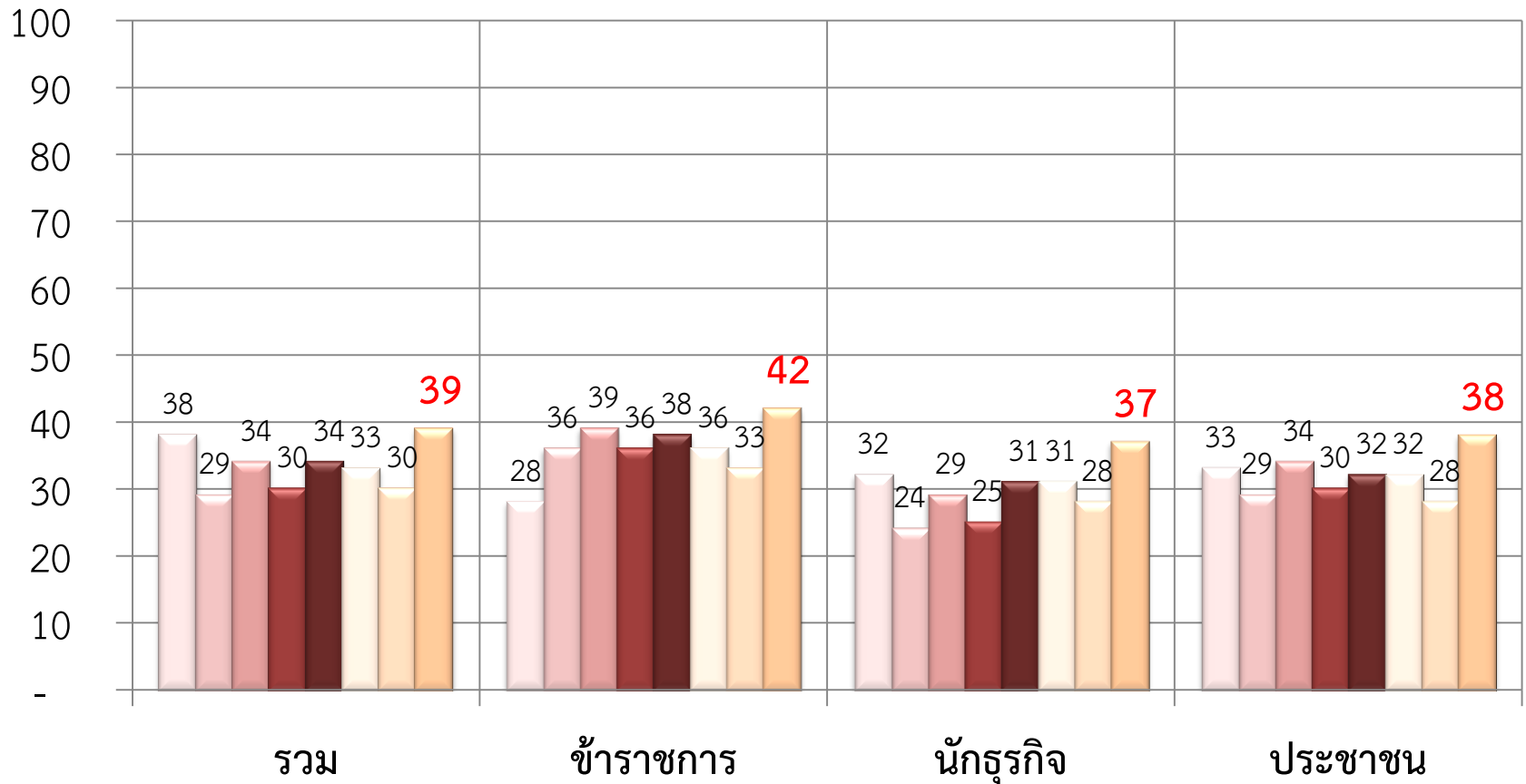
ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย 4 หมวด

	ธันวาคม 2556				มิถุนายน 2557			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน	33	28	28	30	42	37	38	39
ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน	39	39	41	39	47	46	46	46
ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน	40	42	44	42	47	48	50	48
ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก	46	49	46	47	51	52	50	51

หมายเหตุ: การแปลค่าดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทยทั้ง 4 หมวดเป็นดังนี้
 ดัชนียังมีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าสถานการณ์ดีขึ้น
 ในทางตรงข้ามดัชนียังเข้าใกล้ 0 แสดงว่าสถานการณ์แย่ลง

ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน

ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556
 ธันวาคม 2556
 มิถุนายน 2557



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน

	ธันวาคม 2556				มิถุนายน 2557			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน	33	28	28	30	42	37	38	39
ปัญหาความรุนแรงในปัจจุบัน	32	28	27	29	41	37	36	38
แนวโน้มปัญหาความรุนแรง	34	27	29	30	43	36	40	40

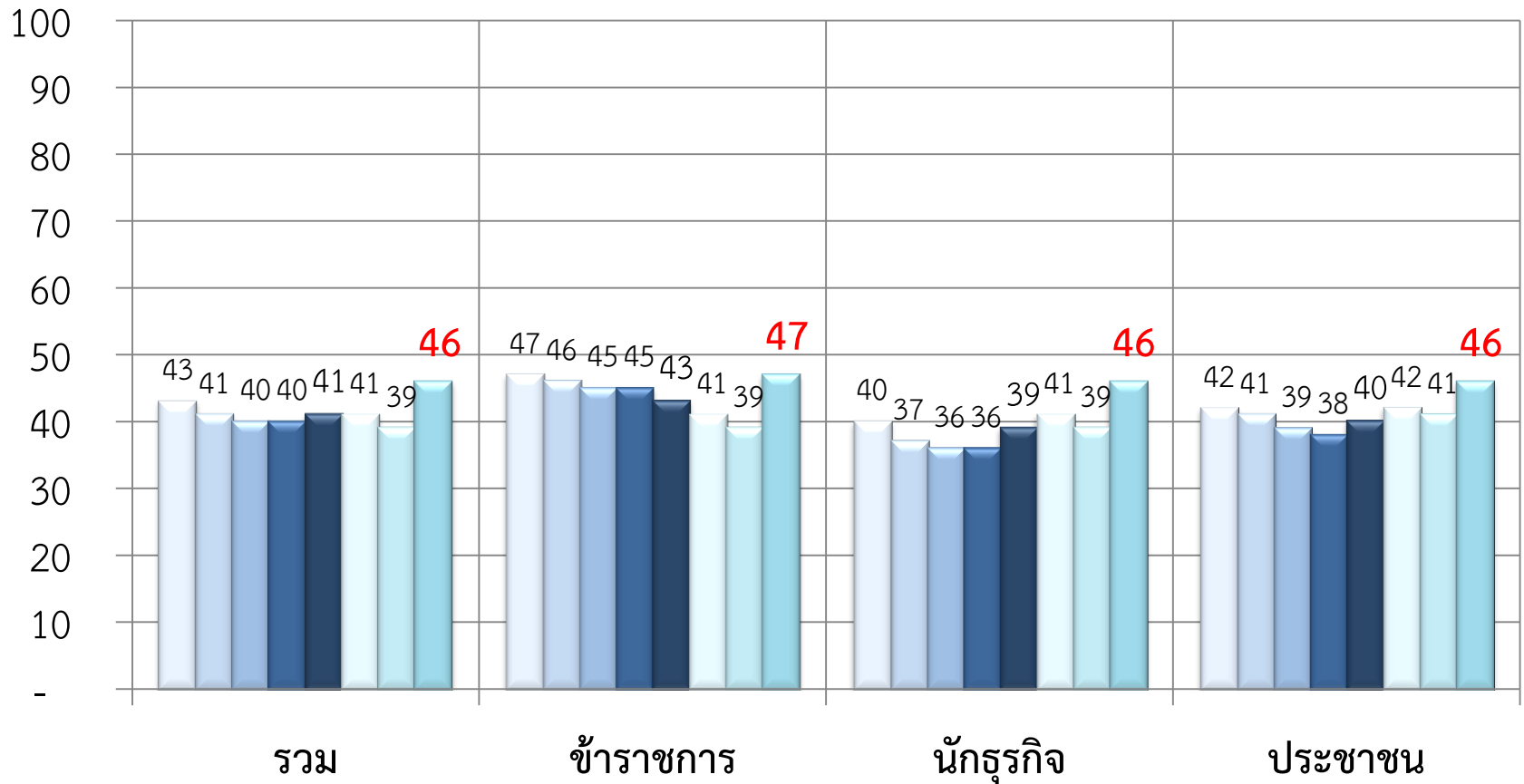
หมายเหตุ: การแปลค่าดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน เป็นดังนี้

ดัชนียังมีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าความรุนแรงของปัญหาจะลดน้อยลงหรือสถานการณ์ดีขึ้น

ในทางตรงข้ามดัชนียิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าความรุนแรงของปัญหามีมากขึ้นหรือสถานการณ์แย่ลง

ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน

■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
 ■ มิถุนายน 2555
■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556
 ■ ธันวาคม 2556
 ■ มิถุนายน 2557



ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน

	ธันวาคม 2556				มิถุนายน 2557			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน	39	39	41	39	47	46	46	46
ความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ	35	34	35	35	46	43	42	44
แนวโน้มความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ	39	39	42	40	46	46	47	46
การปรับปรุงขั้นตอนและกฎระเบียบการดำเนินงานของภาครัฐ	40	39	42	40	47	46	47	47
แนวโน้มการปรับปรุงขั้นตอนและกฎระเบียบการดำเนินงานของภาครัฐ	40	43	43	42	47	50	48	48

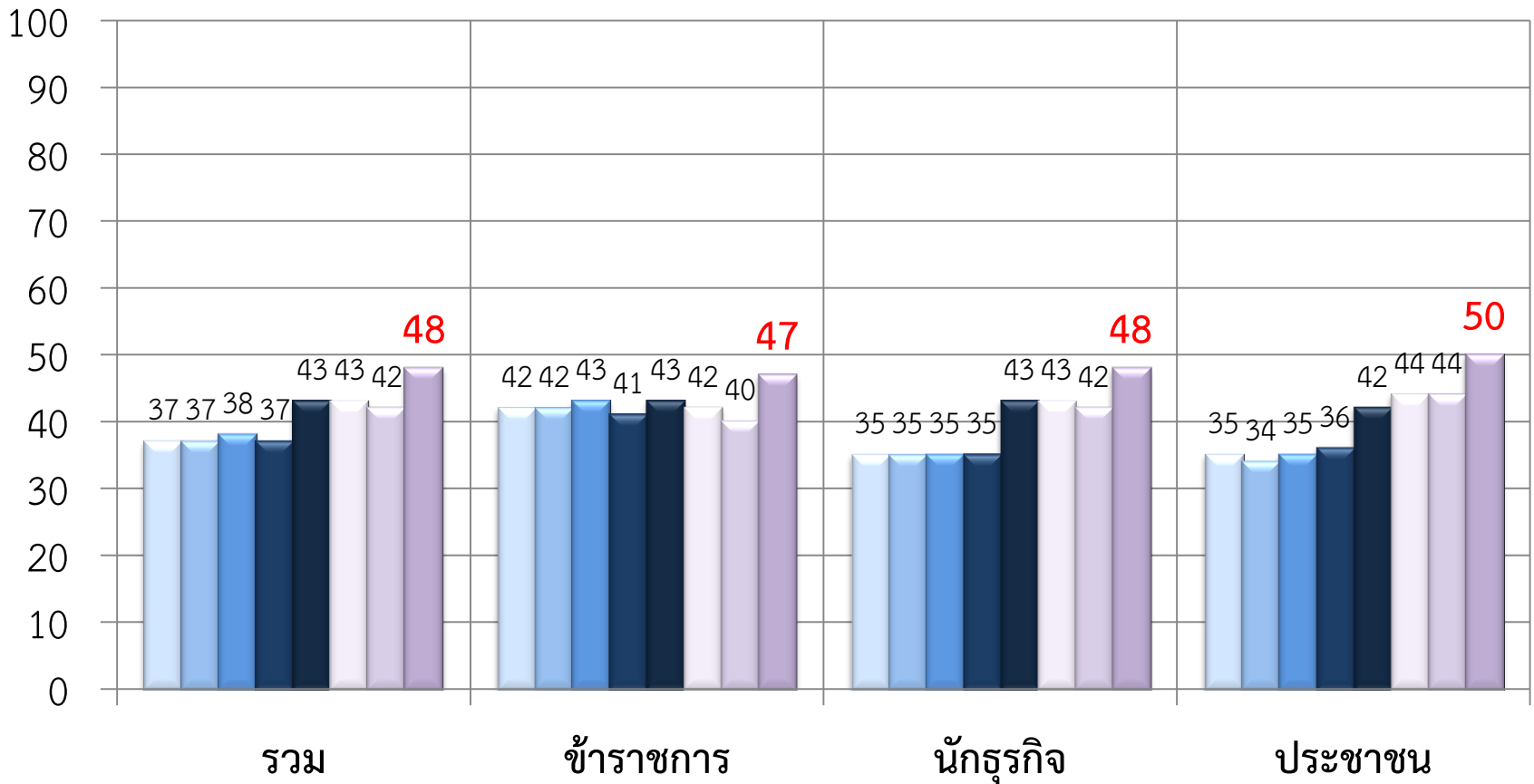
หมายเหตุ: การแปลค่าดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน เป็นดังนี้

ดัชนียังมีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าการป้องกันปัญหาการคอร์รัปชันดีขึ้นหรือสถานการณ์ดีขึ้น

ในทางตรงข้ามดัชนียิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าการป้องกันปัญหาการคอร์รัปชันแย่ลงหรือสถานการณ์แย่ลง

ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน

■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
 ■ มิถุนายน 2555
■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556
 ■ ธันวาคม 2556
 ■ มิถุนายน 2557



ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน

	ธันวาคม 2556				มิถุนายน 2557			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการ ปราบปรามการ คอร์รัปชัน	40	42	44	42	47	48	50	48
การตรวจสอบและ ลงโทษการคอร์รัปชัน	37	35	42	38	44	42	47	44
แนวโน้มการ ตรวจสอบและลงโทษ การคอร์รัปชัน	39	38	40	39	46	45	49	47
การสร้างเครือข่าย ต่อต้านคอร์รัปชัน	43	45	45	44	48	50	50	49
แนวโน้มการสร้าง เครือข่ายต่อต้านคอร์รั ปชัน	42	49	48	46	51	54	53	53

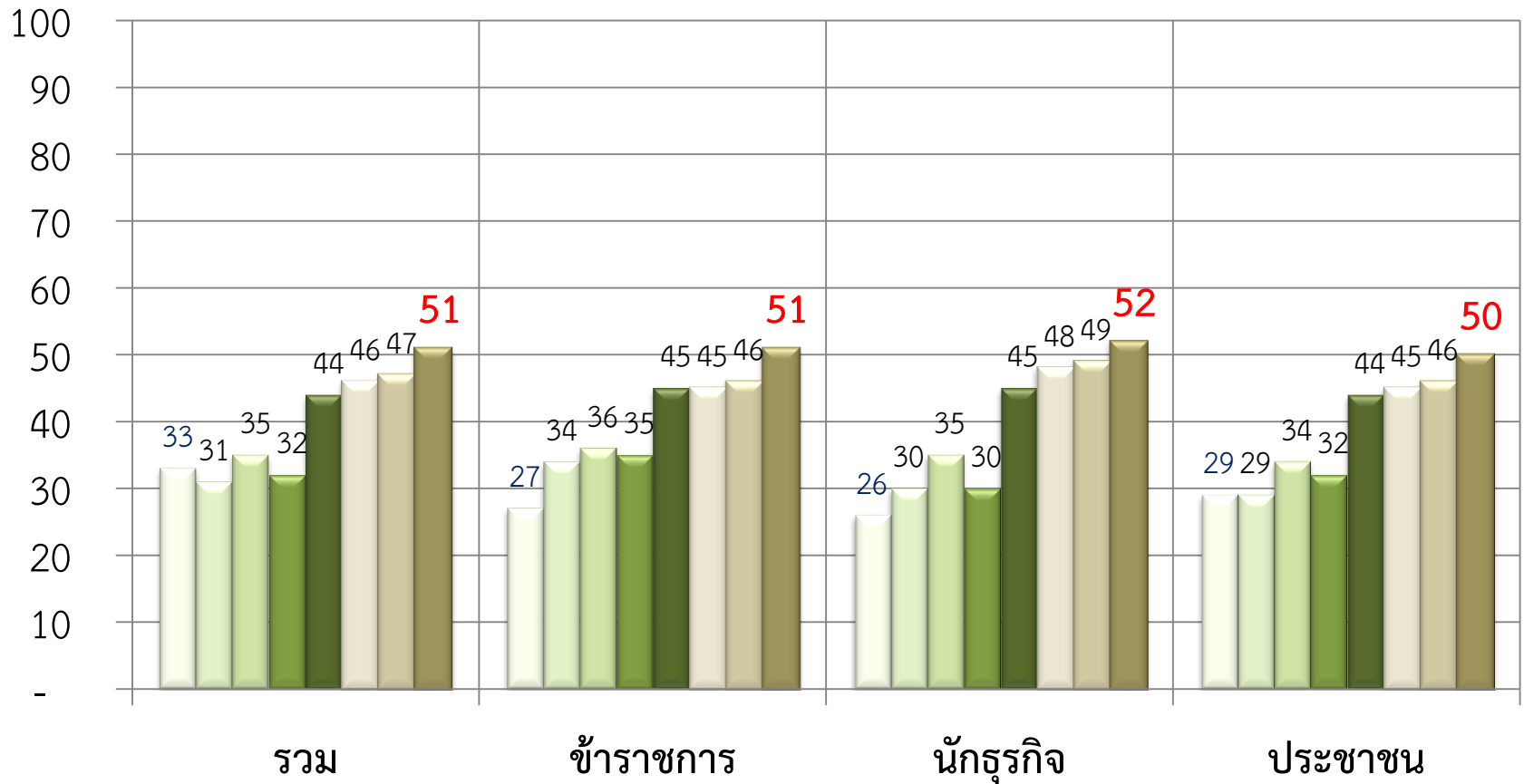
หมายเหตุ: การแปลค่าดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน เป็นดังนี้

ดัชนียิ่งมีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าการปราบปรามการคอร์รัปชันดีขึ้นหรือสถานการณ์ดีขึ้น

ในทางตรงข้ามดัชนียิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าการปราบปรามการคอร์รัปชันแย่ลงหรือสถานการณ์แย่ลง

ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก

■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
 ■ มิถุนายน 2555
■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556
 ■ ธันวาคม 2556
 ■ มิถุนายน 2557



ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก

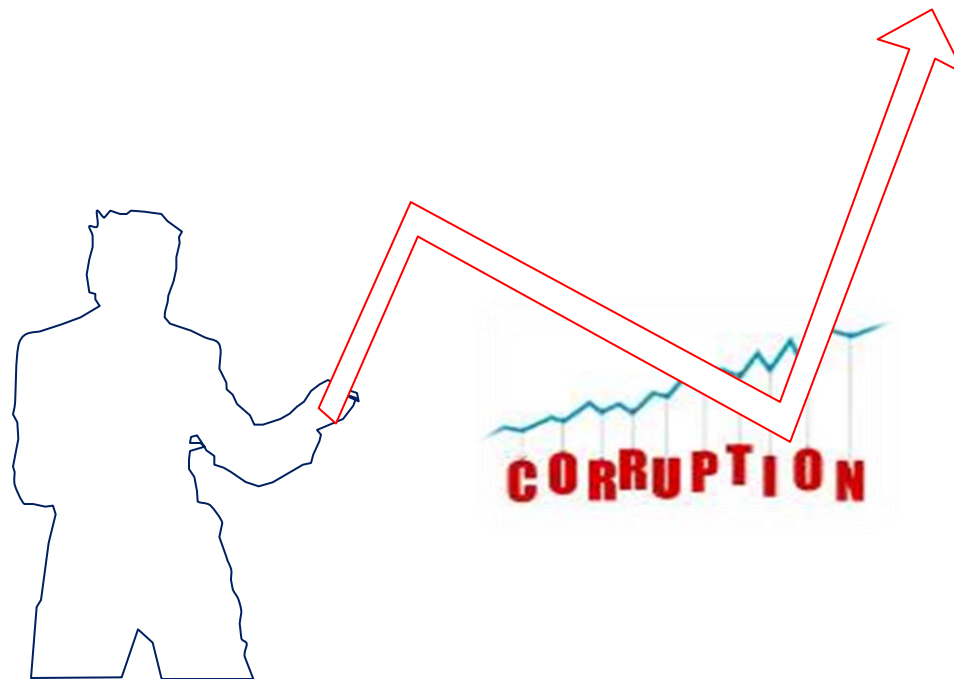
	ธันวาคม 2556				มิถุนายน 2557			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการสร้าง จริยธรรมและ จิตสำนึก	46	49	46	47	51	52	50	51
ความตระหนักรู้ถึง ความสำคัญของ ปัญหา	45	48	45	46	52	51	48	50
แนวโน้มความ ตระหนักรู้	46	50	46	47	51	53	49	51
การสร้างจิตสำนึก การมีคุณธรรม/ จริยธรรม	44	49	46	46	49	50	50	50
แนวโน้มการสร้าง จิตสำนึก	47	50	48	48	52	53	51	52

หมายเหตุ: การแปลค่าดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก เป็นดังนี้

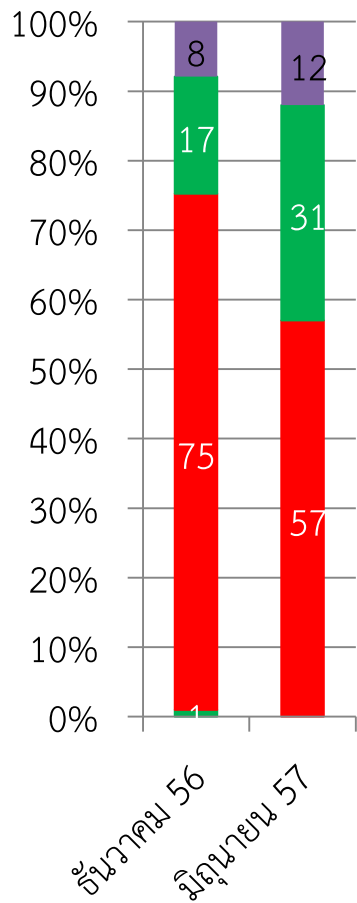
ดัชนียังมีค่าเข้าใกล้ 100 แสดงว่าการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึกดีขึ้นหรือสถานการณ์ดีขึ้น

ในทางตรงข้ามดัชนียิ่งเข้าใกล้ 0 แสดงว่าการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึกแย่ลงหรือสถานการณ์แย่ลง

ความเสียหายของการทุจริตคอร์รัปชันประเมินจาก
งบประมาณประเภทจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยราชการ



ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจกับภาครัฐจะต้องจ่ายเงินเพิ่มพิเศษแก่ ข้าราชการ/นักรการเมืองที่ทุจริตเพื่อให้ได้สัญญาหรือไม่



■ ไม่ทราบ
■ ไม่จ่าย
■ ง่าย

%เงินเพิ่มพิเศษของ รายรับ	มิถุนายน 2557	ธันวาคม 2556	มิถุนายน 2556	%เงินเพิ่มพิเศษของ รายรับ	ร้อยละของผู้ตอบ					
					ธ.ค. 2555	ปี 2555	ปี 2553	ปี 2552	ปี 2546	ปี 2542
1-5%	0.0	4.3	0.1	1-5%	5.4	9.2	12.9	19.3	30.5	28.8
6-10%	29.0	2.2	3.7	6-10%	13.3	10.1	15.3	29.3	41.9	19.9
11-15%	3.2	14.9	7.4	11-15%	16.1	15.5	17.6	10.0	21.7	28.0
16-20%	3.2	17.0	7.4	16-25%	26.7	25.5	23.5	29.6	4.4	14.8
21-25%	45.2	19.1	29.6							
26-30%	12.9	21.3	25.9	มากกว่า 25%	38.5	39.7	30.6	11.8	1.5	8.4
31-35%	6.5	10.6	14.8							
มากกว่า 35%	0.0	10.6	11.1							

ข้อค้นพบจากการสำรวจ

- ตั้งแต่การสำรวจปี 2553 – 2556 พบว่า %เงินเพิ่มพิเศษของรายรับที่ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจกับภาครัฐจะต้องจ่ายเงินเพิ่มพิเศษแก่ข้าราชการ/นักการเมืองที่ทุจริตเพื่อให้ได้สัญญา เฉลี่ยอยู่ที่ 25-35%
- การสำรวจปี 2557 พบว่า %เงินเพิ่มพิเศษของรายรับที่ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจกับภาครัฐจะต้องจ่ายเงินเพิ่มพิเศษแก่ข้าราชการ/นักการเมืองที่ทุจริตเพื่อให้ได้สัญญา เฉลี่ยอยู่ที่ 15-25%

การประเมินวงเงินคอร์รัปชันจากงบประมาณรายจ่าย ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง งบลงทุนรัฐวิสาหกิจระหว่างปี 2554-2557

ผู้ประกอบการประมาณการว่ามูลค่าการทุจริตคอร์รัปชันมี
วงเงิน **15-25%** ของงบประมาณ

(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	งบประมาณ	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งปลูกสร้าง	งบลงทุน รัฐวิสาหกิจ	รวม	มูลค่าอัตราการคอร์รัปชัน				
					ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35
2554	2,169,967.5	253,899.5	523,680.9	777,580.4			194,395.1	233,274.1	272,153.1
2555	2,380,000.0	264,465.9	575,677.3	840,143.2			210,035.8	252,043.0	294,050.1
2556	2,400,000.0	288,104.6	653,757.2	941,861.8			235,465.5	282,558.5	329,651.6
2557	2,525,000.0	301,877.5	703,211.6	1,005,089.1	150,763.4	201,017.8	251,272.3		

ผลกระทบของสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันไทย

ด้านงบประมาณรายจ่าย ระหว่างปี 2554-2557

(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	มูลค่าอัตราการคอร์รัปชัน					งบประมาณรายจ่าย	% ต่อ งบม. รายจ่าย				
	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35		ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35
2554	116,637.1	155,516.1	194,395.1	233,274.1	272,153.1	2,169,967.5	5.38	7.17	8.96	10.75	12.54
2555	126,021.5	168,028.6	210,035.8	252,043.0	294,050.1	2,380,000.0	5.30	7.06	8.83	10.59	12.36
2556	141,279.3	188,372.4	235,465.5	282,558.5	329,651.6	2,400,000.0	5.89	7.85	9.81	11.77	13.74
2557	150,763.4	201,017.8	251,272.3	301,526.7	351,781.2	2,525,000.0	5.97	7.96	9.95	11.94	13.93

การลดการเรียกเงินสินบนต่างๆ 1% ส่งผลให้การคอร์รัปชันลดลง 10,000 ล้านบาท

ผลกระทบของสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันไทย ด้าน GDP

ระหว่างปี 2554-2557

(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	มูลค่าอัตราการคอร์รัปชัน					GDP	% ต่อ GDP				
	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35		ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35
2554	116,637.1	155,516.1	194,395.1	233,274.1	272,153.1	10,539,400	1.11	1.48	1.84	2.21	2.58
2555	126,021.5	168,028.6	210,035.8	252,043.0	294,050.1	11,572,300	1.09	1.45	1.81	2.18	2.54
2556	141,279.3	188,372.4	235,465.5	282,558.5	329,651.6	11,922,000	1.19	1.58	1.98	2.37	2.77
2557	150,763.4	201,017.8	251,272.3	301,526.7	351,781.2	12,766,000	1.18	1.57	1.97	2.36	2.76

การลดการเรียกเงินสินบนต่างๆ 1% ส่งผลให้การคอร์รัปชันลดลง 10,000 ล้านบาท

มาตรการในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย/ ไม่มี ความคิดเห็น
ปรับปรุงและแก้ไขกฎหมาย ให้มีบทลงโทษต่อผู้กระทำผิดอย่างหนักและรุนแรง เช่น ออกจากราชการ ยึดทรัพย์สิน จำคุกตลอดชีวิต ประหาร พร้อมทั้งดำเนินการจริงจังและเคร่งครัด	87.6	12.4
ให้ภาคประชาชน/ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทุจริตคอร์รัปชันมากขึ้น หรือจัดตั้งหน่วยงานการตรวจสอบโดยภาคประชาชน	85.1	14.9
ปลูกจิตสำนึกและสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ข้าราชการ นักการเมือง ประชาชน และเยาวชน ในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน	83.9	16.1
ควรมีการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่างๆ อย่างโปร่งใส ชัดเจน และต่อเนื่องอย่างโปร่งใส เช่น ข่าวสารต่างๆ มาตรฐานขั้นตอนการทำงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การใช้งบประมาณ พร้อมทั้งสามารถตรวจสอบการทำงานของข้าราชการและนักการเมือง	80.4	19.6
สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งเพิ่มช่องทางหรือจุดรับเรื่องร้องเรียนให้มากขึ้น และมีกฎหมายคุ้มครองผู้ที่แจ้งเบาะแส	78.2	21.8
รณรงค์ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ แก่ประชาชนให้ทราบถึงองค์ความรู้ สถานการณ์ และผลกระทบของการทุจริตคอร์รัปชัน	75.9	24.1



องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน
(ประเทศไทย)
ANTI-CORRUPTION
ORGANIZATION
OF THAILAND



UTCC University of
the Thai Chamber
of Commerce

มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย