



องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน
(ประเทศไทย)

ANTI-CORRUPTION
ORGANIZATION
OF THAILAND

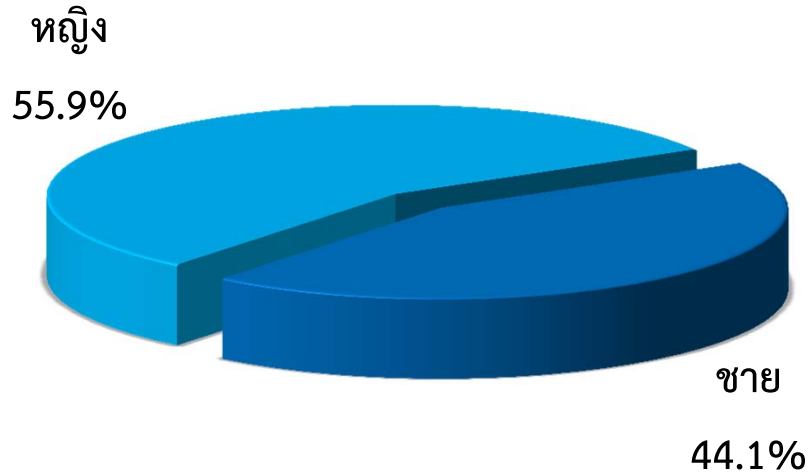


ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

Corruption Situation Index : CSI

25 กรกฎาคม 2556

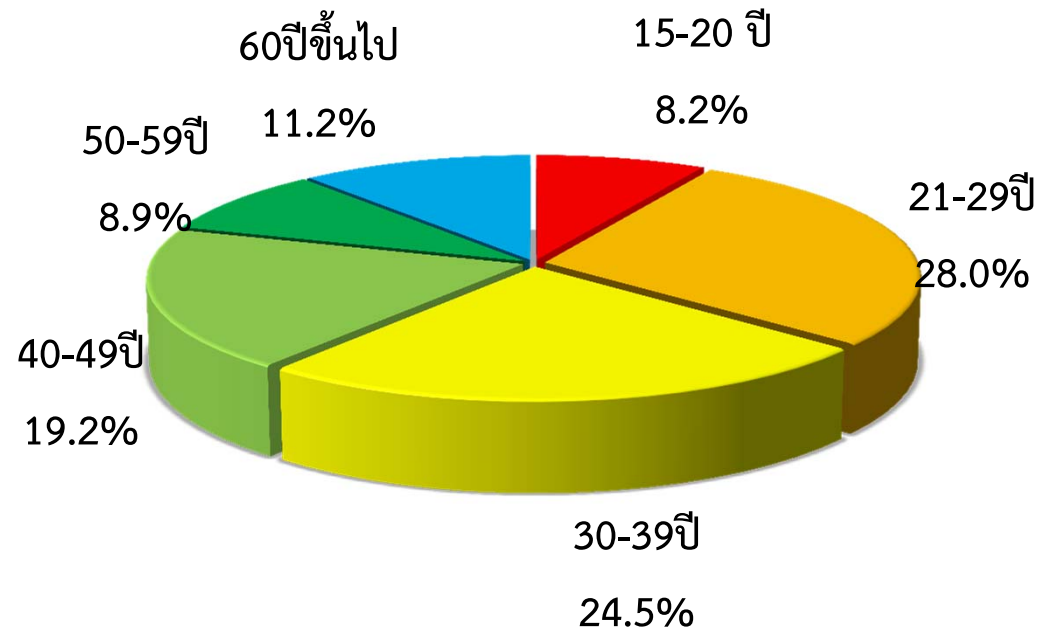
เพศ



สำรวจเดือนมิถุนายน 2556

รวมทั้งหมด 2,400 ตัวอย่าง

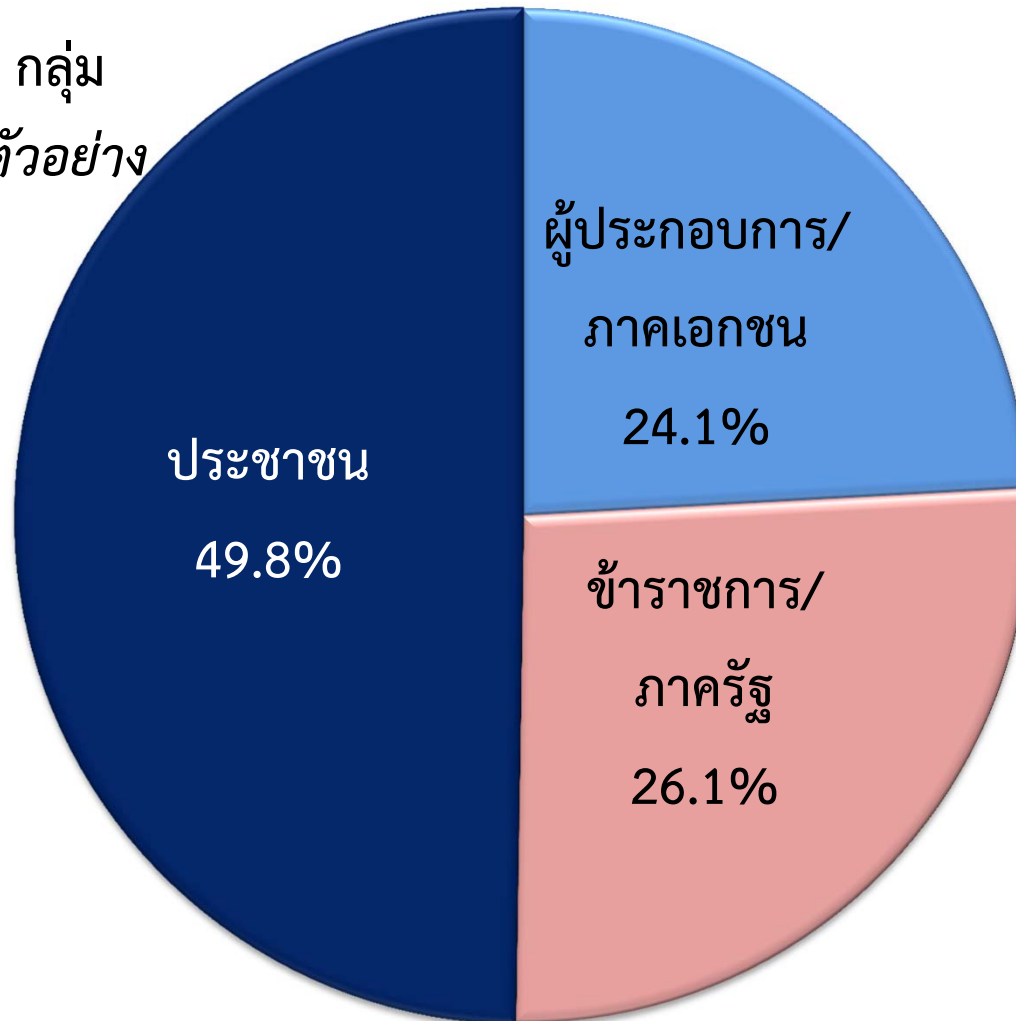
อายุ



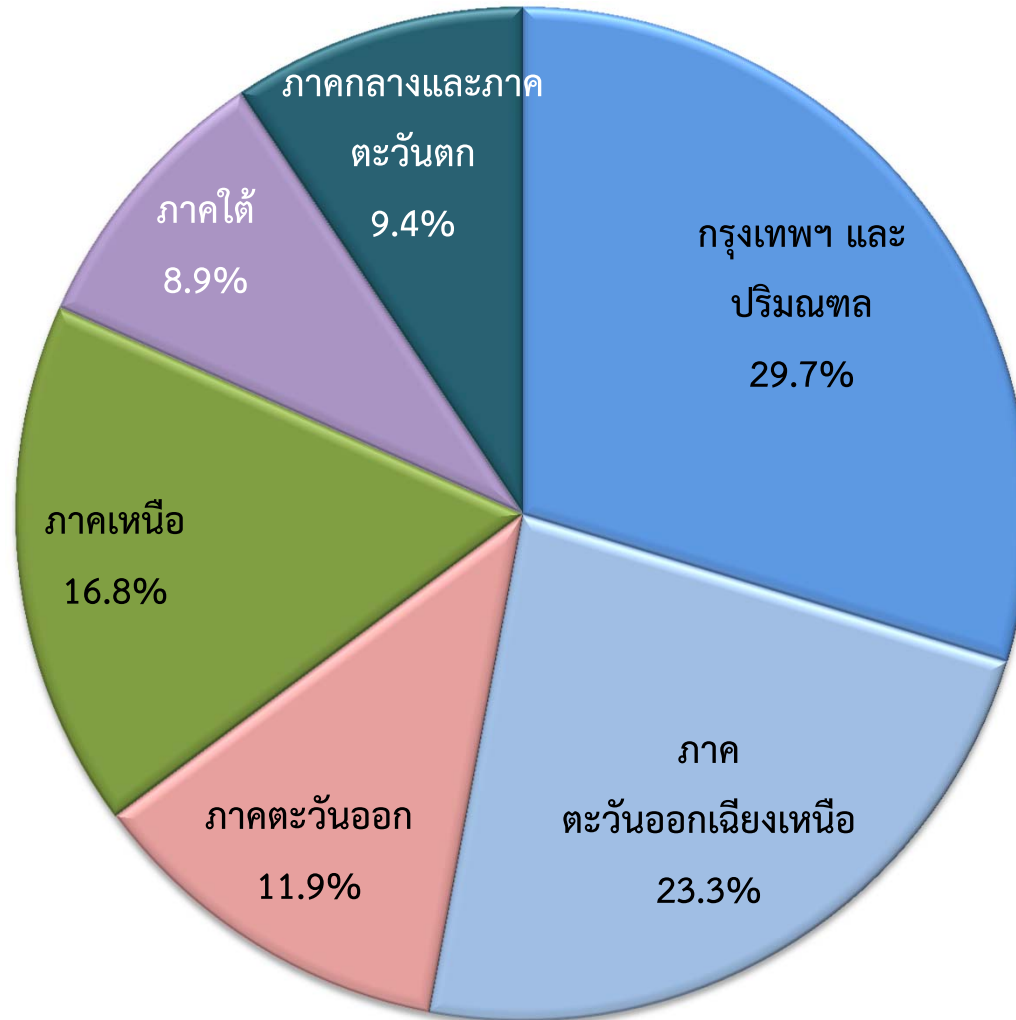
ช่วงเวลาการสำรวจ และกลุ่มตัวอย่าง

สำรวจเดือนมิถุนายน 2556

จากกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม
รวมทั้งหมด 2,400 ตัวอย่าง



กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค



ประเด็นในการสำรวจ

1. ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

2. ทักษะคติและจิตสำนึกของคนในสังคมต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

3. ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

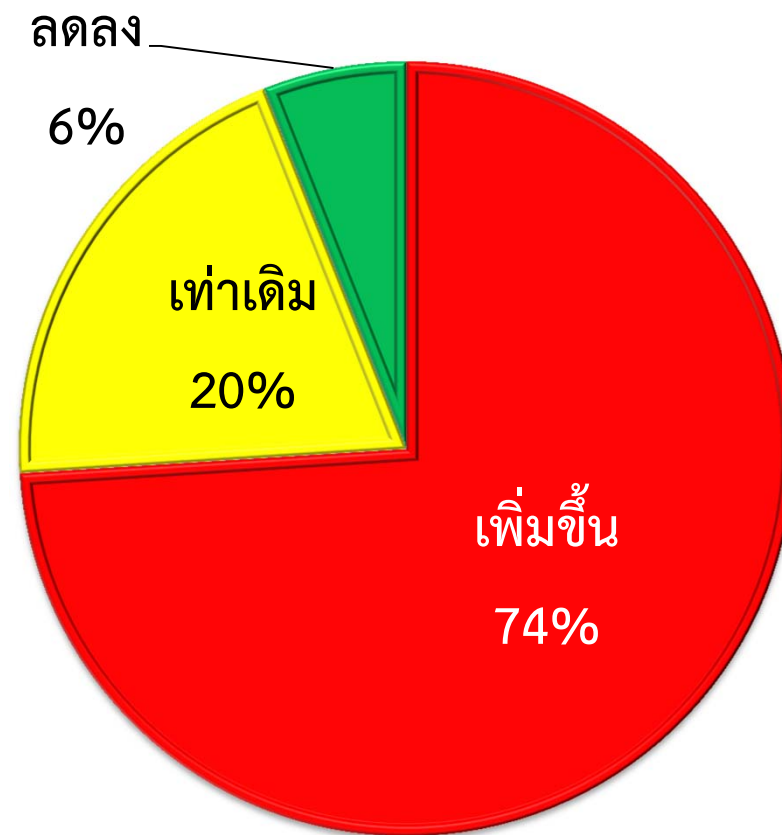
- ด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน
- ด้านการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน
- ด้านการปลูกจิตสำนึกของประชาชน

1

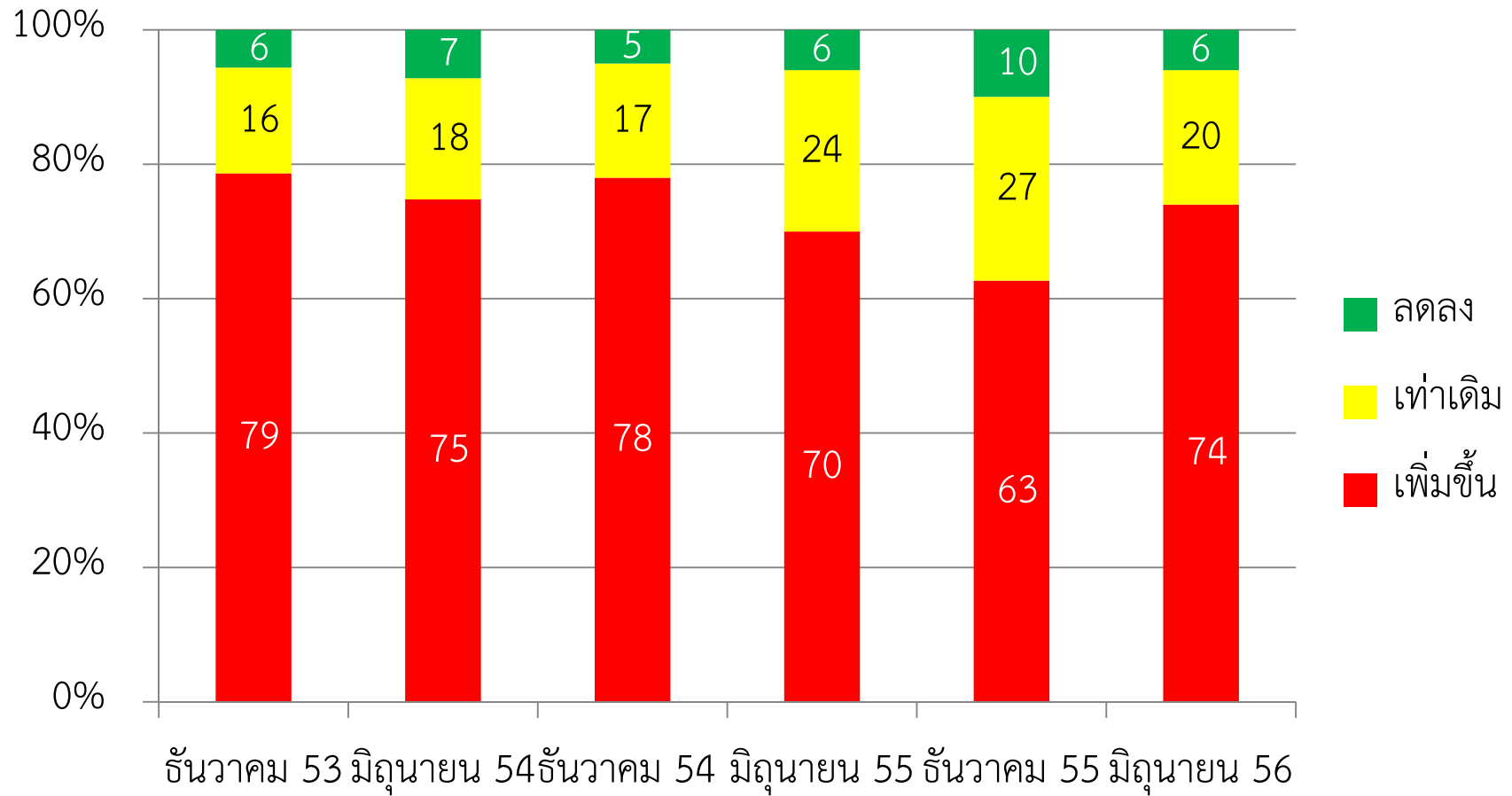
ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน เทียบกับปีที่ผ่านมา

มิถุนายน 2556

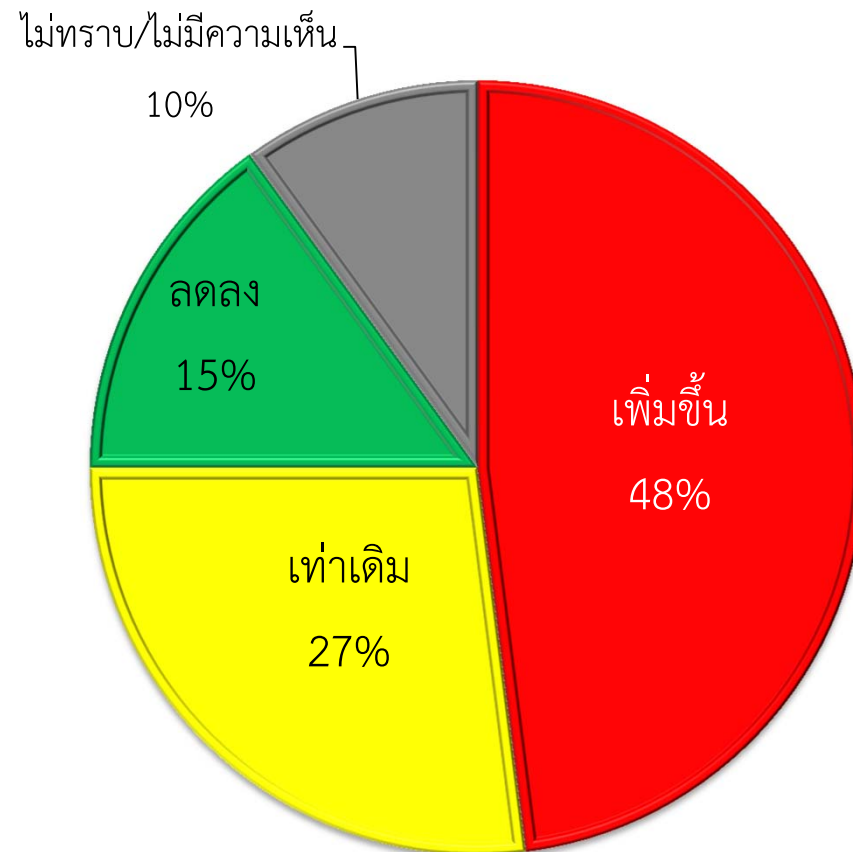


เปรียบเทียบความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปัจจุบัน เทียบกับปีที่ผ่านมา

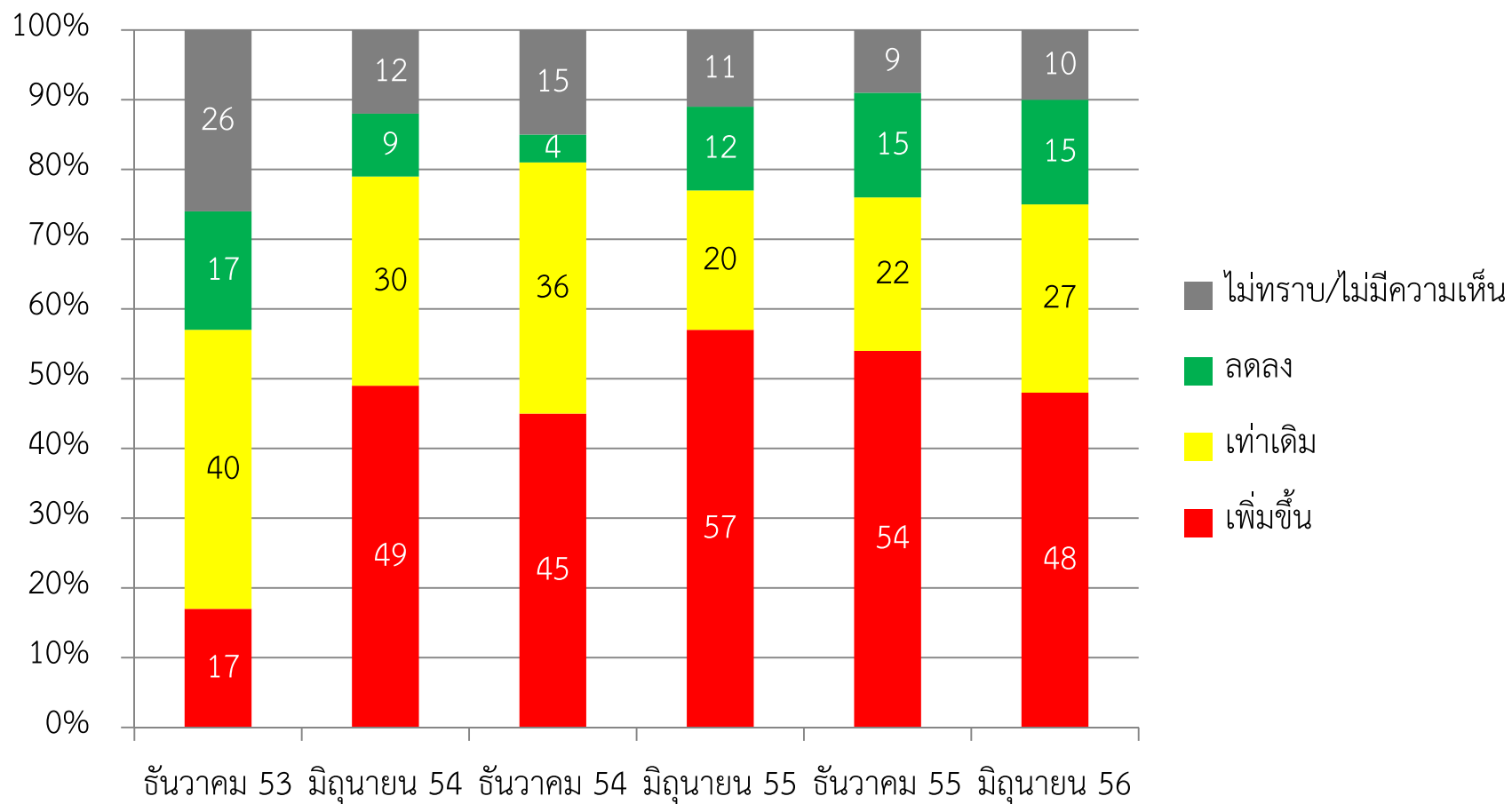


คาดการณ์ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปีหน้า

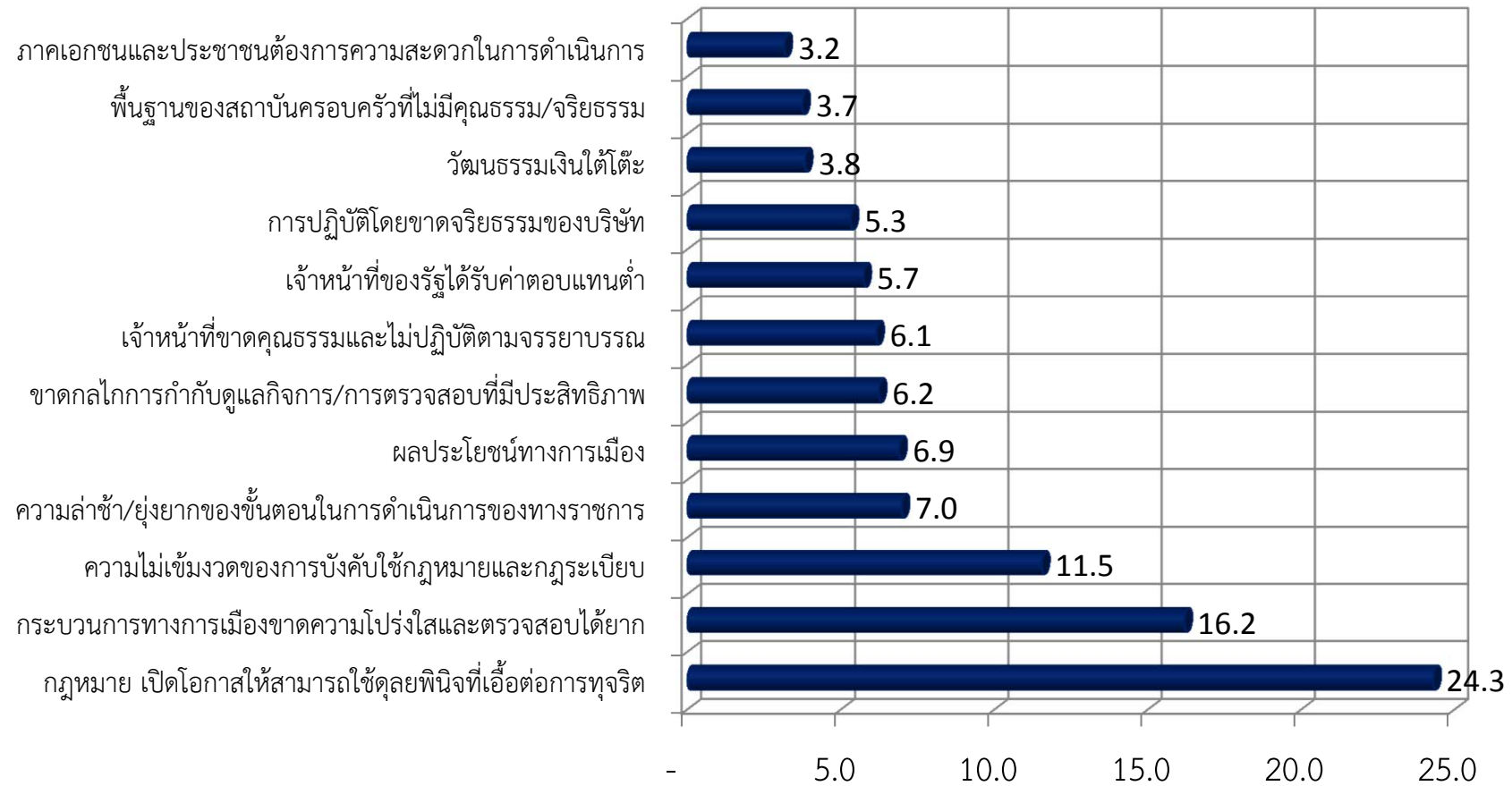
มิถุนายน 2556



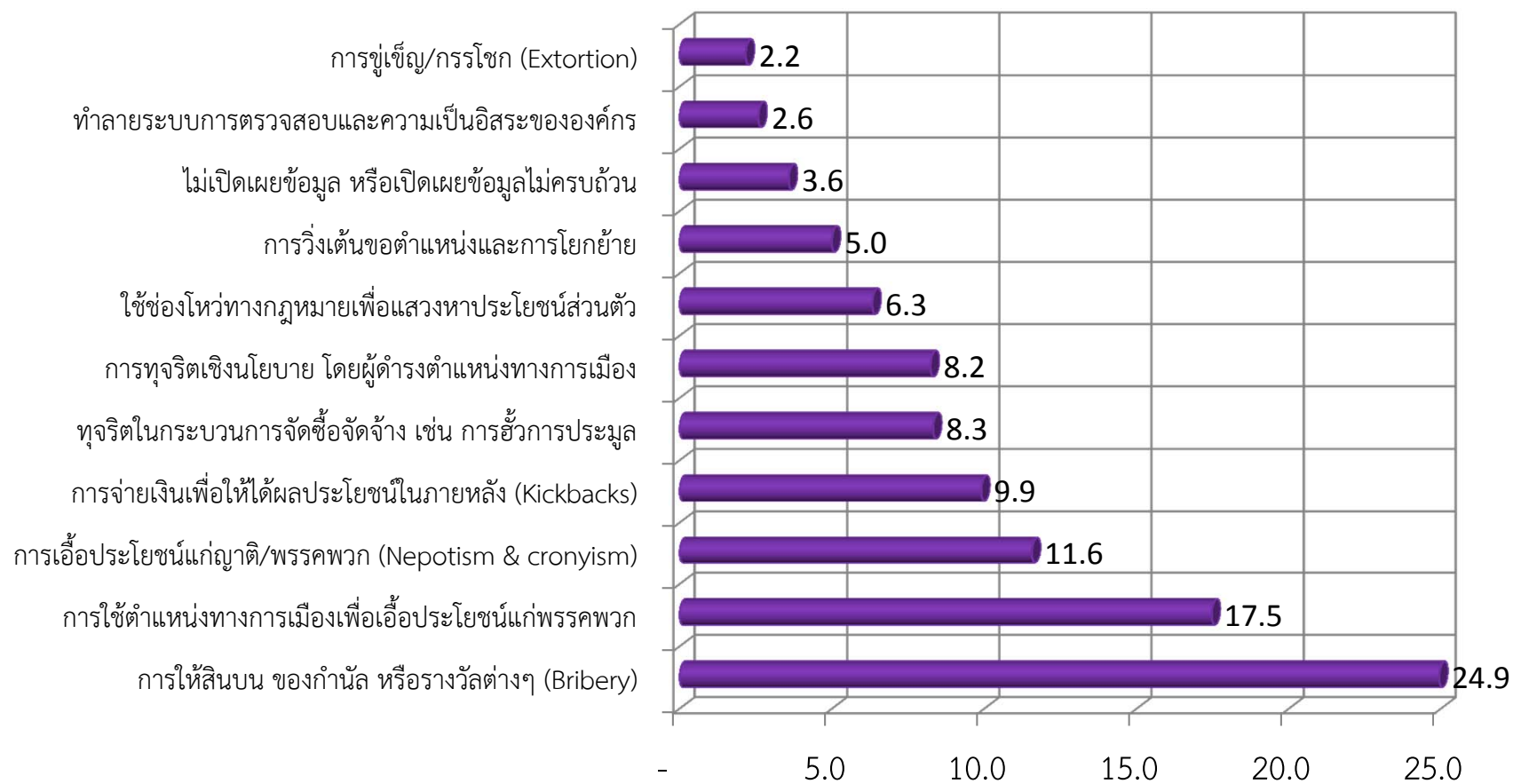
เปรียบเทียบคาดการณ์ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในปีหน้า



สาเหตุที่สำคัญที่สุดของการเกิดการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย (% ผู้ตอบ)



รูปแบบการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทยที่เกิดขึ้นบ่อยที่สุด (% ผู้ตอบ)

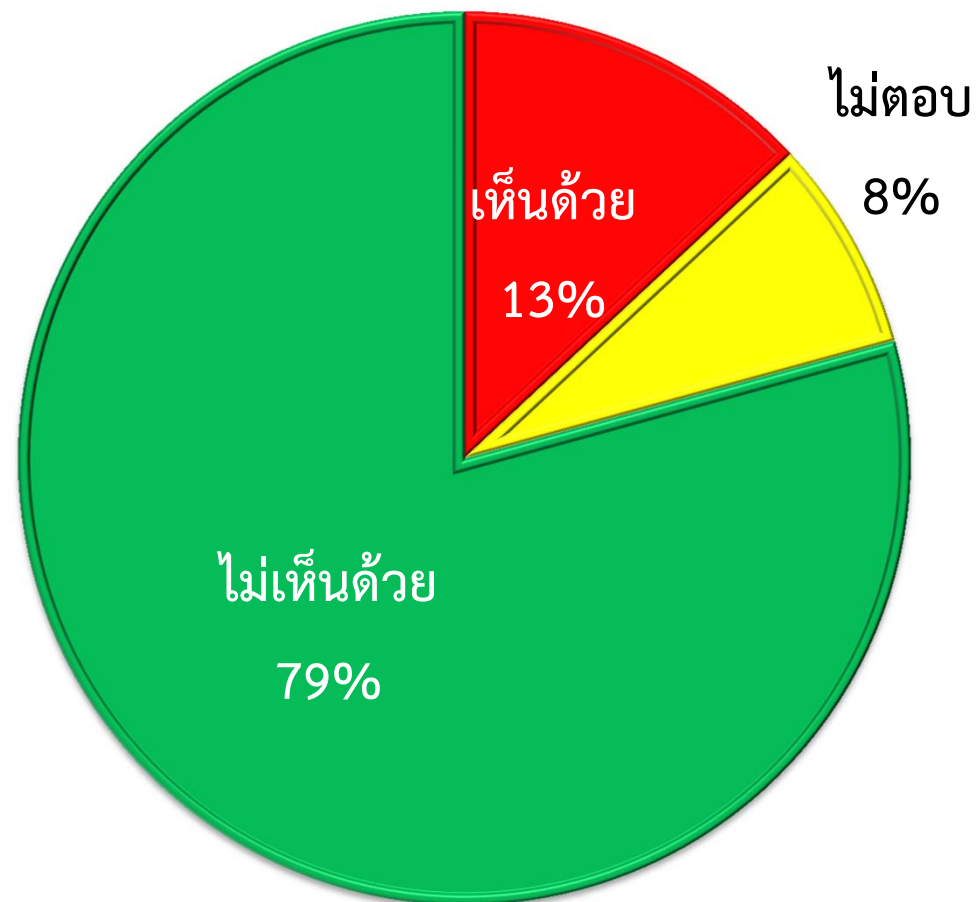


2

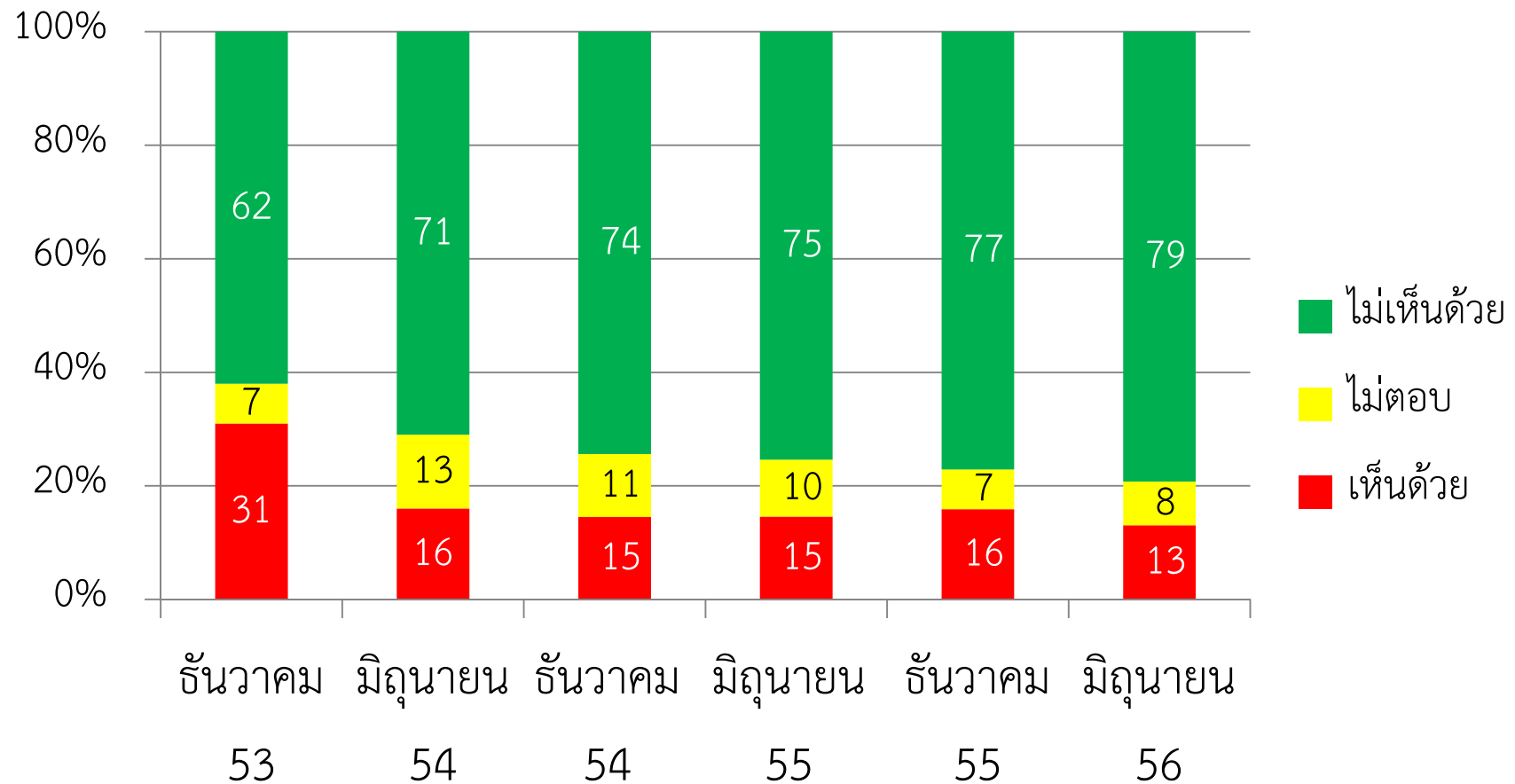
ทัศนคติและจิตสำนึกต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัวไม่ได้ เกี่ยวกับตัวเองโดยตรง”

มิถุนายน 2556

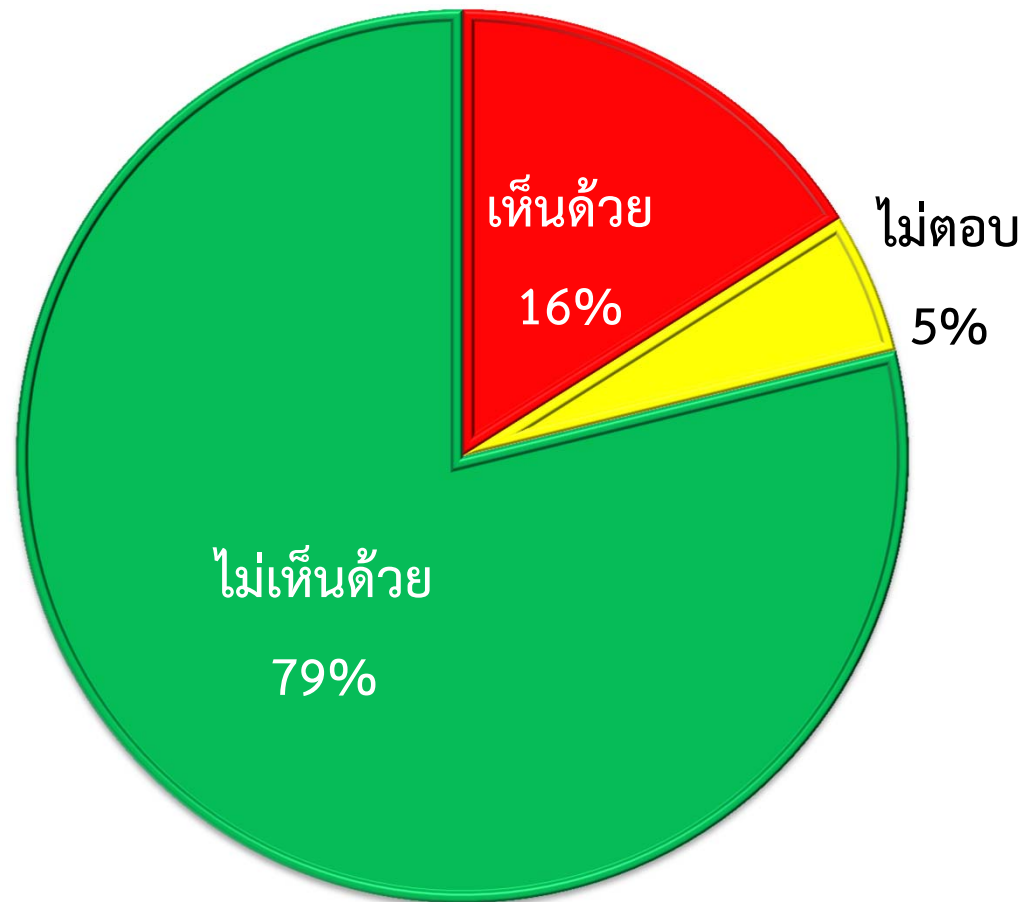


เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัวไม่ได้เกี่ยวกับ
ตัวเองโดยตรง”

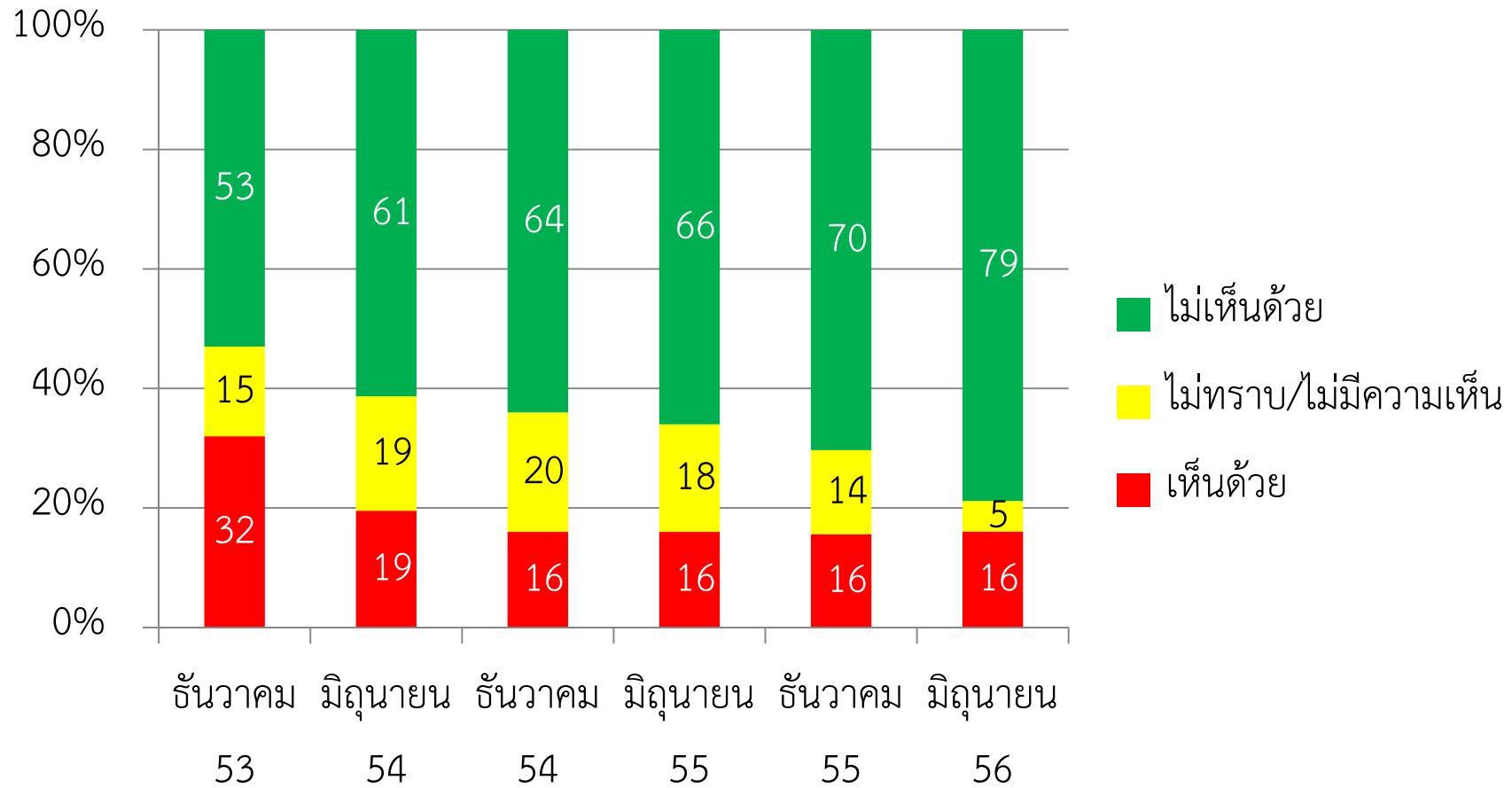


เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน
แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้”

มิถุนายน 2556

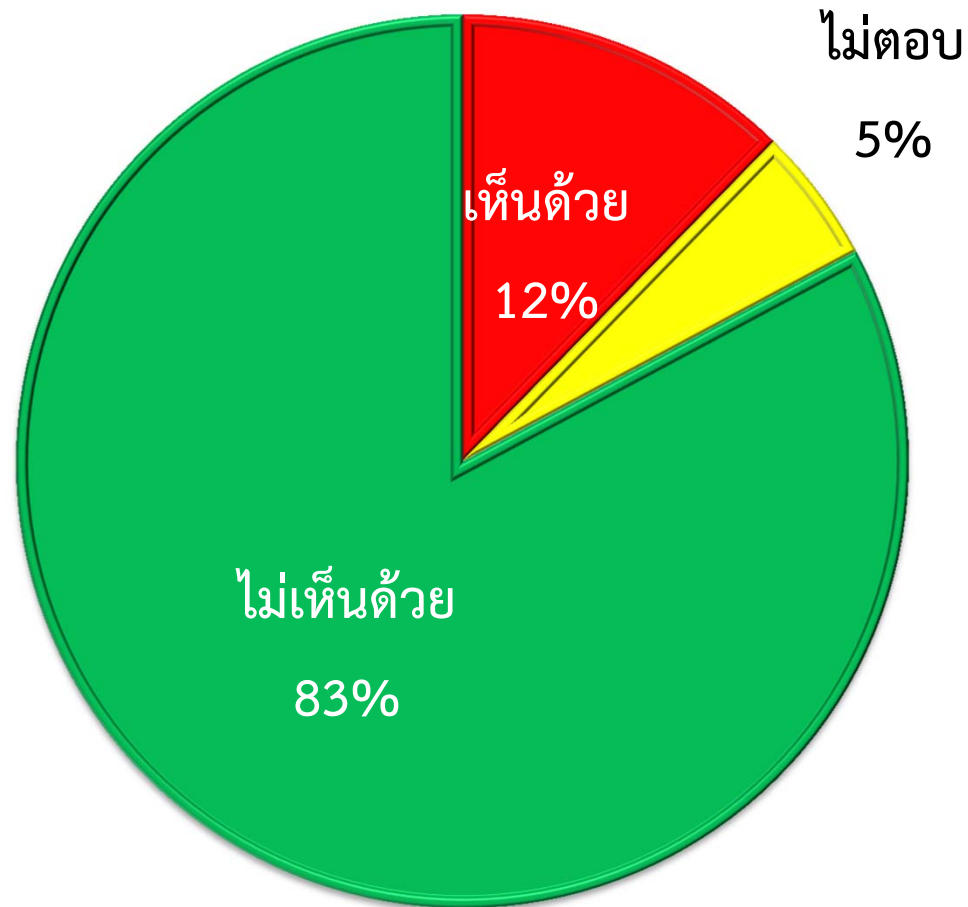


เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน
แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้”

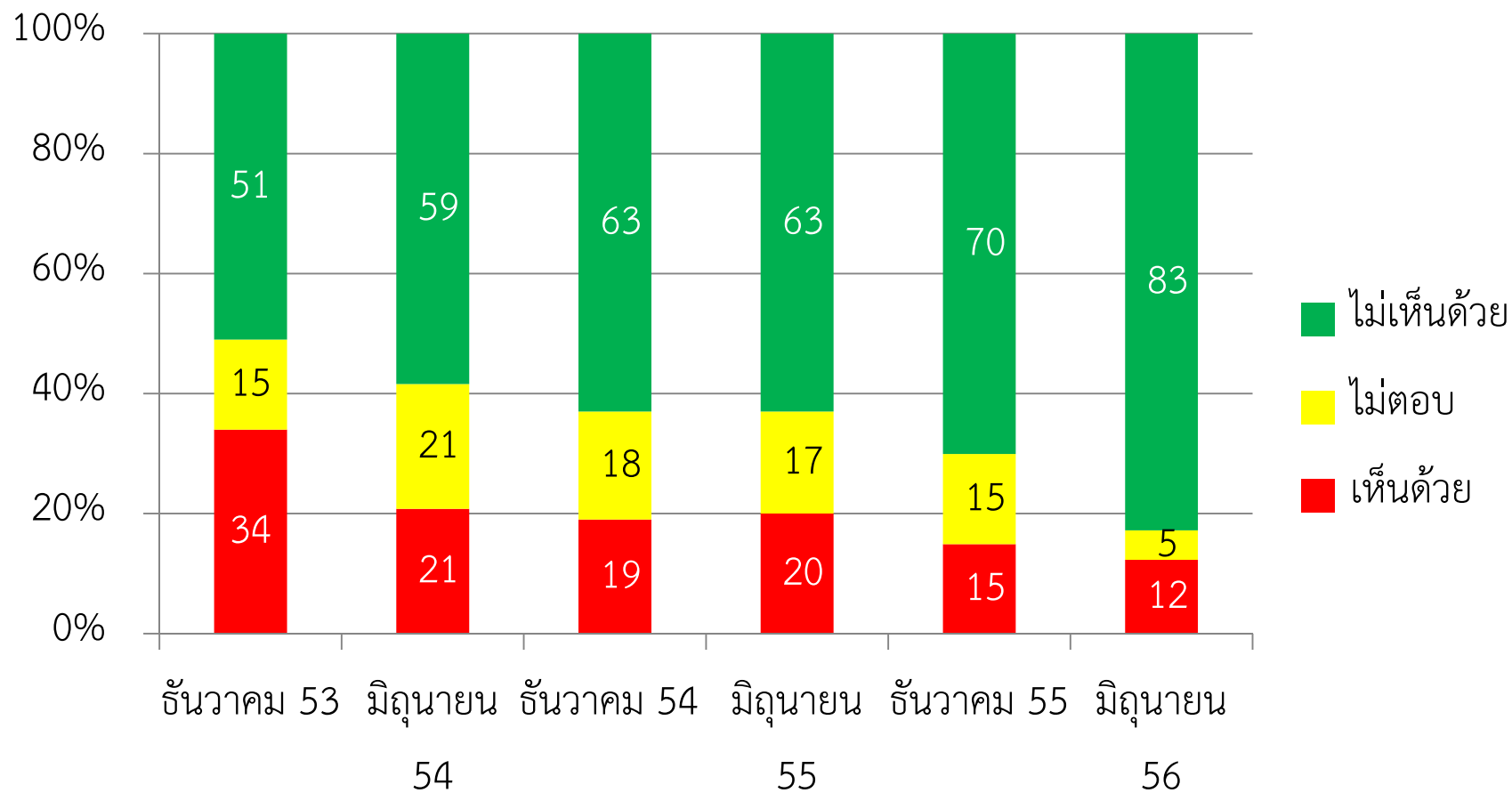


เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย”

มิถุนายน 2556



เปรียบเทียบ เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย”



ทัศนคติและจิตสำนึกต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

แยกตามช่วงอายุ

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องใกล้ตัว ไม่ได้เกี่ยวกับตัวเองโดยตรง” แบ่งตามช่วงอายุ

	ธันวาคม 2555						มิถุนายน 2556					
	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี
เห็นด้วย	28	25	12	12	11	9	8	17	15	9	6	7
ไม่ตอบ	14	6	11	10	9	10	3	10	8	9	4	7
ไม่เห็นด้วย	58	69	77	79	81	80	89	73	77	82	90	87
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การที่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชัน
แต่มีผลงานและทำประโยชน์ให้สังคมเป็นเรื่องที่รับได้” แบ่งตามช่วงอายุ

	ธันวาคม 2555						มิถุนายน 2556					
	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี
เห็นด้วย	23	19	17	13	13	10	10	19	18	12	11	0
ไม่ตอบ	13	17	10	13	13	15	2	8	6	4	3	0
ไม่เห็นด้วย	64	65	73	74	75	76	88	73	76	84	86	100
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

เห็นด้วยหรือไม่ว่า “การให้สินน้ำใจ (เงินพิเศษ) เล็กๆ น้อยแก่เจ้าหน้าที่
ของรัฐเป็นเรื่องไม่เสียหาย” แยกตามช่วงอายุ

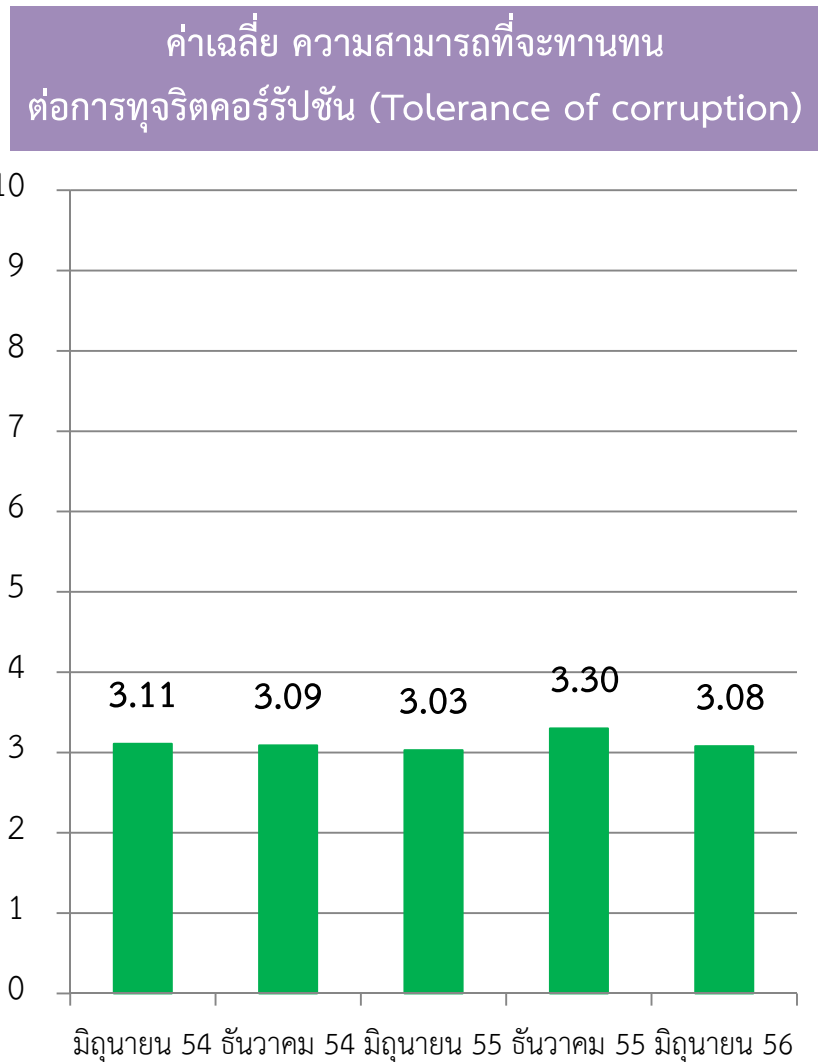
	มกราคม 2556						มิถุนายน 2556					
	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี	15-20 ปี	21-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	มากกว่า 60 ปี
เห็นด้วย	17	17	15	14	13	12	11	16	13	8	7	7
ไม่ตอบ	20	18	14	13	13	12	1	6	6	5	4	0
ไม่เห็นด้วย	63	66	71	73	74	77	88	78	82	88	89	93
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

“ความสามารถที่จะทานทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน” (Tolerance)

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2556
10	1.5
9	0.8
8	1.5
7	3.5
6	8.2
5	17.1
4	6.9
3	8.3
2	8.6
1	4.6
0	39.1

สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน



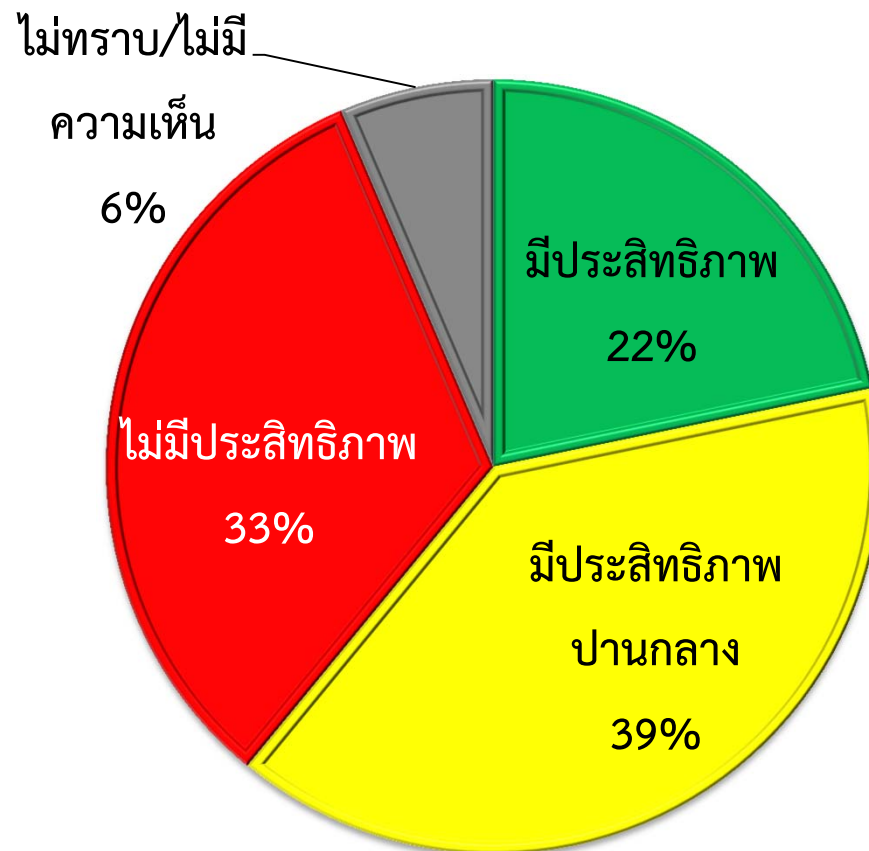
- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง เกลียดการทุจริตคอร์รัปชัน / ไม่สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน, 10 หมายถึง สามารถทนต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

3

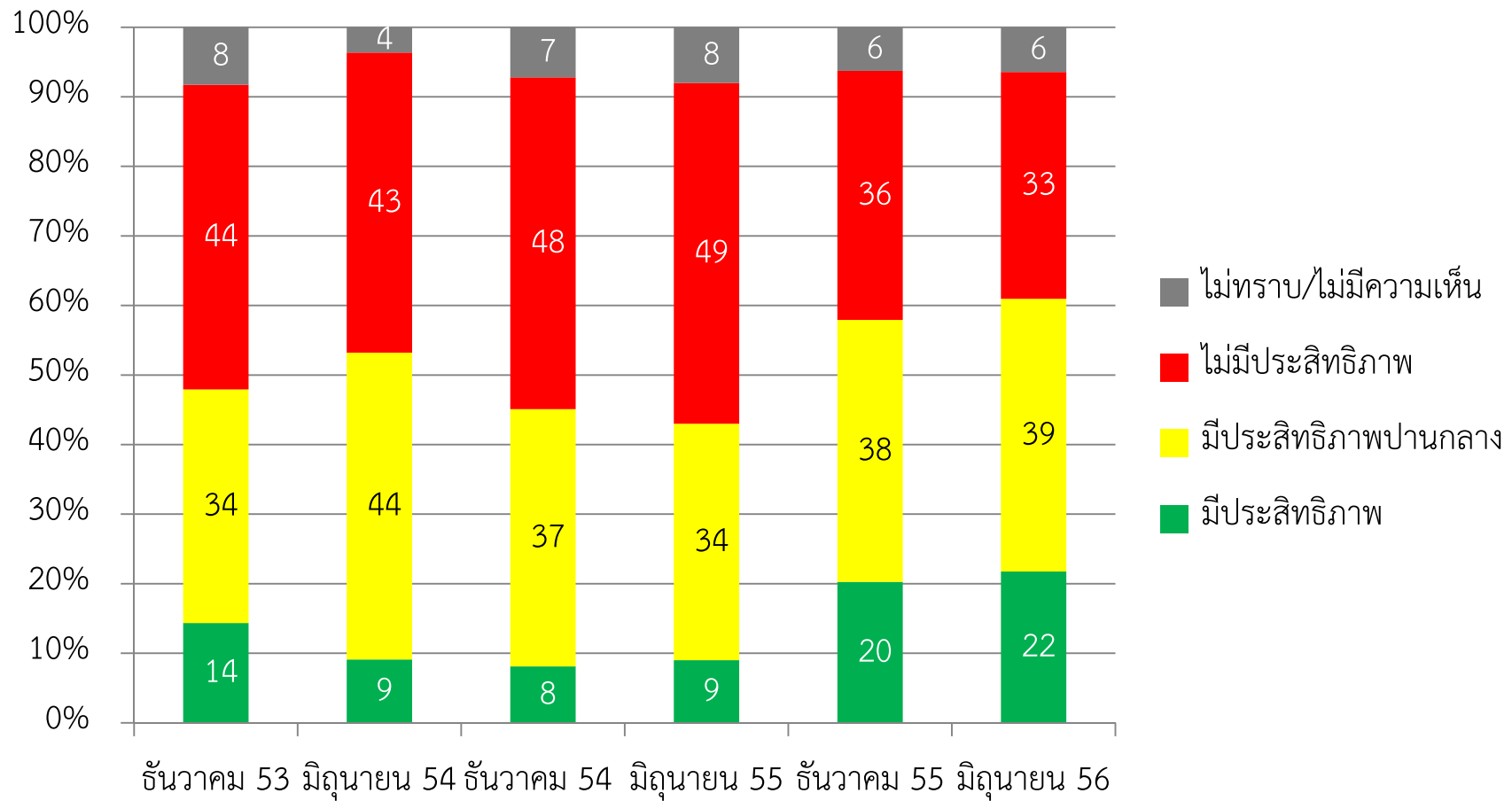
ประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของ รัฐบาลชุดปัจจุบัน

มิถุนายน 2556

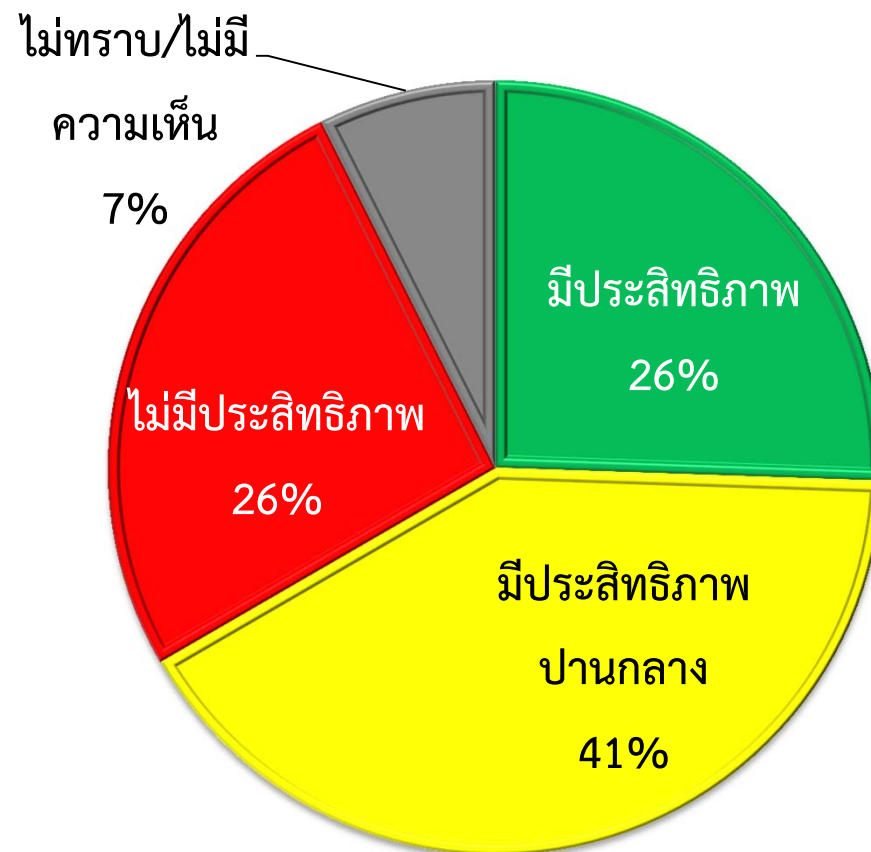


เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของ รัฐบาลชุดปัจจุบัน

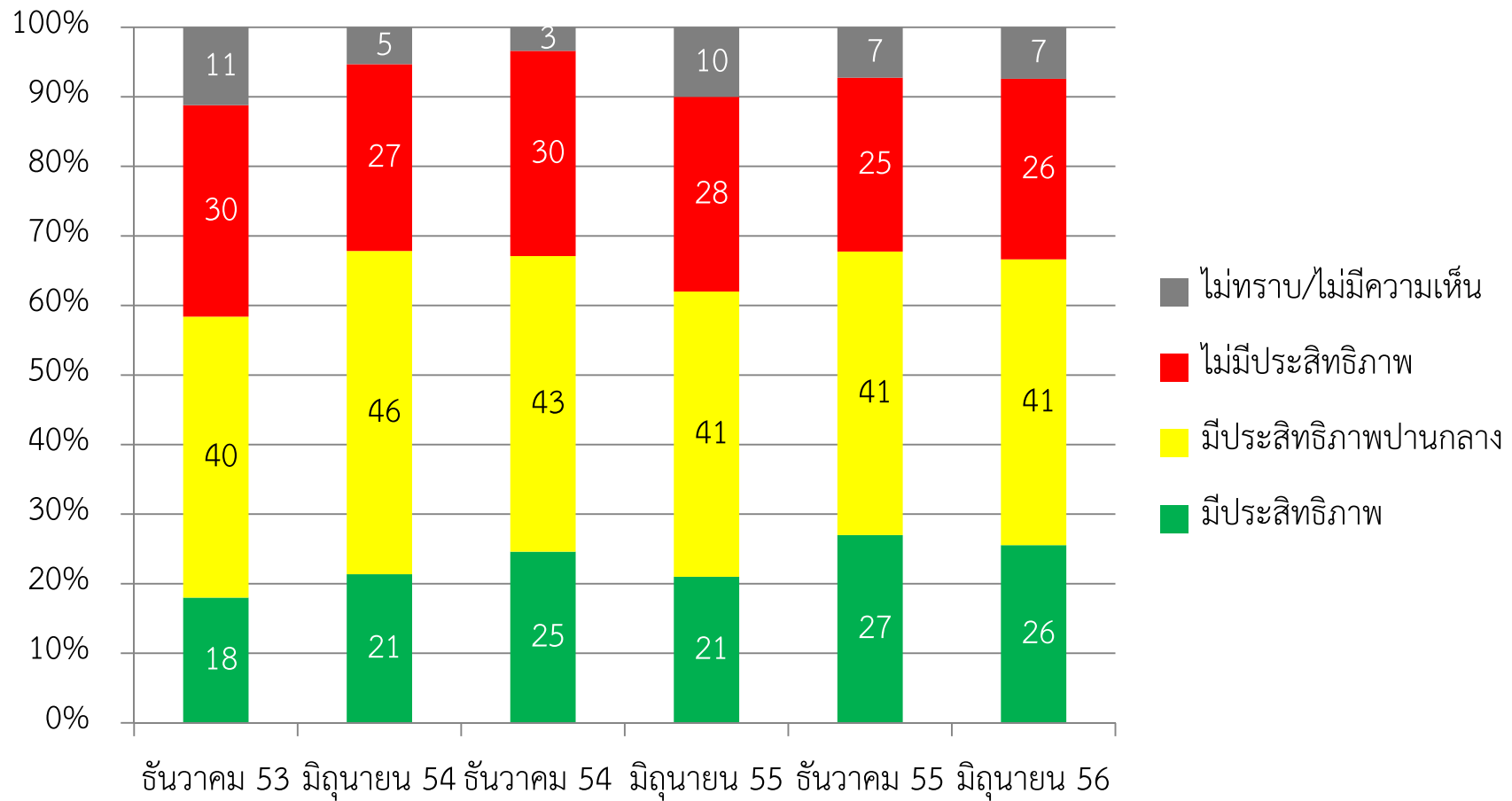


ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของป.ป.ช.

มิถุนายน 2556



เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการทำงานในการต่อต้านการคอร์รัปชันของ ป.ป.ช.

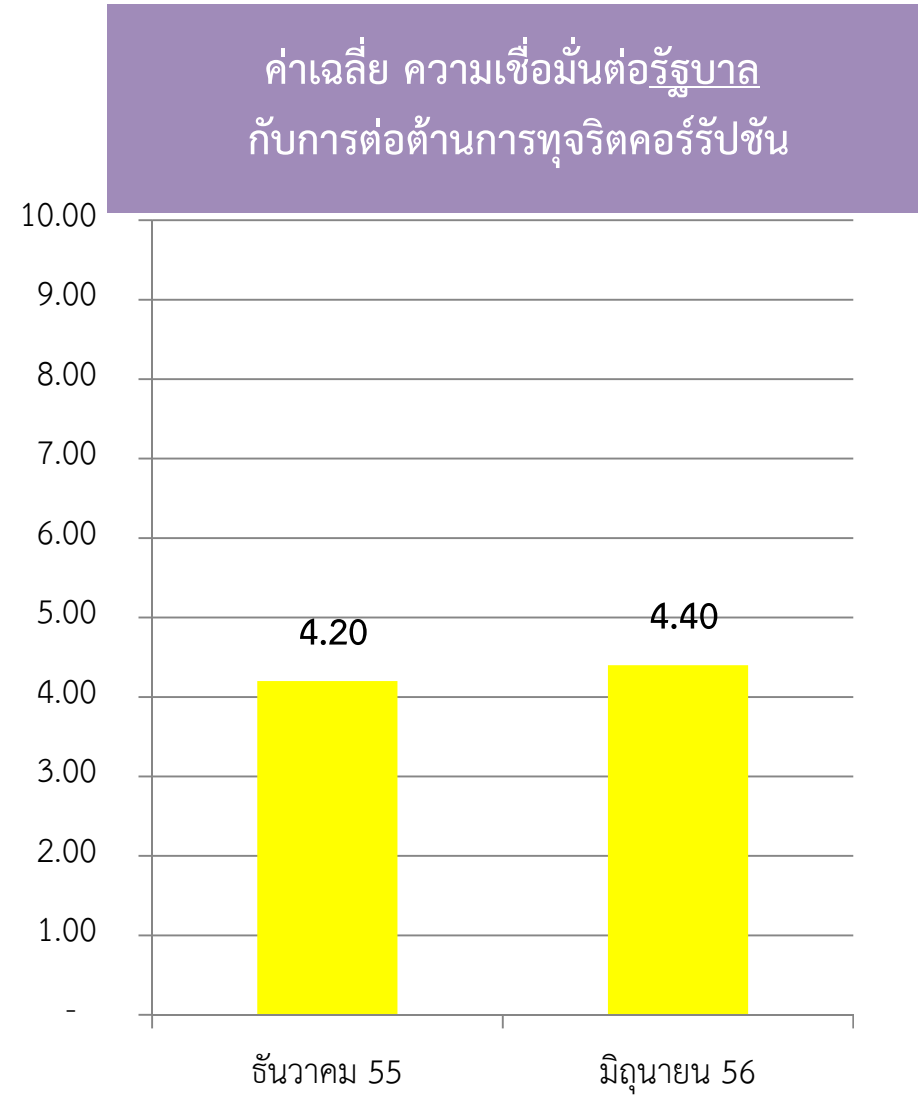


ความเชื่อมั่นต่อรัฐบาลกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2556
10	3.6
9	2.2
8	2.5
7	5.1
6	11.4
5	27.6
4	12.1
3	6.9
2	5.7
1	4.0
0	18.9

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย



- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

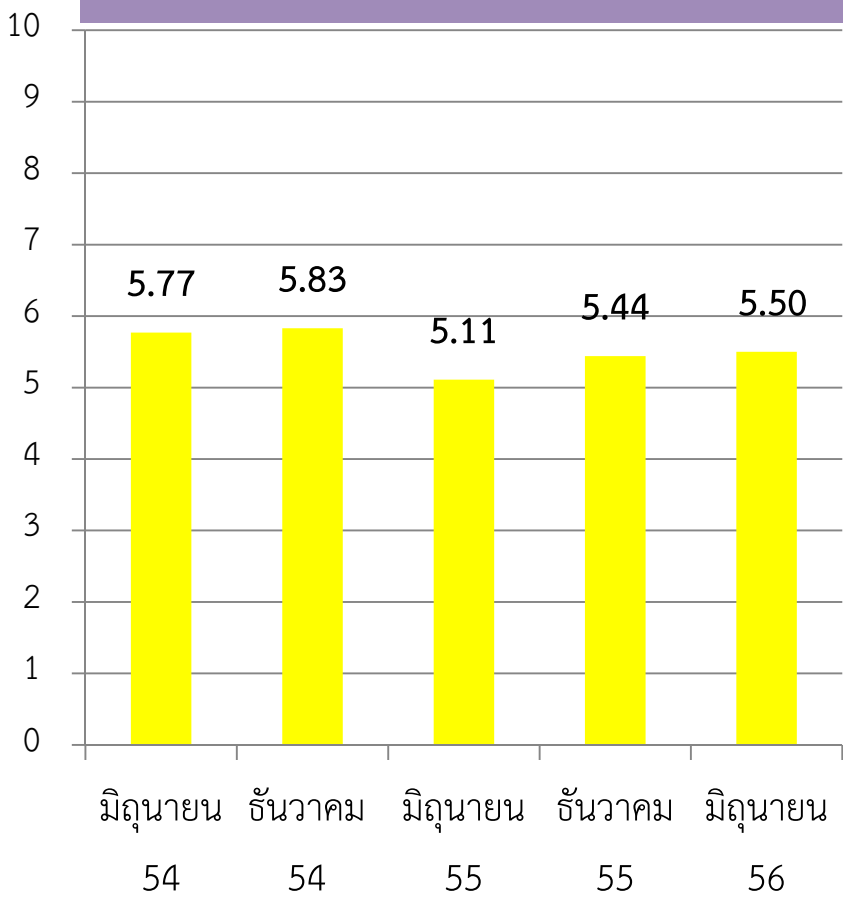
ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และ องค์กรอิสระอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน
10	3.0
9	1.6
8	2.7
7	6.2
6	11.6
5	32.5
4	13.8
3	8.8
2	6.8
1	4.7
0	8.4

เชื่อมั่นมากที่สุด

ไม่มีความเชื่อมั่นเลย

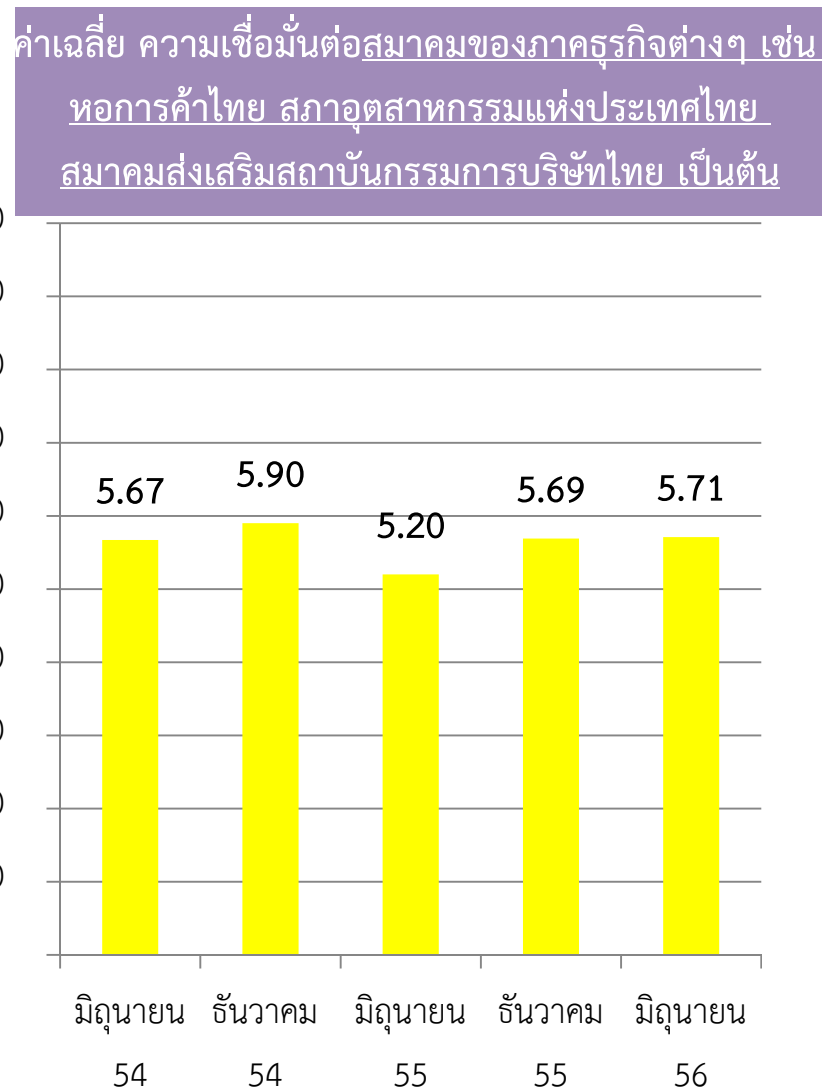
ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และ
องค์กรอิสระอื่นๆ ที่ทำหน้าที่ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ความเชื่อมั่นต่อสมาคมของภาคธุรกิจต่างๆ เช่น หอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย เป็นต้น กับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2556
10 เชื่อมั่นมากที่สุด	2.6
9	1.7
8	2.5
7	7.4
6	11.9
5	31.0
4	15.1
3	11.0
2	6.4
1	4.3
0 ไม่มีความเชื่อมั่นเลย	6.2

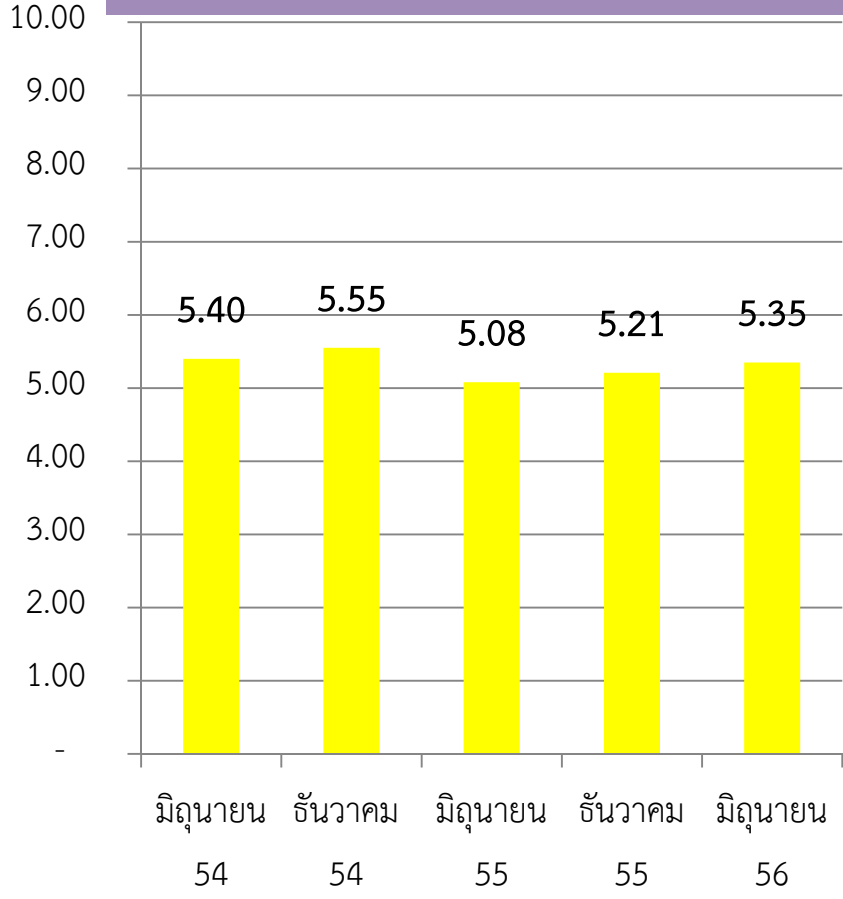


- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ความเชื่อมั่นต่อผู้ประกอบการกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2556
10 เชื่อมั่นมากที่สุด	2.7
9	1.2
8	5.0
7	7.9
6	12.5
5	26.2
4	12.6
3	11.2
2	8.7
1	4.9
0 ไม่มีความเชื่อมั่นเลย	7.1

ค่าเฉลี่ย ความเชื่อมั่นต่อผู้ประกอบการกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ความเชื่อมั่นต่อสื่อมวลชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2556
10 เชื่อมั่นมากที่สุด	3.9
9	2.6
8	7.9
7	11.6
6	11.5
5	26.0
4	10.7
3	8.4
2	6.3
1	4.0
0 ไม่มีความเชื่อมั่นเลย	7.0



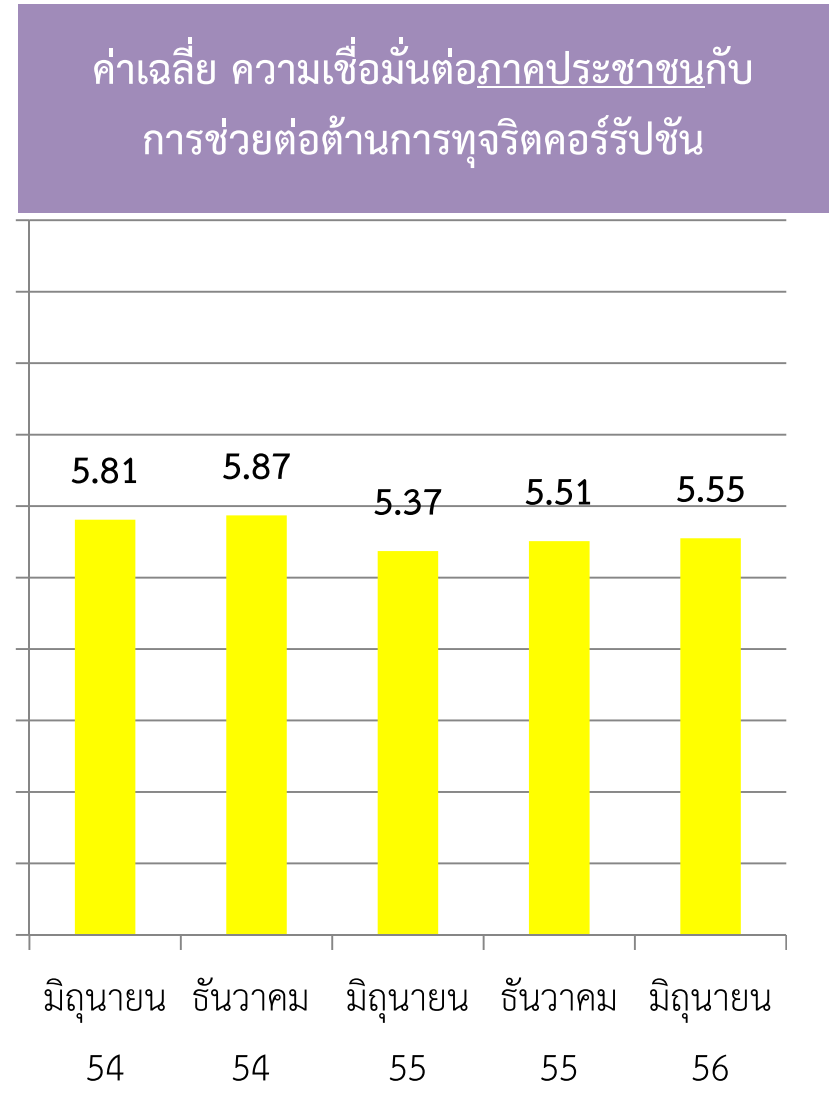
- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

ความเชื่อมั่นต่อภาคประชาชนกับการช่วยต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ระดับ คะแนน	(ร้อยละ) มิถุนายน 2556
10	6.4
9	4.1
8	6.9
7	8.6
6	10.9
5	25.1
4	10.5
3	9.3
2	8.2
1	5.2
0	4.7

เชื่อมั่นมากที่สุด

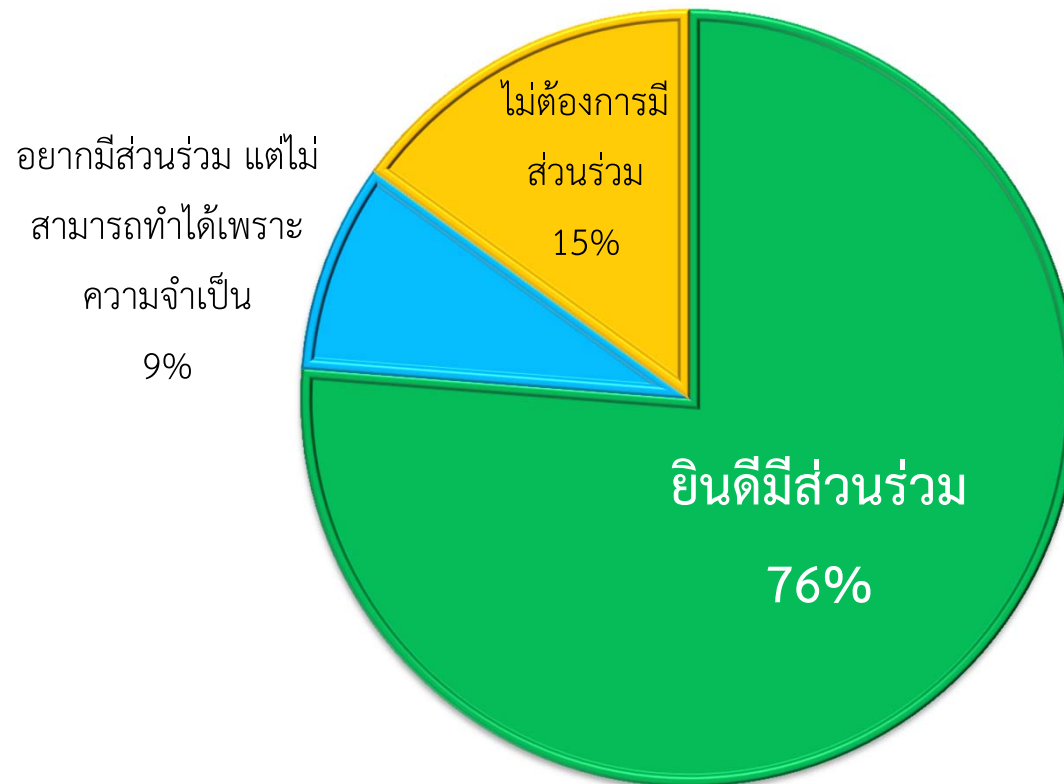
ไม่มีความเชื่อมั่นเลย



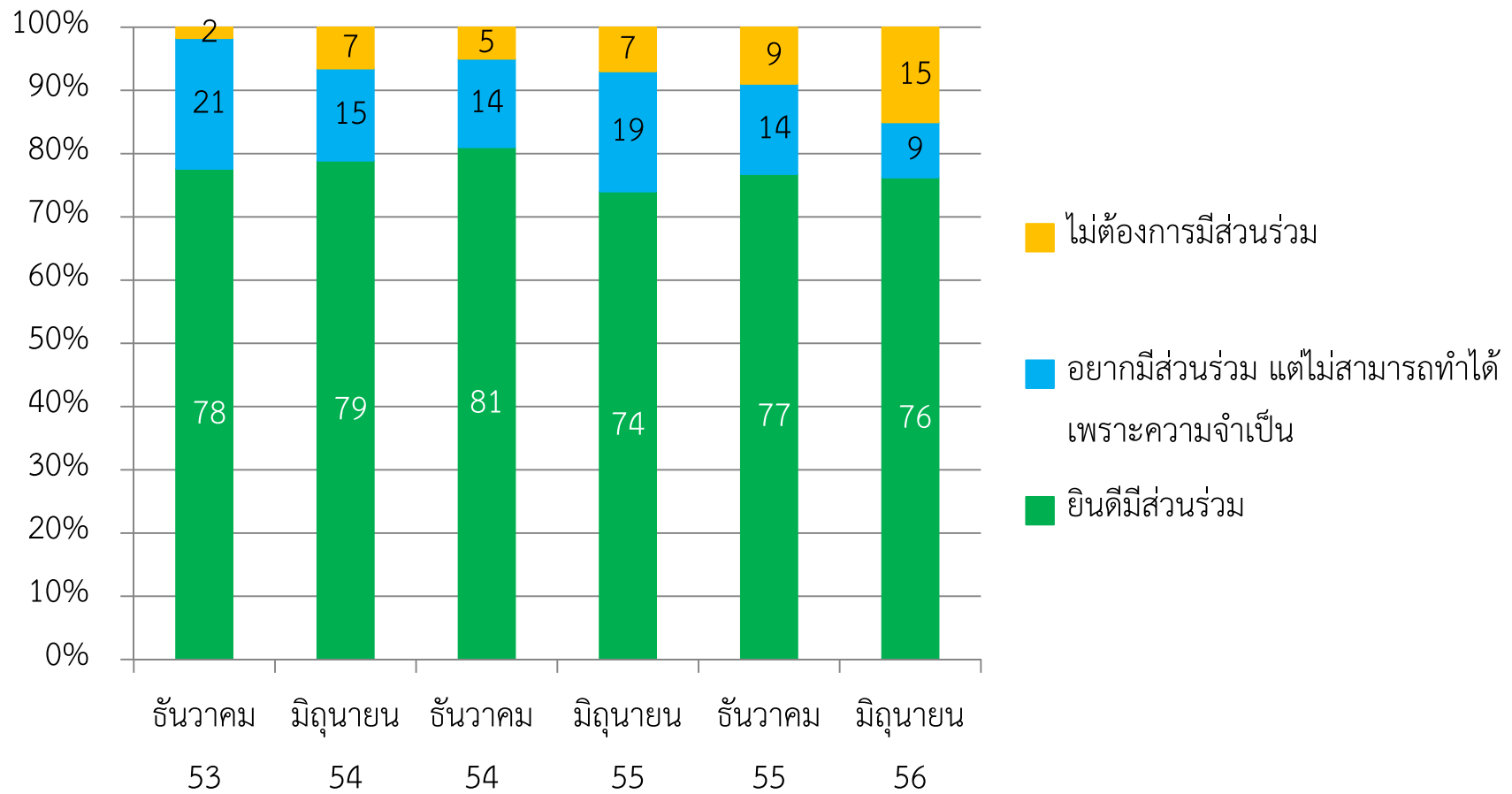
- ระดับคะแนน 0 ถึง 10 คะแนน
- 0 หมายถึง ไม่มีความเชื่อมั่นเลย, 10 หมายถึง มีความเชื่อมั่นมากที่สุด

การมีส่วนร่วมในการป้องกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

มิถุนายน 2556



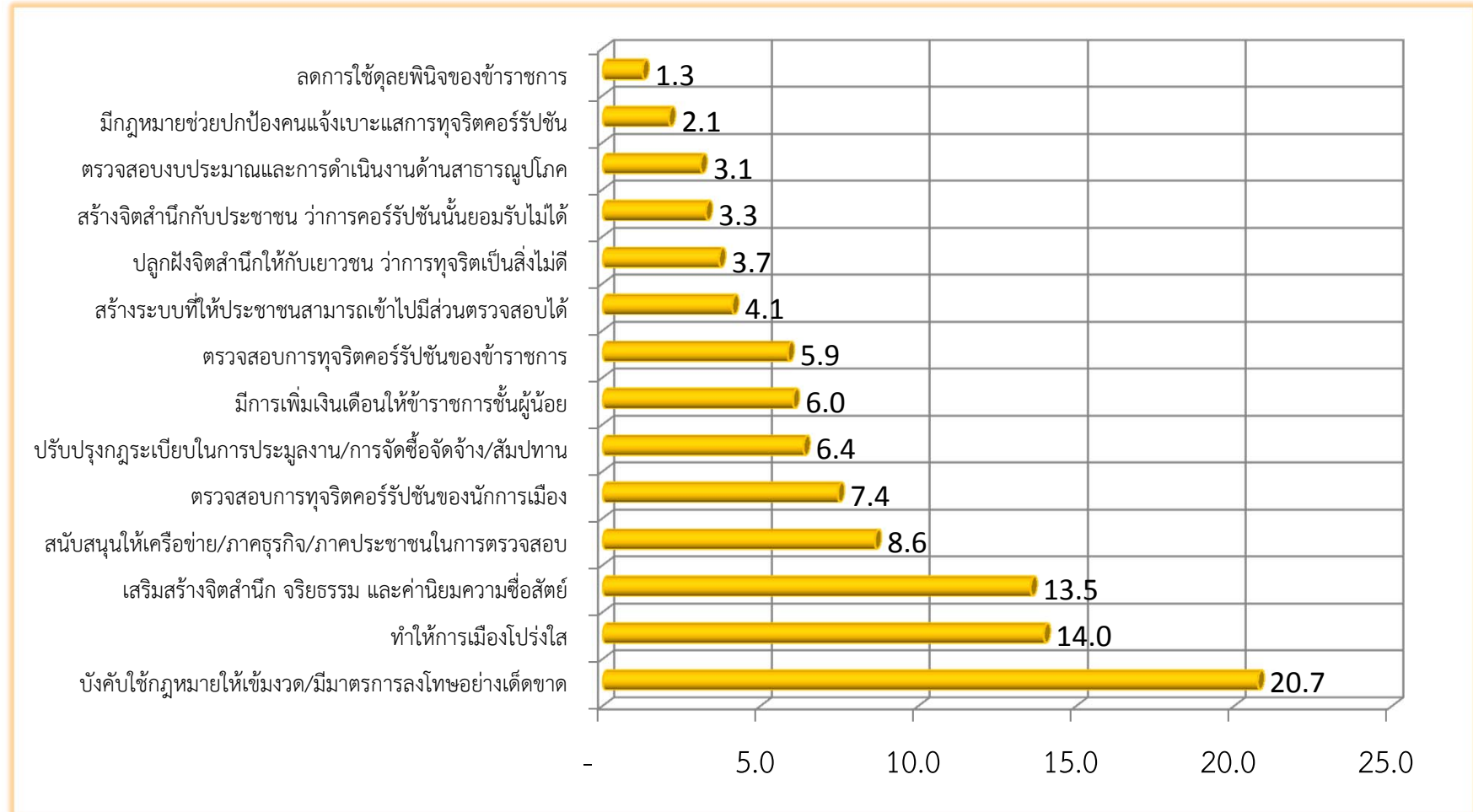
เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



เรื่องสำคัญที่ต้องการให้รัฐบาลดำเนินการโดยด่วนที่สุด

เพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

(% ผู้ตอบ)



4

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

เดือนมิถุนายน 2556

วิธีการอ่านค่าดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

เป็นคะแนน 0-100 คะแนน

ประเทศได้คะแนน 0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด

ส่วนประเทศได้คะแนน 100 หมายถึงไม่มีการคอร์รัปชันเลย

ช่วงคะแนน	คำอธิบาย
0	รุนแรงมากที่สุด
1-20	รุนแรงมาก
21-40	รุนแรง
41-60	ปานกลาง
61-80	รุนแรงน้อย
81-99	รุนแรงน้อยที่สุด
100	ไม่มีการคอร์รัปชันเลย

การให้คะแนนของการวัดแนวโน้มการเปรียบเทียบ สถานการณ์ปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา

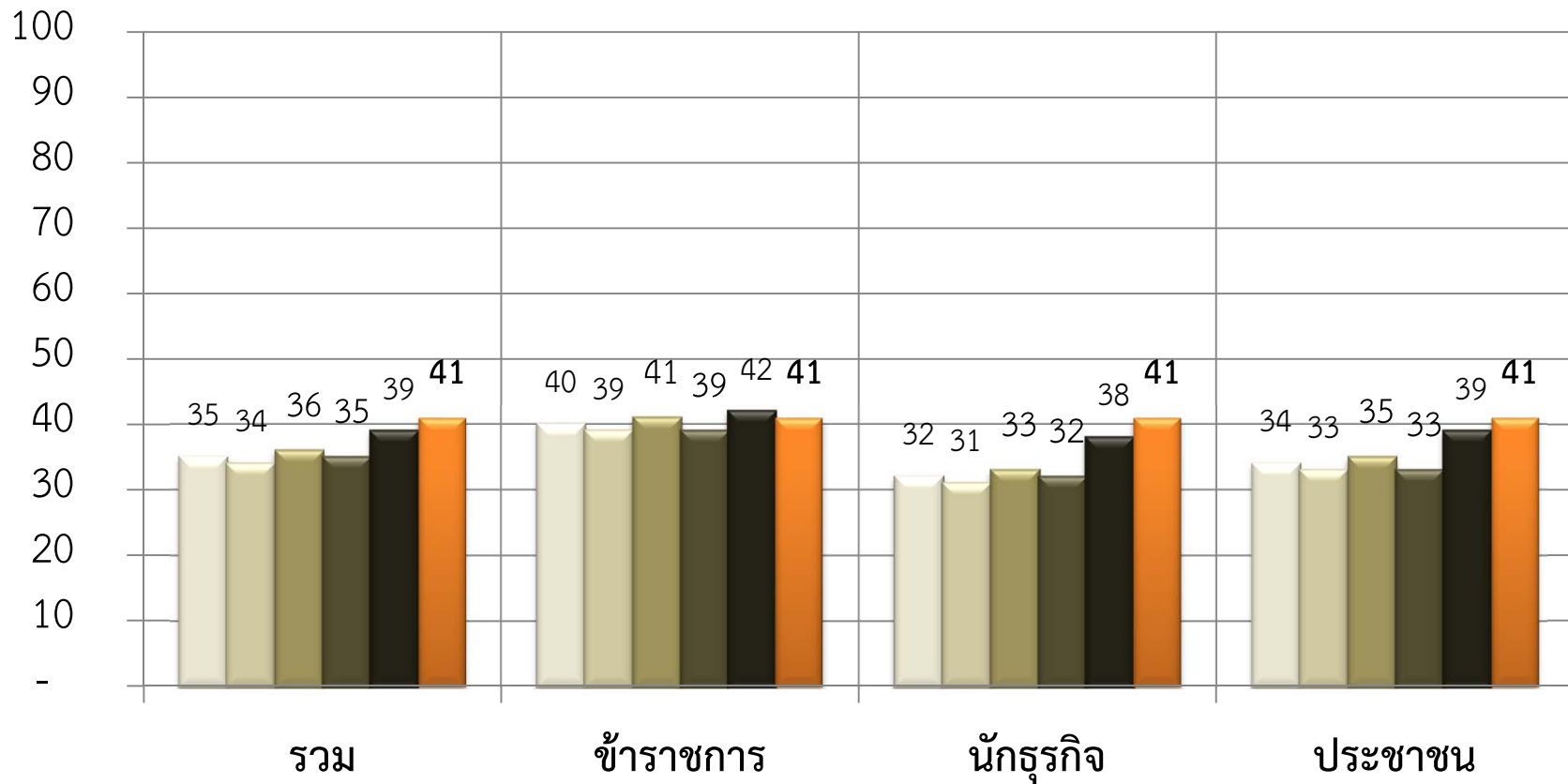
ช่วงคะแนน	คำอธิบาย
0	ปรับตัวแย่ลงมากที่สุด
1-20	ปรับตัวแย่ลงมาก
21-40	ปรับตัวแย่ลง
41-60	ไม่เปลี่ยนแปลง
61-80	ปรับตัวดีขึ้นมาก
81-100	ปรับตัวดีที่สุดถึงไม่มีปัญหาเลย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

	ธันวาคม 2555				มิถุนายน 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีสถานการณ์ คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)	42	38	39	39	41	41	41	41
ดัชนีสถานการณ์ คอร์รัปชันไทยใน ปัจจุบัน	41	37	38	38	40	39	39	40
ดัชนีแนวโน้ม สถานการณ์ คอร์รัปชันไทย	44	41	41	42	42	42	42	42

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย (Thai CSI)

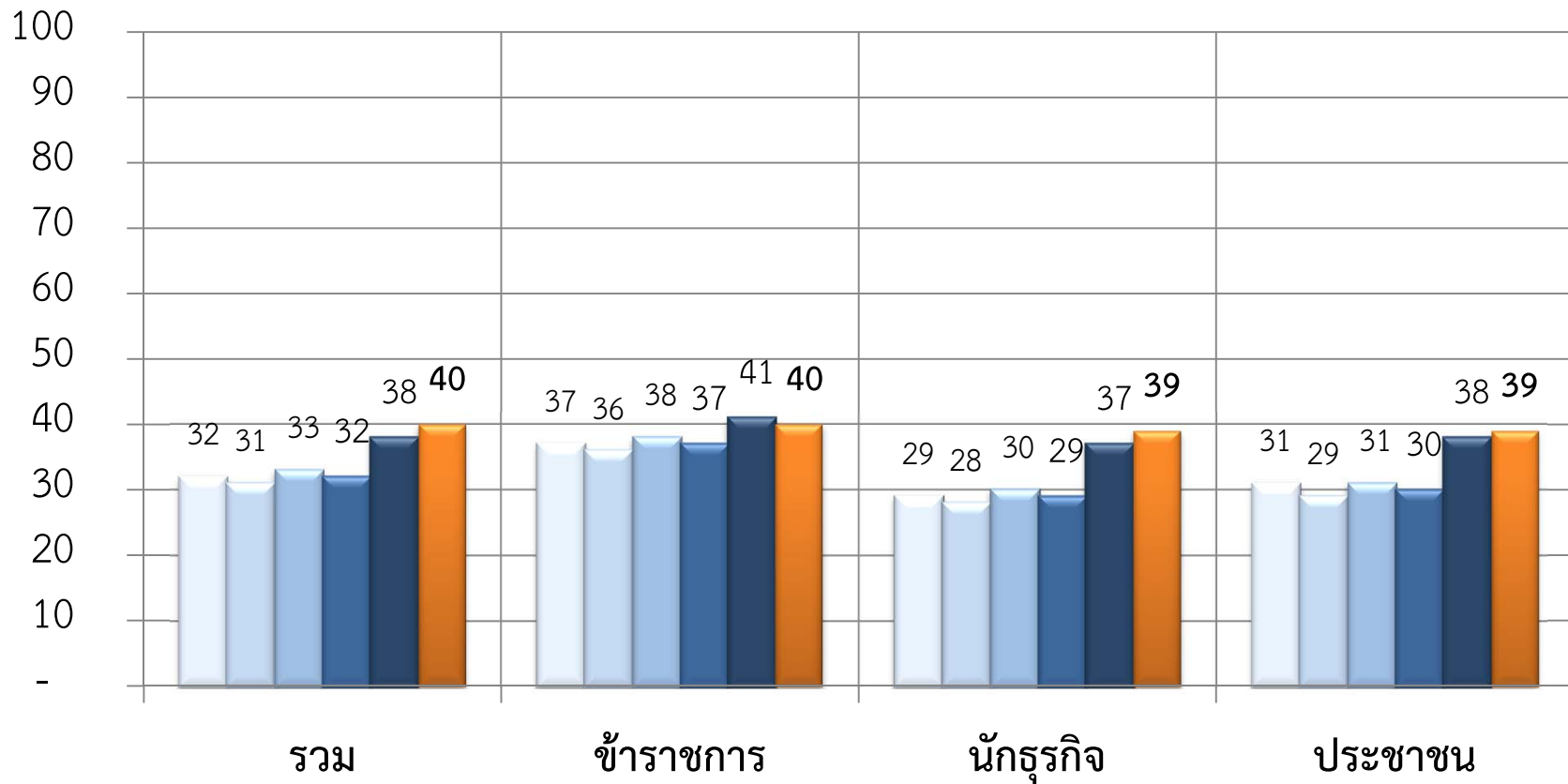
■ ธันวาคม 2553 ■ มิถุนายน 2554 ■ ธันวาคม 2554
■ มิถุนายน 2555 ■ ธันวาคม 2555 ■ มิถุนายน 2556



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทยในปัจจุบัน

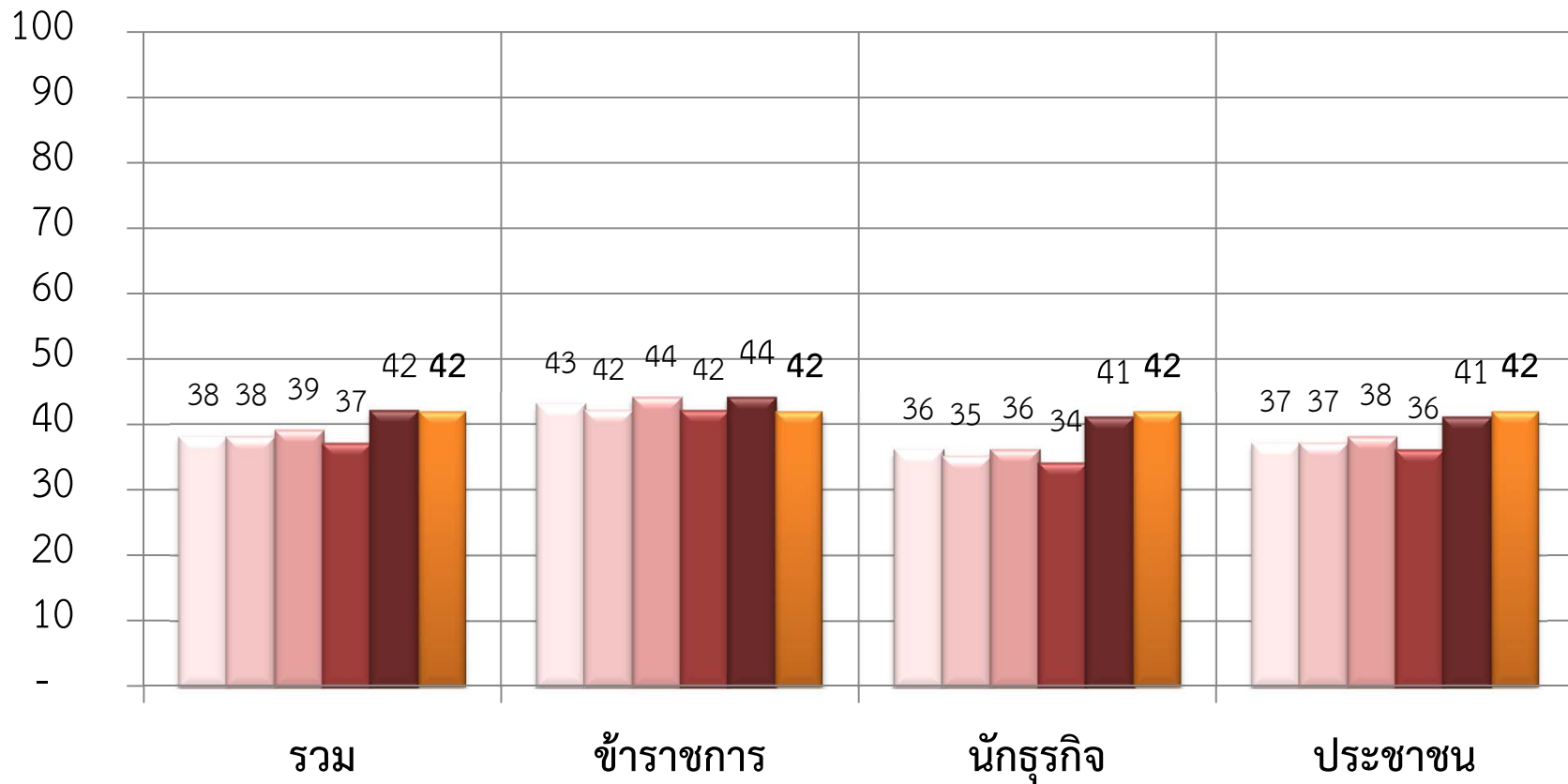
■ ธันวาคม 2553
 ■ มิถุนายน 2554
 ■ ธันวาคม 2554
■ มิถุนายน 2555
 ■ ธันวาคม 2555
 ■ มิถุนายน 2556



0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีแนวโน้มสถานการณ์คอร์รัปชันไทย

ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556



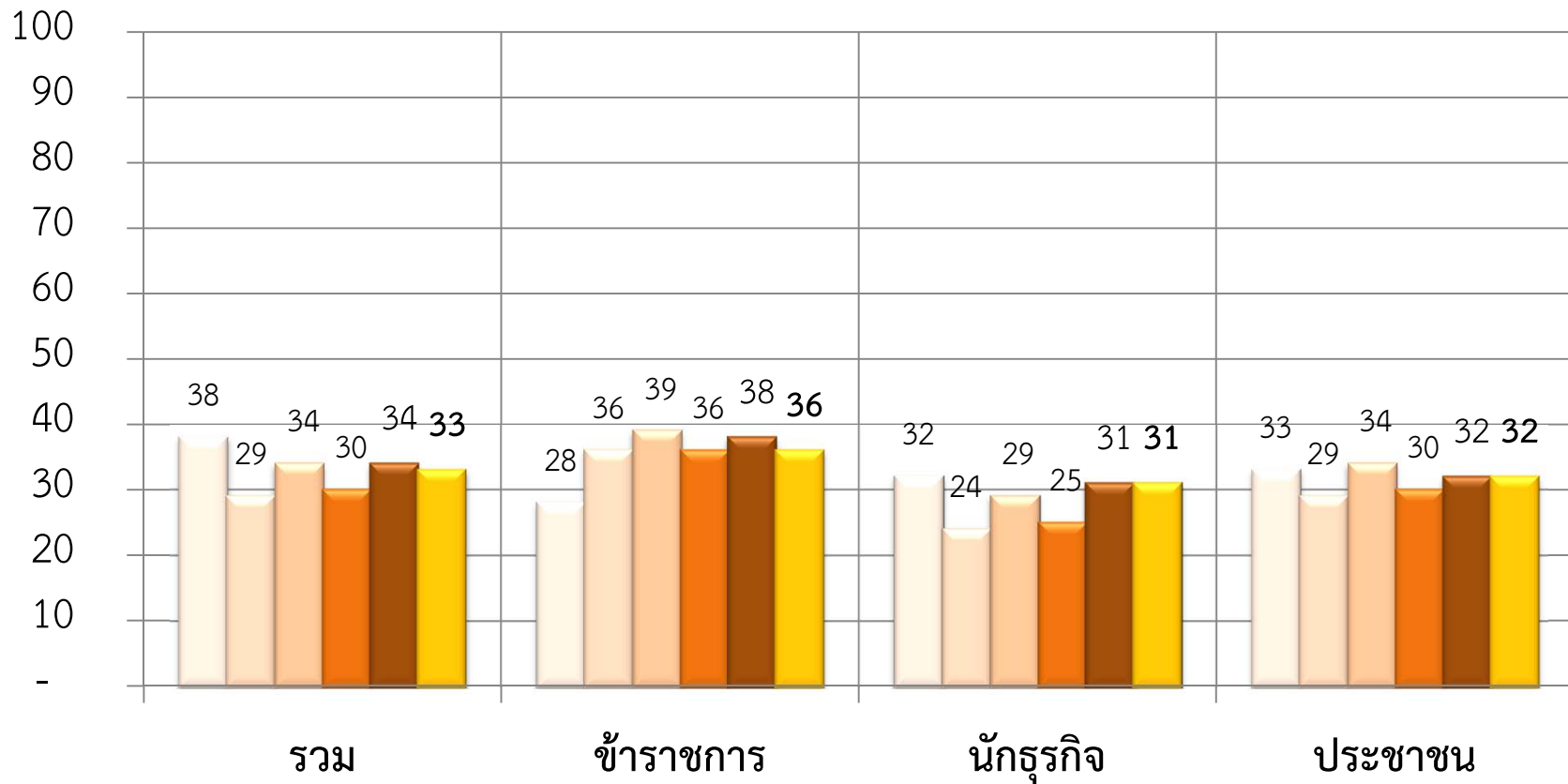
0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีสถานการณ์คอร์รัปชันไทย 4 หมวด

	ธันวาคม 2555				มิถุนายน 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน	38	31	32	34	36	31	32	33
ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน	43	39	40	41	41	41	42	41
ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน	43	43	42	43	42	43	44	43
ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก	45	4.5	4.4	44	45	48	45	46

ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน

ธันวาคม 2553
 มิถุนายน 2554
 ธันวาคม 2554
 มิถุนายน 2555
 ธันวาคม 2555
 มิถุนายน 2556



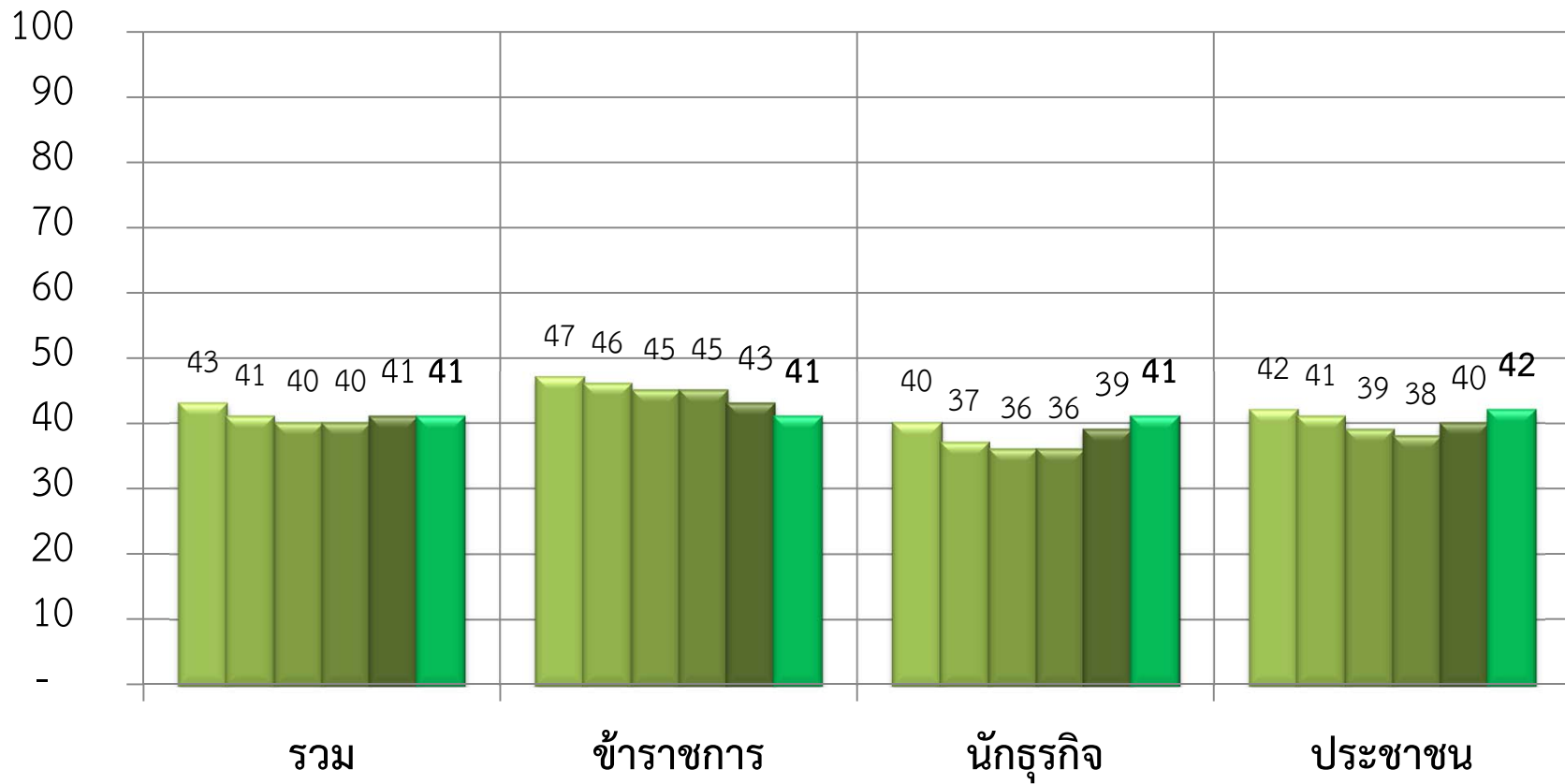
0 หมายถึงมีการคอร์รัปชันรุนแรงที่สุด , 100 หมายถึงมีการคอร์รัปชันไม่รุนแรงเลย

ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน

	ธันวาคม 2555				มิถุนายน 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีปัญหาและความรุนแรงของการคอร์รัปชัน	38	31	32	34	36	31	32	33
ปัญหาความรุนแรงในปัจจุบัน	39	34	33	35	35	31	30	32
แนวโน้มปัญหาความรุนแรง	36	28	31	32	37	30	33	33

ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน

■ ธันวาคม 2553 ■ มิถุนายน 2554 ■ ธันวาคม 2554
■ มิถุนายน 2555 ■ ธันวาคม 2555 ■ มิถุนายน 2556

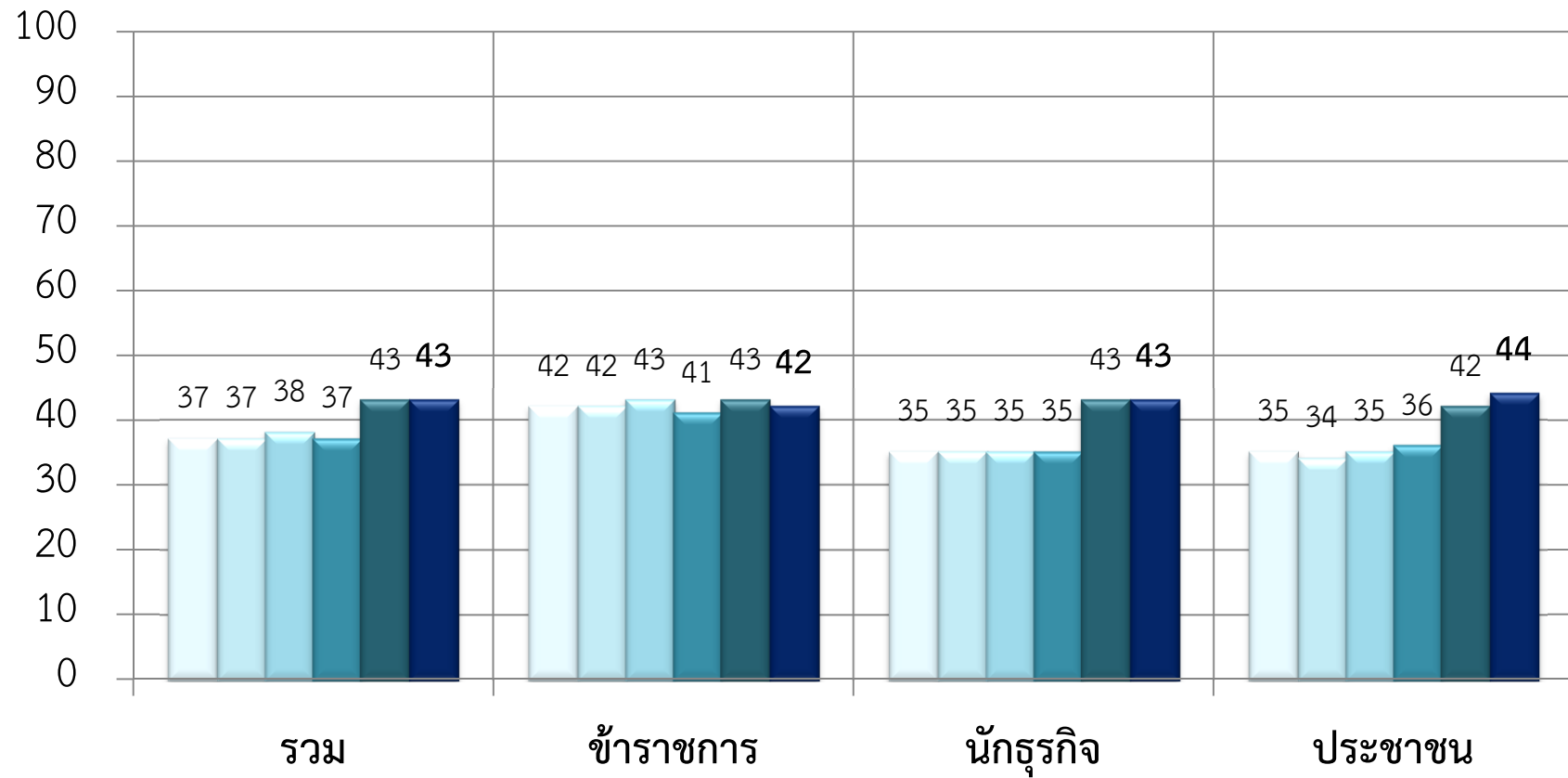


ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน

	ธันวาคม 2555				มิถุนายน 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการป้องกันการคอร์รัปชัน	43	39	40	41	41	41	42	41
ความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ	40	33	35	36	39	35	36	37
แนวโน้มความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ	44	40	40	41	41	41	43	42
การปรับปรุงขั้นตอนและกฎระเบียบการดำเนินงานของภาครัฐ	42	38	40	40	42	41	43	42
แนวโน้มการปรับปรุงขั้นตอนและกฎระเบียบการดำเนินงานของภาครัฐ	45	44	45	45	42	45	44	44

ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน

■ ธันวาคม 2553 ■ มิถุนายน 2554 ■ ธันวาคม 2554
■ มิถุนายน 2555 ■ ธันวาคม 2555 ■ มิถุนายน 2556

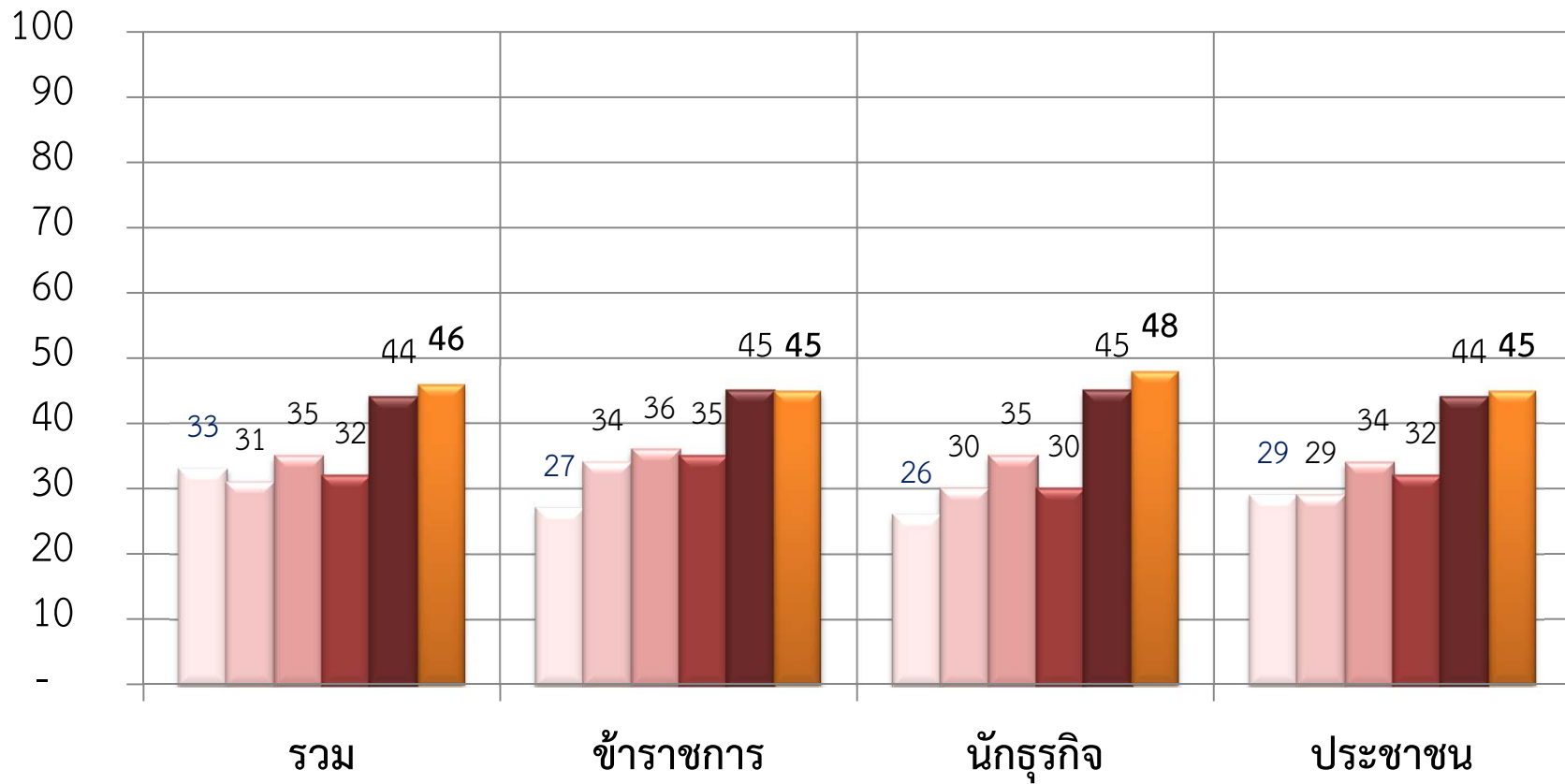


ดัชนีการปราบปรามการคอร์รัปชัน

	ธันวาคม 2555				มิถุนายน 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการ ปราบปรามการ คอร์รัปชัน	43	43	42	43	42	43	44	43
การตรวจสอบและ ลงโทษการคอร์รัปชัน	37	3.5	38	37	39	37	43	40
แนวโน้มการ ตรวจสอบและลงโทษ การคอร์รัปชัน	41	3.8	41	40	41	40	43	41
การสร้างเครือข่าย ต่อต้านคอร์รัปชัน	41	4.2	39	41	44	45	44	44
แนวโน้มการสร้าง เครือข่ายต่อต้านคอร์รัป ชัน	53	5.6	51	53	45	49	46	47

ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก

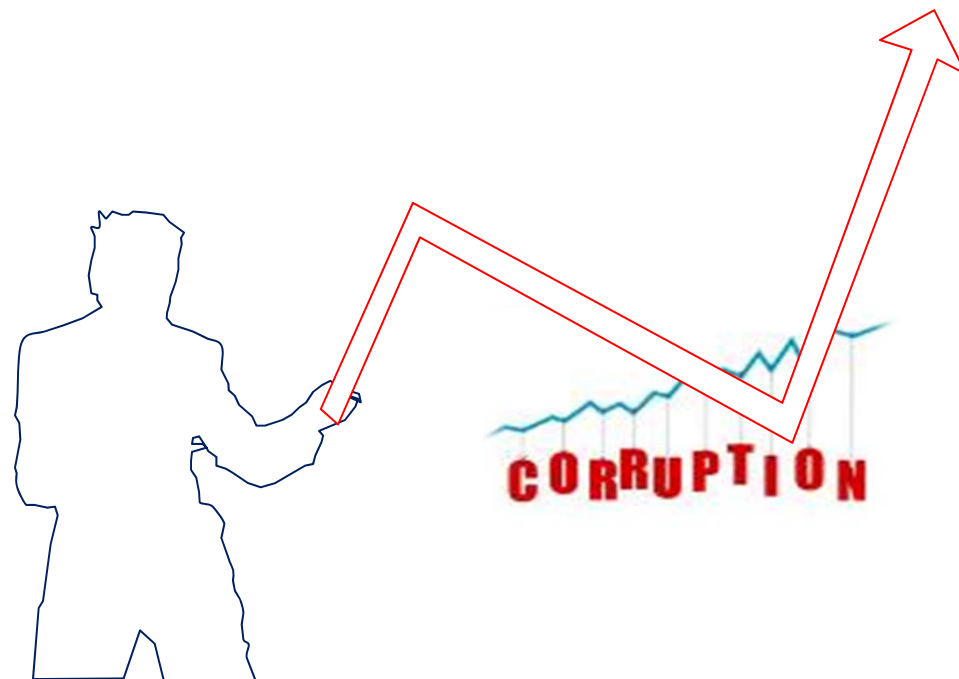
■ ธันวาคม 2553 ■ มิถุนายน 2554 ■ ธันวาคม 2554
■ มิถุนายน 2555 ■ ธันวาคม 2555 ■ มิถุนายน 2556



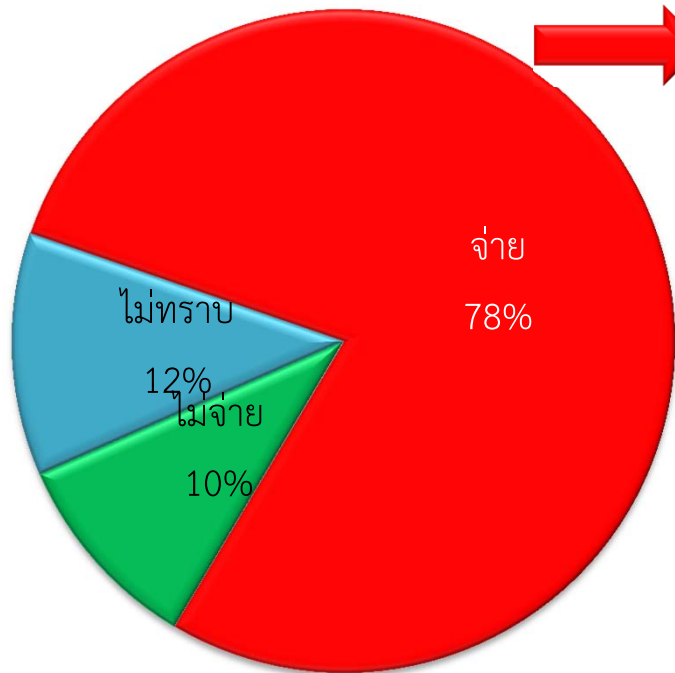
ดัชนีการสร้างจริยธรรมและจิตสำนึก

	ธันวาคม 2555				มิถุนายน 2556			
	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม	ข้าราชการ	นักธุรกิจ	ประชาชน	รวม
ดัชนีการสร้าง จริยธรรมและ จิตสำนึก	45	45	44	44	45	48	45	46
ความตระหนักรู้ถึง ความสำคัญของ ปัญหา	44	43	42	43	43	47	44	45
แนวโน้มความ ตระหนักรู้	45	46	44	45	45	49	45	46
การสร้างจิตสำนึก การมีคุณธรรม/ จริยธรรม	44	42	42	43	44	47	45	45
แนวโน้มการสร้าง จิตสำนึก	48	47	46	47	46	50	47	48

ความเสียหายของการทุจริตคอร์รัปชันประเมินจาก
งบประมาณประเภทจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยราชการ



ผู้ประกอบการที่ทำธุรกิจกับภาครัฐจะต้องจ่ายเงินเพิ่มพิเศษแก่ ข้าราชการ/นักรการเมืองที่ทุจริตเพื่อให้ได้สัญญาหรือไม่



%เงินเพิ่มพิเศษของ รายรับ	มิถุนายน 2556	%เงินเพิ่มพิเศษของ รายรับ	ร้อยละของผู้ตอบ					
			ธ.ค. 2555	ปี 2555	ปี 2553	ปี 2552	ปี 2546	ปี 2542
1-5%	11.1	1-5%	5.4	9.2	12.9	19.3	30.5	28.8
6-10%	3.7	6-10%	13.3	10.1	15.3	29.3	41.9	19.9
11-15%	7.4	11-15%	16.1	15.5	17.6	10.0	21.7	28.0
16-20%	7.4	16-25%	26.7	25.5	23.5	29.6	4.4	14.8
21-25%	29.6							
26-30%	25.9	มากกว่า 25%	38.5	39.7	30.6	11.8	1.5	8.4
31-35%	14.8							
มากกว่า 35%	11.1							

การประเมินวงเงินคอร์รัปชันจากงบประมาณรายจ่าย ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง งบลงทุนรัฐวิสาหกิจระหว่างปี 2554-2556

ผู้ประกอบการประมาณการว่ามูลค่าการทุจริตคอร์รัปชันมี
วงเงิน **25-35%** ของงบประมาณ

(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	งบประมาณ	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งปลูกสร้าง	งบลงทุน รัฐวิสาหกิจ	รวม	มูลค่า อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 25	มูลค่า อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 30	มูลค่า อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 35
2554	2,169,967.5	253,899.5	523,680.9	777,580.4	194,395.1	233,274.1	272,153.1
2555	2,380,000.0	264,465.9	575,677.3	840,143.2	210,035.8	252,043.0	294,050.1
2556	2,400,000.0	287,754.2	654,853.8	942,608.0	235,652.0	282,782.4	329,912.8

ผลกระทบของสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันไทย

ระหว่างปี 2554-2556

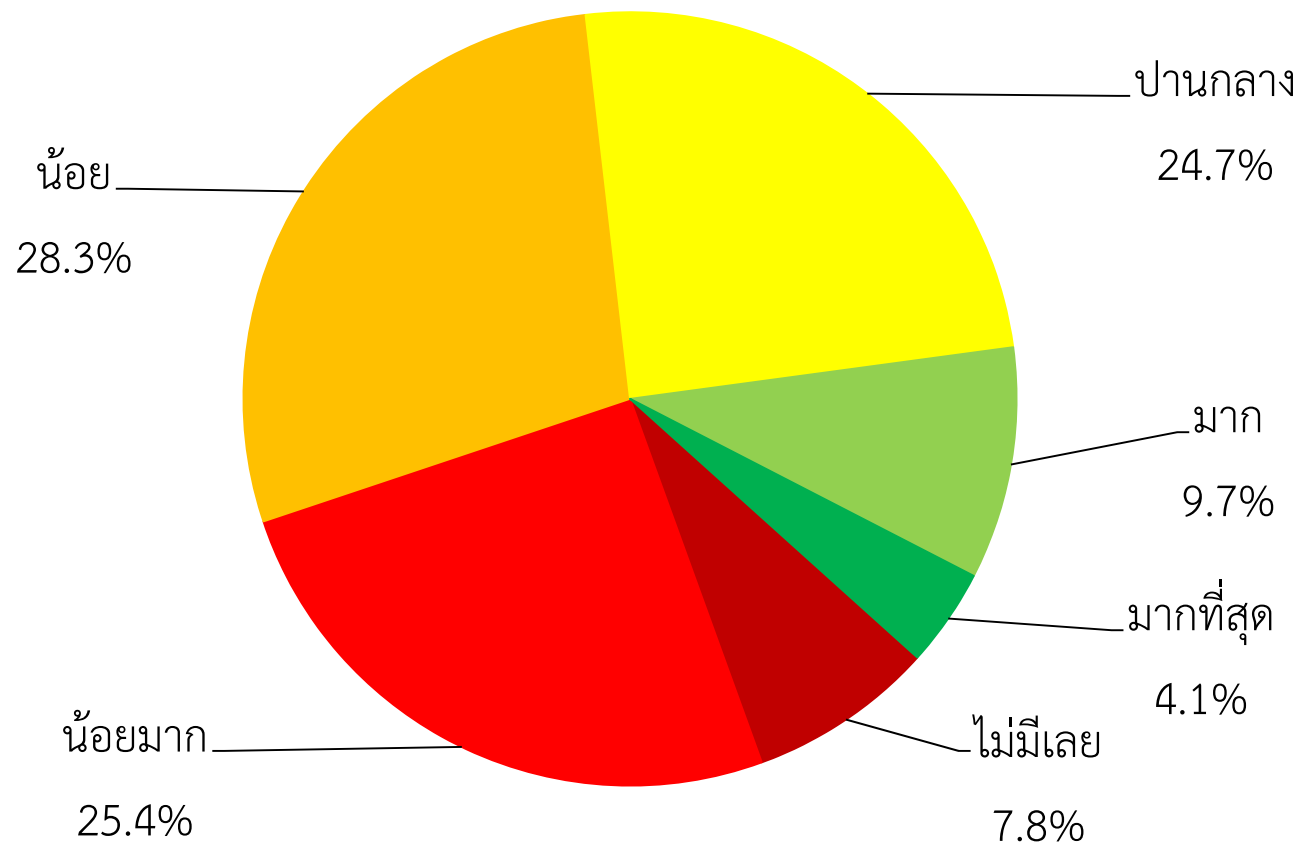
(หน่วย: ล้านบาท)

ปี	มูลค่าอัตราการคอร์รัปชัน			งบประมาณ รายจ่าย	GDP	อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 25		อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 30		อัตราการ คอร์รัปชัน ร้อยละ 35	
	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35			% ต่อ งบ รายจ่าย	% ต่อ GDP	% ต่อ งบ รายจ่าย	% ต่อ GDP	% ต่อ งบ รายจ่าย	% ต่อ GDP
2554	194,395.1	233,274.1	272,153.1	2,169,967.5	10,539,400	8.96	1.84	10.75	2.21	12.54	2.58
2555	210,035.8	252,043.0	294,050.1	2,380,000.0	11,572,300	8.83	1.81	10.59	2.18	12.36	2.54
2556	235,652.0	282,782.4	329,912.8	2,400,000.0	12,544,000	9.82	1.88	11.78	2.25	13.75	2.63

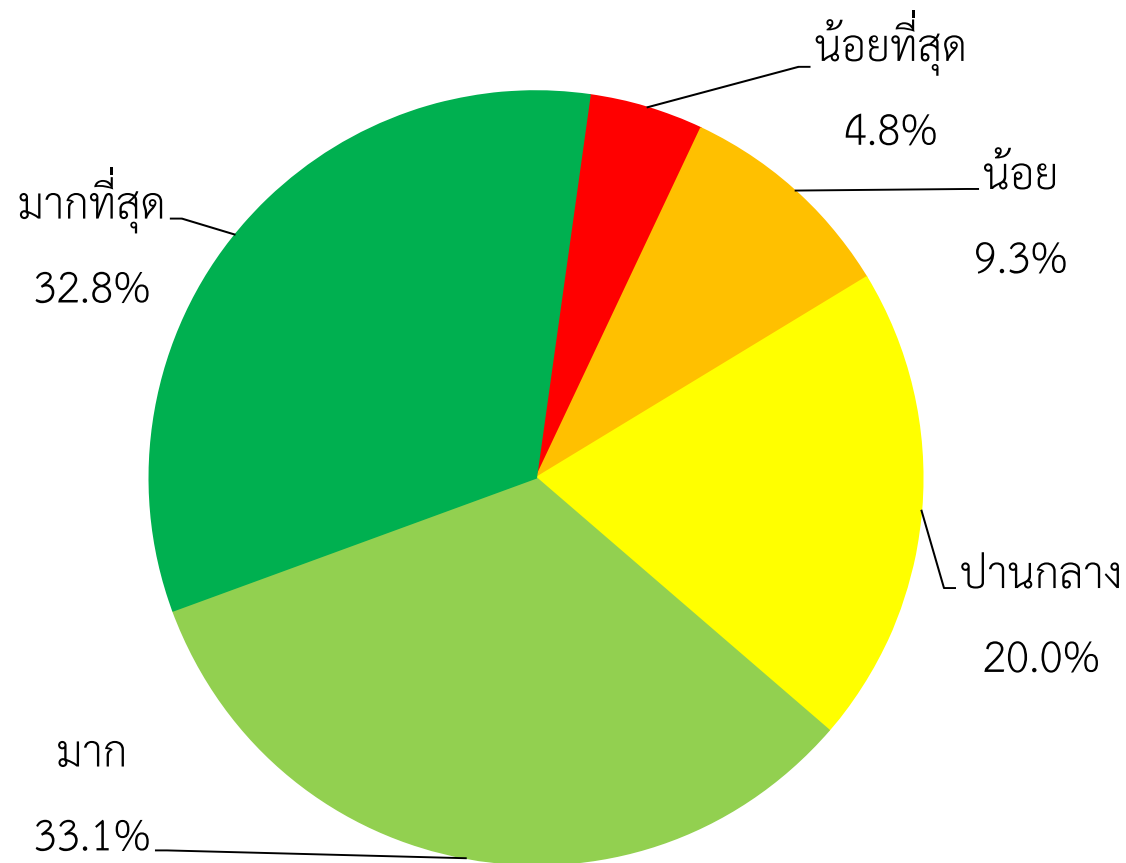
5

ทิศแนะต่อโครงการของภาครัฐ

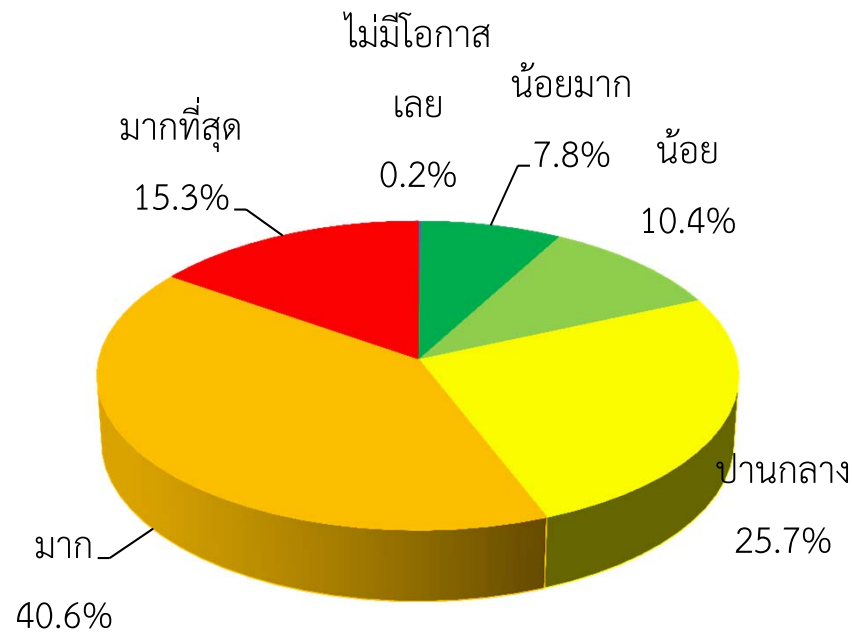
ท่านคิดว่าข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและโครงการลงทุนของภาครัฐตาม
งบประมาณมีการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงมีมากน้อย
เพียงใด



ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่มีข้อเรียกร้องของสังคมที่ให้ภาครัฐเผยแพร่
ข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะโครงการบริหารจัดการน้ำ 5 แสนล้านบาท และ
โครงการลงทุน 2 ล้านล้านบาทให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง

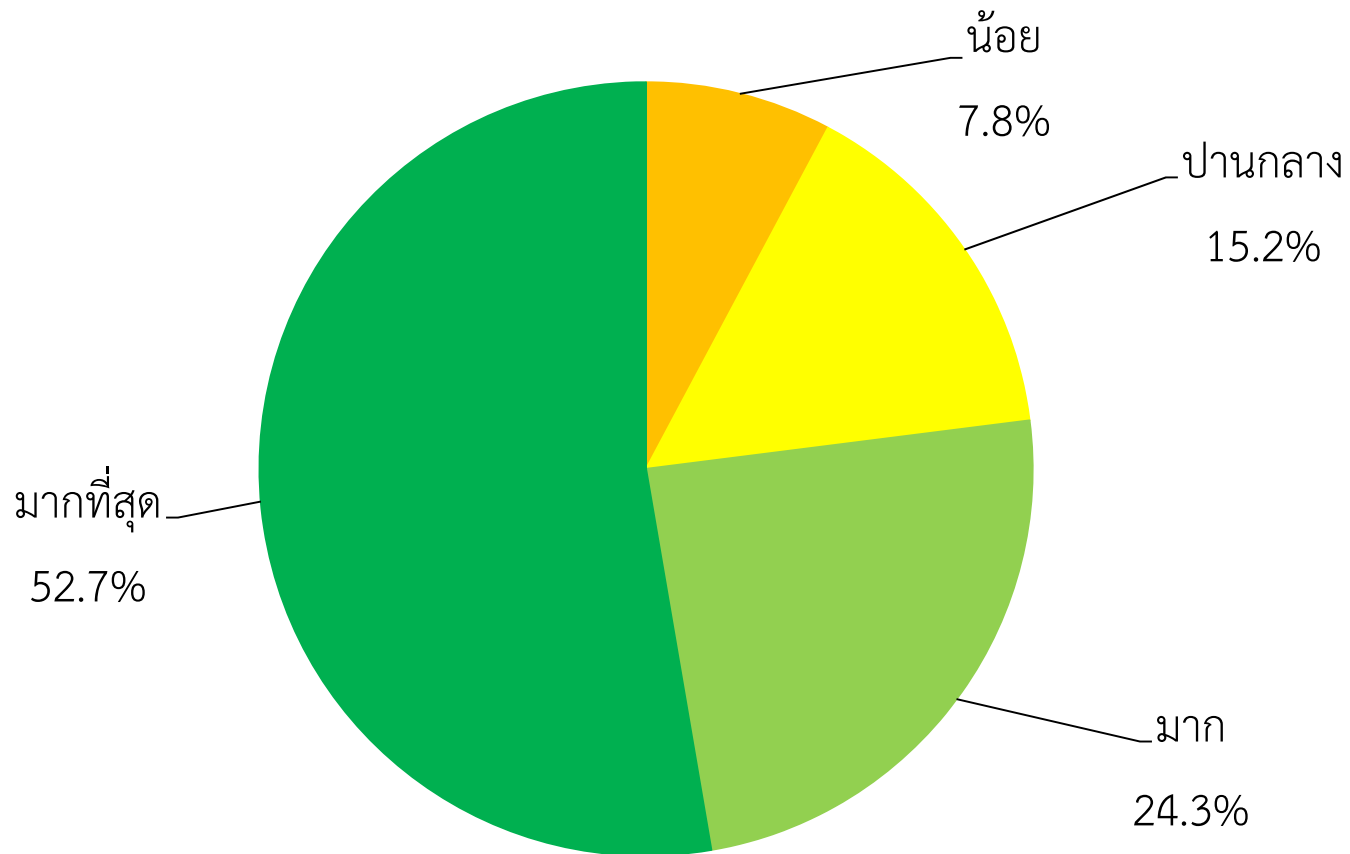


ในทัศนะของท่านคิดว่าโครงการของภาครัฐมีโอกาที่จะก่อให้เกิด การทุจริตคอร์รัปชันได้มากน้อยเพียงใด

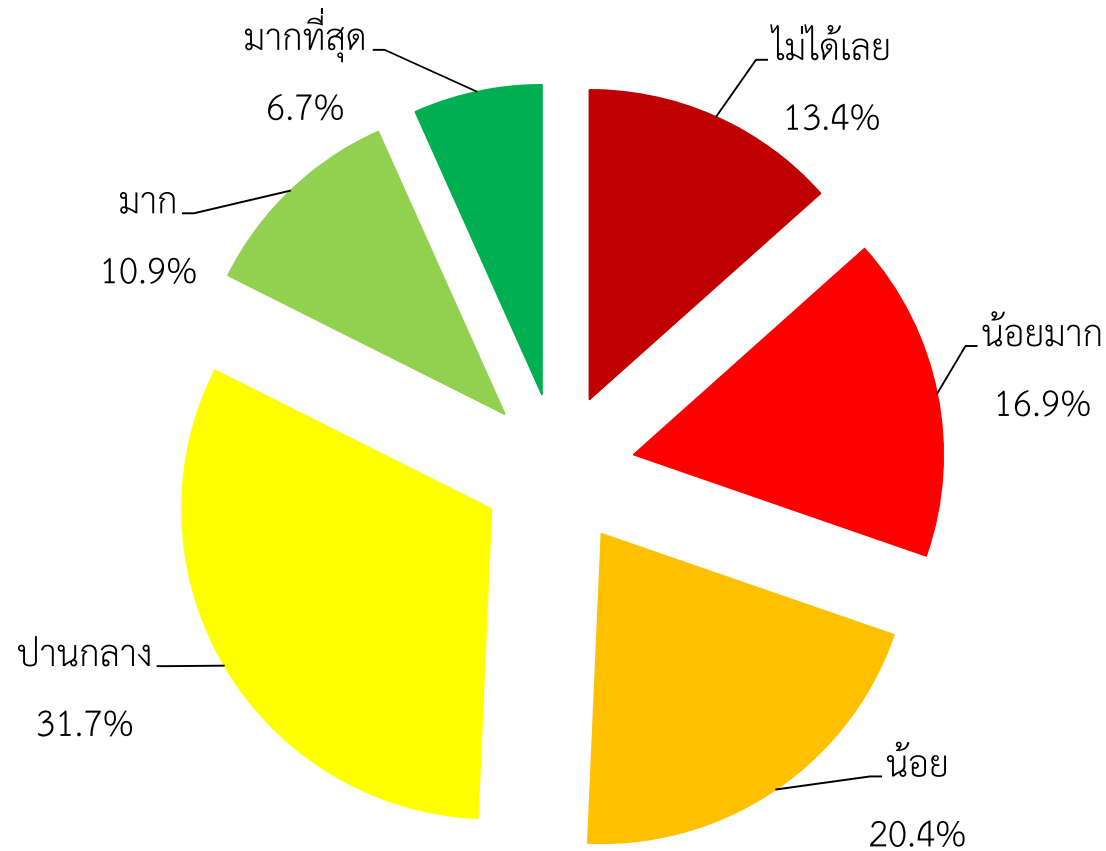


โครงการระดับ	คะแนนที่มีโอกาสในการทุจริตคอร์รัปชัน (เต็ม 10)
โครงการ 2 ล้านล้าน	9.1
โครงการบริหารจัดการน้ำ 3.5 แสนล้าน	9.0
โครงการจำนำข้าว	9.2
โครงการระดับจังหวัด	8.8
โครงการระดับท้องถิ่น	8.9

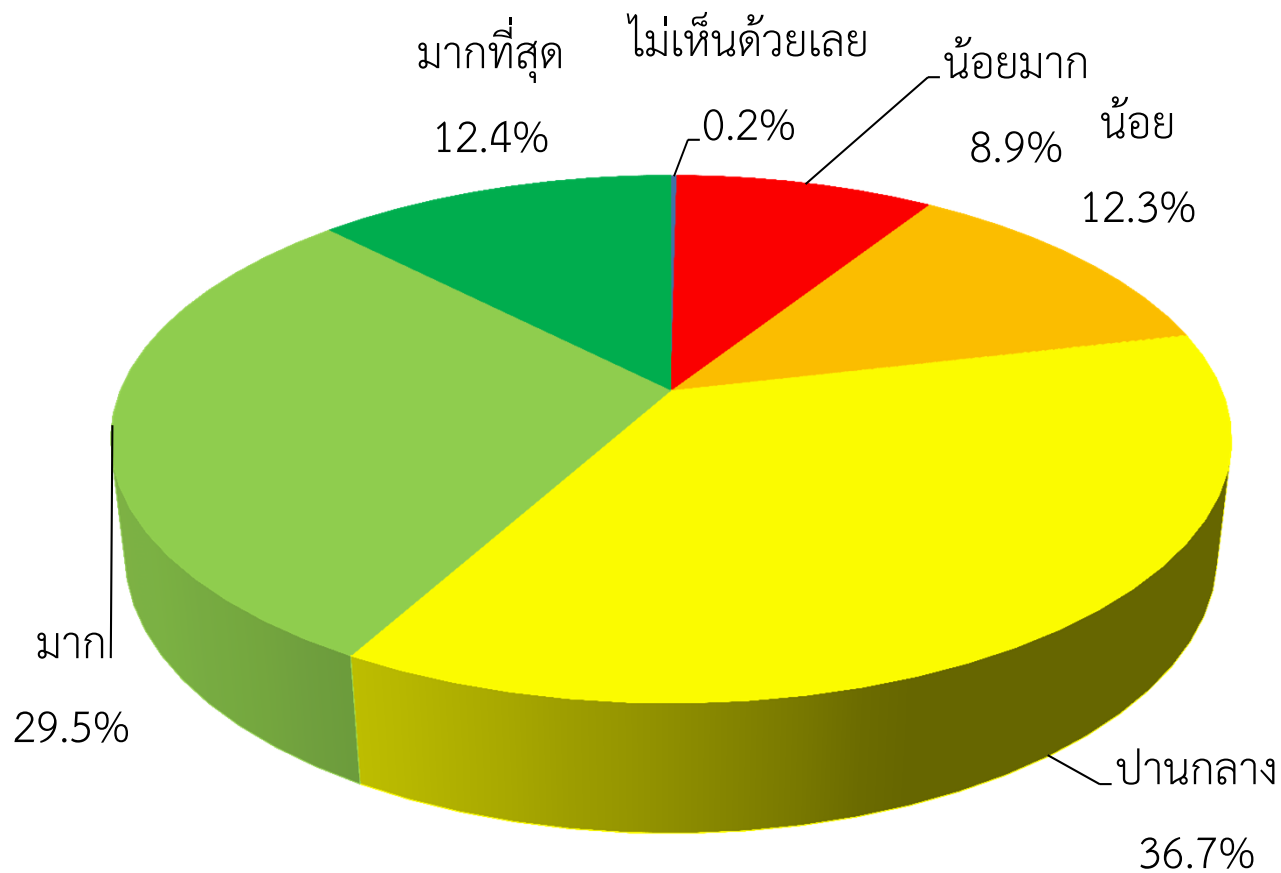
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับการที่รัฐบาลจะได้จัดทำเรื่องของ ปัญหาคอร์รัปชัน เป็นวาระแห่งชาติ



ท่านคิดว่ารัฐบาลจะสามารถปฏิบัติในการลดคอร์รัปชันให้เห็น ผลได้จริงจังกตามวาระแห่งชาติได้มากน้อยในระดับใด

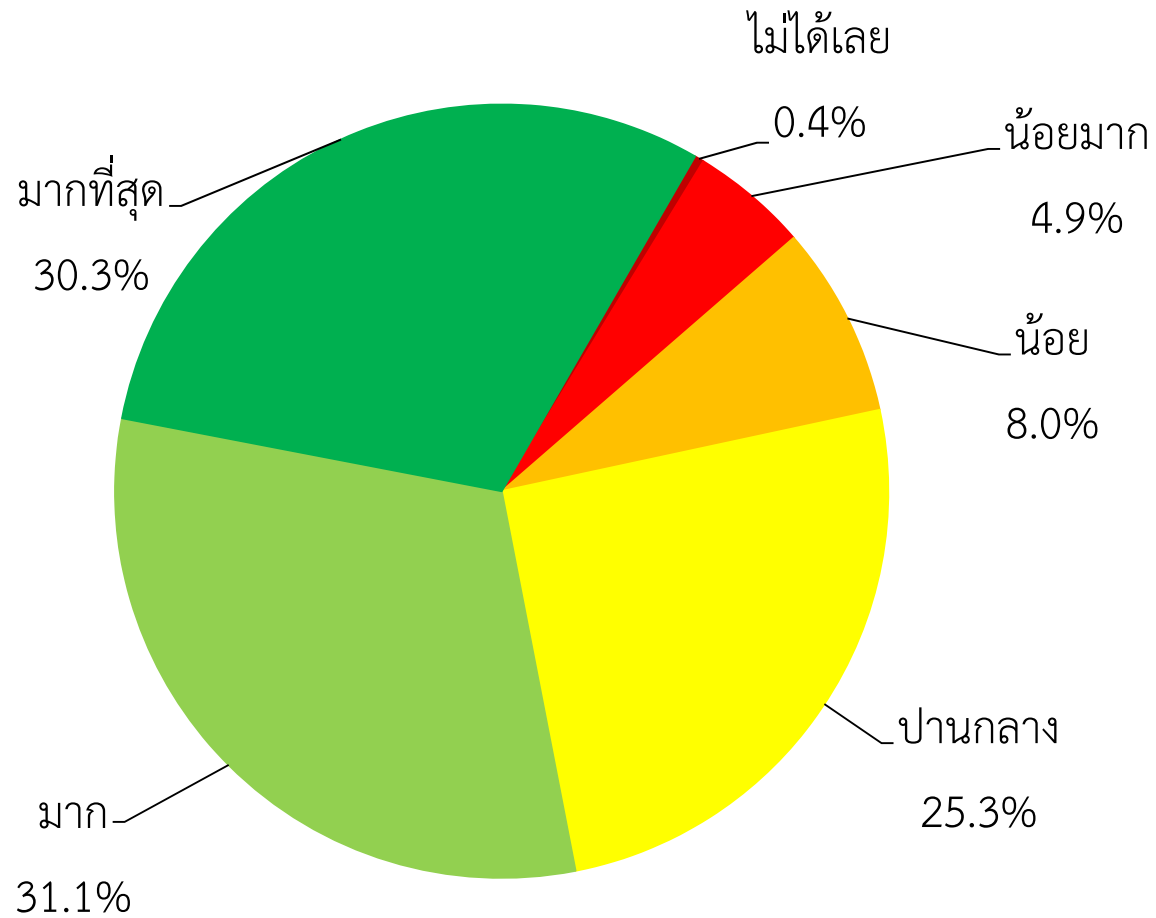


ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะให้มีคนกลาง/ผู้เชี่ยวชาญ/หน่วยงานกลาง
ที่ไม่ใช่ราชการ เข้าไปมีส่วนร่วมสังเกตการ
ในทุกกระบวนการประมูลและจัดซื้อจัดจ้าง



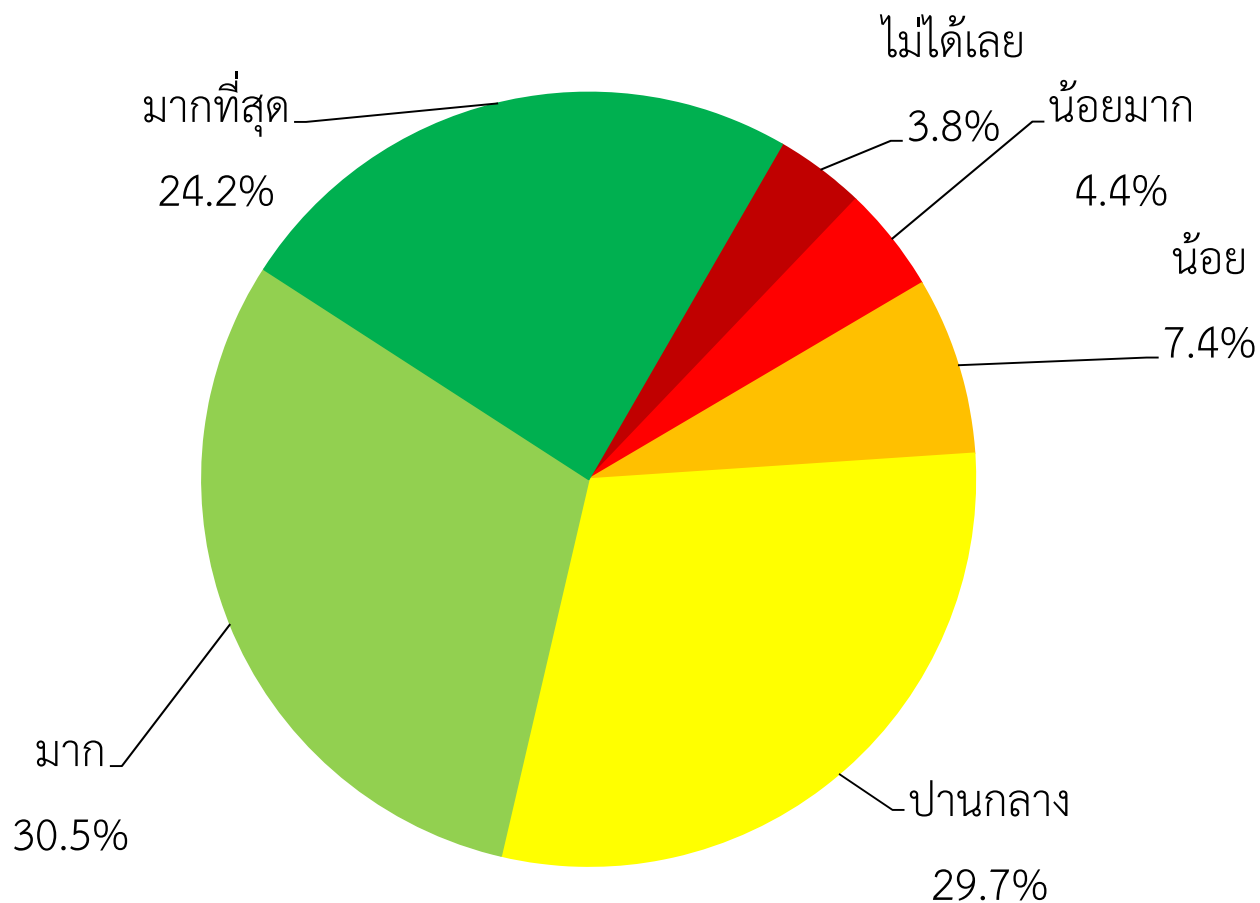
ท่านคิดว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างและโครงการลงทุน
ของภาครัฐตามงบประมาณให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง จะช่วย

ลดการทุจริตคอร์รัปชันได้หรือไม่



ท่านคิดว่าการมีคนกลาง/ผู้เชี่ยวชาญ/หน่วยงานกลางที่ไม่ใช่ราชการ
เข้าไปมีส่วนร่วมสังเกตการณ์ในทุกกระบวนการ (ก่อนการประมูล ระหว่าง
การประมูล และดำเนินการก่อสร้างจนแล้วเสร็จ)

จะช่วยลดการทุจริตคอร์รัปชันได้หรือไม่





องค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน
(ประเทศไทย)
ANTI-CORRUPTION
ORGANIZATION
OF THAILAND



UTCC University of
the Thai Chamber
of Commerce
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย