



ประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2568 (ณ ร.ค. 2568)

ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2568 (ณ ๓.ค. 2568)

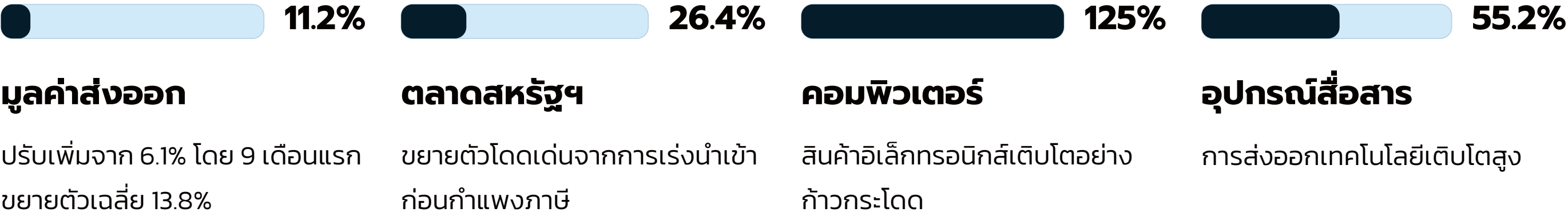
เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2567	H1/2568	2568F	
				(ม.ย. 2568)	(๓.ค. 2568)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%	2.5	3.0	1.7	2.0
GDP ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP)	ล้านล้านบาท	18.58	9.34	18.92	18.98
– GDP ภาคเกษตร	%	-1.1	6.1	2.8	3.7
– GDP นอกภาคเกษตร	%	2.9	2.7	1.5	1.8
การอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน	%	4.4	2.3	2.4	2.8
การอุปโภคบริโภคของรัฐบาล	%	2.5	2.8	1.3	1.3
การลงทุนรวม	%	0.0	5.2	0.5	2.3
– การลงทุนของภาคเอกชน	%	-1.6	1.4	-1.2	1.1
– การลงทุนของภาครัฐ	%	4.8	17.5	6.0	6.0
การส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	5.4	15.0	2.5	6.1
การนำเข้าสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	6.3	12.0	2.8	6.3
รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านล้านบาท	1.67	0.77	1.69	1.55
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	%	0.4	0.4	0.5	0.00
อัตราการว่างงาน	%	0.98	0.90	1.05	1.00
สัดส่วนหนี้สินภาคครัวเรือนต่อจีดีพี	% ต่อ GDP	88.4	87.0	87.4	86.3

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (Key Changes) ที่มีผลต่อประมาณการ ณ ๓.ค. 2568

การส่งออกขยายตัว 11.1% ทะลุเป้า

ภาคการส่งออกปี 2568 ขยายตัวสูงกว่าคาดที่ 11.1% จากแรงหนุนของการเร่งนำเข้าสินค้าของคู่ค้าก่อนมาตรการกีดกันทางการค้า



📌 ในขณะที่การส่งออกสินค้าขยายตัวถึง 11.1% การนำเข้าสินค้าก็ปรับตัวเพิ่มขึ้นตามไปด้วยอย่างมีนัยสำคัญที่ 10.4%

การลงทุน "ฟื้นตัวชัดเจน" ทั้งภาครัฐและเอกชน

i การลงทุนกลับมาเป็นเครื่องยนต์หลัก จากการเร่งเบิกจ่ายงบลงทุนภาครัฐและการนำเข้าเครื่องจักร

ภาครัฐ 6.4%

การลงทุนภาครัฐปี 2568 ปรับเพิ่มเป็น 6.4% (จากเดิมคาด 6.0%)

- เบิกจ่ายได้จริง 65.2%
- สูงกว่าเป้าเดิมที่ 60%

ภาคเอกชน 1.5%

ฟื้นตัวจาก 1.1% โดยการลงทุนเครื่องจักร Q3/68 ขยายตัว 5.5%

- การนำเข้าสินค้าทุนโต 17.9% ใน Q3/68
- สอดคล้องกับการลงทุนที่ฟื้นตัว

นักท่องเที่ยว 32.8 ล้านคน “ขณะที่รายรับลดเหลือ 1.51 ล้านล้านบาท”

 แม้จำนวนนักท่องเที่ยวจะใกล้เคียงกับเป้าหมายเดิม แต่พฤติกรรมการใช้จ่ายต่อหัวลดลง กดดันรายรับรวม

 32.8M

นักท่องเที่ยว

ใกล้เคียงกับเป้าหมายเดิมที่ 33 ล้านคน

 1.51T

รายรับรวม

ปรับลดจาก 1.55 ล้านล้านบาท

 42.4K

ค่าใช้จ่ายต่อหัว

Q3/68 เหลือ 42,410 บาท/คน/ทริป

รายรับภาคท่องเที่ยวหดตัว -8.4% สวนทางกับจำนวนนักท่องเที่ยวที่ยังเข้ามาใน Q3/68

สินค้าคงคลังลดลงจาก Front-loading กดดัน GDP ทางบัญชี

การเร่งระบายสต็อกสินค้าเพื่อส่งออก (Front-loading) ทำให้ระดับสินค้าคงคลังลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และกดดันตัวเลข GDP ทางบัญชี

ภาคการผลิต

หดตัว -1.6% สวนทางการส่งออกสินค้า
อุตสาหกรรมที่ขยายตัวสูง

เร่งระบายสต็อกเดิม

ผู้ประกอบการเร่งส่งสินค้าอิเล็กทรอนิกส์
ไปสหรัฐฯ ก่อน 7 ส.ค. 68

จุด GDP ทางบัญชี

Inventory Depletion เป็น Negative
Contribution ต่อ GDP ทางสถิติ

สถานการณ์น้ำท่วมภาคใต้ (พ.ย. 2568) ช้ำเต็มเศรษฐกิจ

ภาคการท่องเที่ยวและบริการได้รับผลกระทบหนักสุดจากการยกเลิกการจอง/ปิดสถานที่ท่องเที่ยวในช่วง High Season

ความเสียหายทางเศรษฐกิจ

-40,000 ล้านบาท ในรอบ 1 เดือน
เกิดในช่วง High Season ของภาคใต้

ผลกระทบต่อประชากร

2.19 ล้านคน ใน 798,695 ครัวเรือน
จาก 10 จังหวัดได้รับผลกระทบโดยตรง

ศูนย์กลางความเสียหาย

60% ของความเสียหาย กระจุกตัวในสงขลา
ซึ่งมีหาดใหญ่เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ

 ความเสียหายรายวัน: 1,000-1,500 ล้านบาท/วัน ในช่วงสถานการณ์รุนแรง

การอุปโภคภาครัฐหดตัวใน Q3/2568 จุดรั้งภาพรวม

การเบิกจ่ายงบประจำและสวัสดิการสังคมที่ลดลงใน Q3/2568 จุดรั้งภาพรวมการเติบโตของปี 2568

ปรับลดคาดการณ์

ทั้งปีเหลือ 0.6% จากเดิมคาด 1.3%

Q3/68 หดตัวแรง

หดตัว -3.9% จุดภาพรวม

รายจ่ายสวัสดิการ

ลด -22.1% กดดันรุนแรง

❏ ค่าตอบแทนแรงงานภาครัฐลดลง -1.0% เป็นปัจจัยกดดันเพิ่มเติม

สรุปการเปลี่ยนแปลงๆ ที่มีผลต่อประมาณการ ณ ต.ค. 2568

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ		ขนาดของการเปลี่ยนแปลง			
		มูลค่า (ล้านบาท)		% / GDP	
ด้านบวก	การส่งออกสินค้าเพิ่มขึ้น	490,497	510,241	+2.65	+2.75
	การลงทุนภาคเอกชนเพิ่มขึ้น	15,582		+0.08	
	การลงทุนภาครัฐเพิ่มขึ้น	4,163		+0.02	
ด้านลบ	การนำเข้าสินค้าเพิ่มขึ้น	-394,568	-528,421	-2.12	-2.85
	รายรับจากนักท่องเที่ยวต่างชาติลดลง	-42,000		-0.23	
	สถานการณ์น้ำท่วมภาคใต้ (พ.ย. 2568)	-40,000		-0.22	
	สินค้าคงคลังลดลง	-30,275		-0.16	
	การอุปโภคภาครัฐลดลง	-21,579		-0.12	
การเปลี่ยนแปลงสุทธิ		-18,180		-0.10	

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
 หมายเหตุ: *การเปลี่ยนแปลงสุทธิที่ -0.10% มีผลทำให้ GDP ปี 2568 ปรับลดลงเหลือ 1.9%

ประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2568 (ณ ร.ค. 2568)

ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2568 (ณ ร.ค. 2568)

เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2567	YTD(9M)/2568	2568F	
				(ต.ค. 2568)	(ธ.ค. 2568)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%	2.5	2.4	2.0	1.9 ↓
GDP ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP)	ล้านล้านบาท	18.58	13.96	18.98	18.80 ⇔
– GDP ภาคเกษตร	%	-1.1	4.8	3.7	4.0 ↑
– GDP นอกภาคเกษตร	%	2.9	2.2	1.8	1.7 ⇔
การอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน	%	4.4	2.6	2.8	2.8 ⇔
การอุปโภคบริโภคของรัฐบาล	%	2.5	0.6	1.3	0.6 ↓
การลงทุนรวม	%	0.0	3.9	2.3	2.7 ↑
– การลงทุนของภาคเอกชน	%	-1.6	2.5	1.1	1.5 ↑
– การลงทุนของภาครัฐ	%	4.8	10.4	6.0	6.4 ↑
การส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	5.4	14.0	6.1	11.1 ↑
การนำเข้าสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	6.3	11.9	6.3	10.4 ↑
รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านล้านบาท	1.67	1.09	1.55	1.51 ↓
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	%	0.40	-0.01	0.00	-0.17 ↓
อัตราการว่างงาน	%	0.98	0.84	1.00	0.82 ↓
สัดส่วนหนี้สินภาคครัวเรือนต่อจีดีพี	% ต่อ GDP	88.4	86.8	86.3	86.4 ↑

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

สรุปข้อสมมติประกอบการประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2568

ตัวแปรภายนอก/ตัวแปรนโยบาย	หน่วย	2567	2568F	
			(ต.ค. 2568)	(ธ.ค. 2568)
ปริมาณการค้าโลก	%	2.8	2.6	3.4
เศรษฐกิจโลก (GDP โลก)	%	3.3	3.0	3.2
จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านคน	35.5 (35.0-36.0)	33.0 (32.0-34.0)	32.8 (32.6-33.0)
อัตราแลกเปลี่ยน	บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ	35.25 (34.75-35.75)	32.75 (32.50-33.00)	32.90 (32.80-33.00)
ราคาน้ำมันดิบตลาดดูไบ	ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อบาร์เรล	80.0 (75.0-85.0)	70.0 (65.0-75.0)	69.0 (68.0-70.0)
รายจ่ายภาคสาธารณะ	ล้านล้านบาท	4.14	4.28	4.25
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของประเทศไทย	ร้อยละต่อปี	2.25	1.25	1.25-1.50
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของสหรัฐฯ	ร้อยละต่อปี	4.25-4.50	3.50-3.75	3.50-3.75



ประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2569 (ณ ร.ค. 2568)

ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

"ปัจจัยบวก" ขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยในปี 2569

❗ แรงส่งหลักมาจากการฟื้นตัวของการท่องเที่ยว การเบิกจ่ายภาครัฐ และเม็ดเงินพิเศษช่วงเลือกตั้ง



"ปัจจัยลบ" จุดรั้งเศรษฐกิจไทยในปี 2569

❗ ความเสี่ยงจากมาตรการกีดกันทางการค้าและข้อจำกัดทางการเงินเป็นตัวจุดรั้งสำคัญที่ต้องระวัง

กำแพงภาษี สหรัฐฯ

ความเสี่ยงภาษี 19%
และมาตรการสินค้า
สวมสิทธิ 40%

การค้าโลกชะลอ

เหลือ 2.0% กอดัน
ภาคการส่งออกสินค้า
ของไทย

หนี้ครัวเรือนสูง

กอดันสภาพคล่อง
ยอดปฏิเสธสินเชื่อและ
การลงทุน SMEs
เพิ่มขึ้น

สัญญาณ งบประมาณ

ความล่าช้าในปี 2570
อาจกระทบการลงทุน
ภาครัฐ Q4/2569

ความตึงเครียด ชายแดน

ไทย-กัมพูชา อาจ
กระทบการค้าและห่วง
โซ่อุปทาน

สรุปข้อสมมติประกอบการประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2569

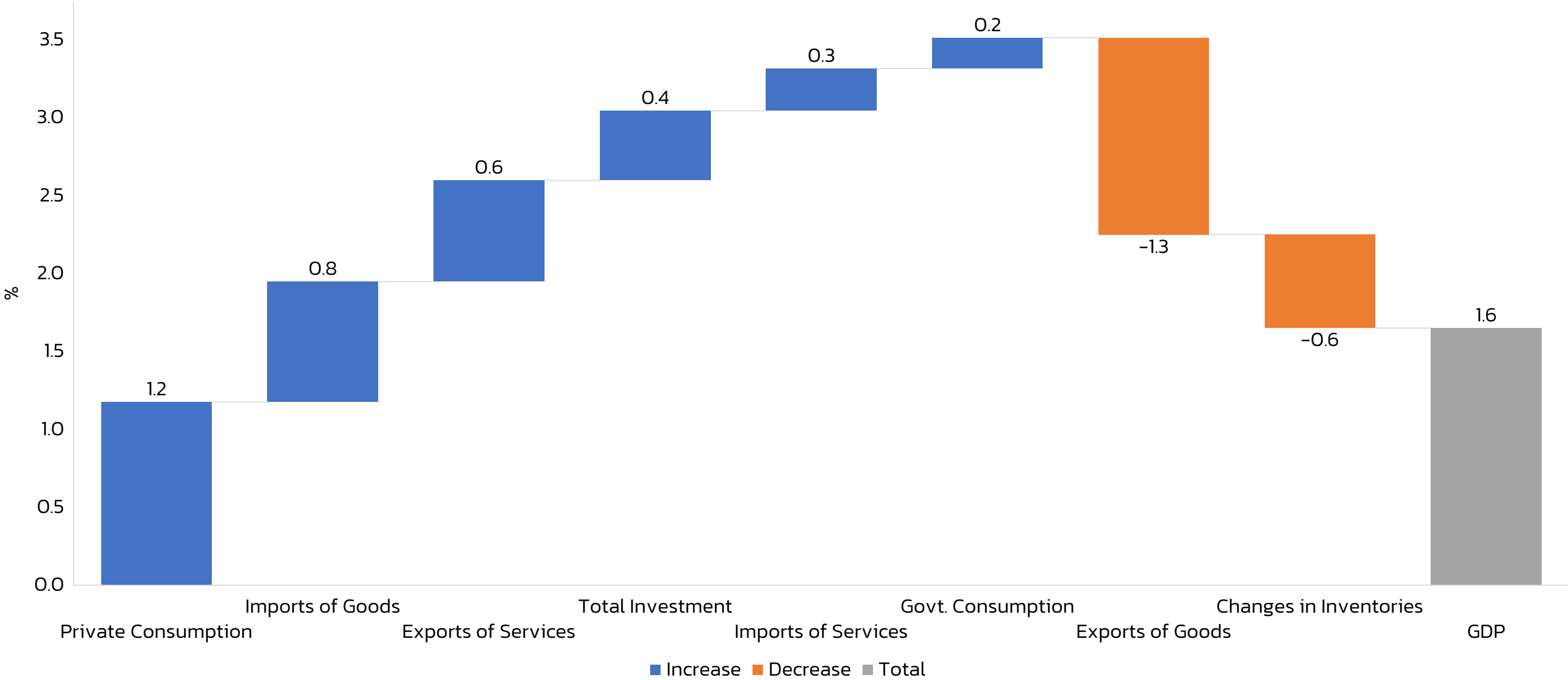
ตัวแปรภายนอก/ตัวแปรนโยบาย	หน่วย	2568F		2569F
		(ต.ค. 2568)	(ธ.ค. 2568)	(ธ.ค. 2568)
ปริมาณการค้าโลก	%	2.6	3.4	2.0
เศรษฐกิจโลก (GDP โลก)	%	3.0	3.2	3.1
จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านคน	33.0 (32.0-34.0)	32.8 (32.6-33.0)	35.0 (34.0-36.0)
อัตราแลกเปลี่ยน	บาทต่อดอลลาร์สหรัฐฯ	32.75 (32.50-33.00)	32.90 (32.80-33.00)	32.50 (32.00-33.00)
ราคาน้ำมันดิบตลาดดูไบ	ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อบาร์เรล	70.0 (65.0-75.0)	69.0 (68.0-70.0)	62.5 (60.0-65.0)
รายจ่ายภาคสาธารณะ	ล้านล้านบาท	4.28	4.25	4.33
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของประเทศไทย	ร้อยละต่อปี	1.25	1.25-1.50	1.00-1.50
อัตราดอกเบี้ยนโยบายของสหรัฐฯ	ร้อยละต่อปี	3.50-3.75	3.50-3.75	3.00-3.50
การเจรจาอัตราภาษี Transshipment				สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 50%
ความตึงเครียดชายแดนไทย-กัมพูชา				ปิดด่านชายแดนทั้งหมด ตลอดทั้งปี 2569
สถานการณ์รัฐบาลและงบประมาณปี 2570				ยุบสภาตามกำหนด (สิ้น ม.ค. 2569)
สถานการณ์หนี้ครัวเรือนและภาวะสินเชื่อตึงตัว				สินเชื่อที่ รพ. ให้กู้ยืมแก่ ภาคครัวเรือนทรงตัว (0%)

ตารางสรุปประมาณการ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2569 (ณ ร.ค. 2568)

เครื่องบ่งชี้ทางเศรษฐกิจ	หน่วย	2567	2568F		2569F
			(ต.ค. 2568)	(ธ.ค. 2568)	(ธ.ค. 2568)
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	%	2.5	2.0	1.9	1.6
GDP ณ ราคาประจำปี (Nominal GDP)	ล้านล้านบาท	18.58	18.98	18.80	19.24
– GDP ภาคเกษตร	%	-1.1	3.7	4.0	2.9
– GDP นอกภาคเกษตร	%	2.9	1.8	1.7	1.5
การอุปโภคบริโภคของภาคเอกชน	%	4.4	2.8	2.8	2.0
การอุปโภคบริโภคของรัฐบาล	%	2.5	1.3	0.6	1.2
การลงทุนรวม	%	0.0	2.3	2.7	2.0
– การลงทุนของภาคเอกชน	%	-1.6	1.1	1.5	1.3
– การลงทุนของภาครัฐ	%	4.8	6.0	6.4	3.9
การส่งออกสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	5.4	6.1	11.1	-1.0
การนำเข้าสินค้าในรูปดอลลาร์สหรัฐฯ	%	6.3	6.3	10.4	-0.2
รายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ	ล้านล้านบาท	1.67	1.55	1.51	1.65
อัตราเงินเฟ้อทั่วไป	%	0.4	0.0	-0.17	0.50
อัตราการว่างงาน	%	0.98	1.00	0.82	0.90
สัดส่วนหนี้สินภาคครัวเรือนต่อจีดีพี	% ต่อ GDP	88.4	86.3	86.4	84.2

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

แหล่งที่มาในการขยายตัวของ GDP ด้านรายจ่ายในปี 2569



ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ตารางประเมินแนวโน้มเศรษฐกิจไทยปี 2569 รายไตรมาส

รายการ	ไตรมาสที่ 1 /69	ไตรมาสที่ 2 /69	ไตรมาสที่ 3 /69	ไตรมาสที่ 4 /69
GDP (%YoY)	1.7%	1.5%	2.0%	1.2%
ภาพรวม (Trend)	"ขยายตัวชะลอลงจากฐานสูง" ถูกกดดันจากฐานการส่งออกที่สูงในปีก่อน แต่ได้แรงหนุนจากภาคบริการและเงินเลือกตั้ง	"ประคองตัวช่วงรอยต่อ" เศรษฐกิจชะลอตัวเล็กน้อยจากการรอจัดตั้งรัฐบาล แต่ภาคเกษตรเริ่มฟื้นตัวช่วยพยุงไว้	"เร่งตัวสูงสุดของปี" านิสงส์จากฐานต่ำในปีก่อนหน้า และการเร่งเบิกจ่ายงบปี 69 ก่อนปิดปีงบประมาณ	"แผ่วลงจากงบลงทุนที่ล่าช้า" ได้รับผลกระทบเต็มที่จากงบลงทุนปี 70 ล่าช้า ทำให้เบิกเงินใหม่หายไปจากระบบ
ปัจจัยบวก (Drivers)	1. Tourism High Season: คาดนักท่องเที่ยวจีน/ยุโรปฟื้นตัวเต็มที่ 2. Election Spending: เบิกเงินหมุนเวียนจากการรณรงค์หาเสียง 3. Fiscal Stimulus: เบิกเงินจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ	1. ภาคเกษตรฟื้นตัว: เข้าสู่ภาวะปกติ (Neutral) ปริมาณน้ำเพียงพอ เอื้อต่อผลผลิต 2. เทศกาลสงกรานต์: กระตุ้นการบริโภคและการเดินทางในประเทศ	1. การเร่งเบิกจ่ายงบปี 69: หน่วยงานเร่งใช้งบลงทุนให้ได้ตามเป้า 70% ก่อนกันยายน 2. Technical Rebound: การฟื้นตัวจากฐานการผลิตที่ต่ำใน Q3/68	1. ท่องเที่ยวปลายปี: การกลับมาของตลาดระยะไกล (Long-haul) และมาตรการ Visa Free 2. การบริโภคภาคเอกชน: การจับจ่ายใช้สอยในช่วงปลายปี
ปัจจัยดุดึง (Drags)	1. Base Effect: ฐานส่งออก Q1/68 สูงมาก (จากการเร่งส่งออก) ทำให้ตัวเลขปีนี้โตยาก	1. ความไม่แน่นอนทางการเมือง: นักลงทุนชะลอการตัดสินใจ 2. ช่วง Low Season: รายได้ท่องเที่ยวลดลงตามฤดูกาล	1. ความเสี่ยงภัยธรรมชาติ: ฟ้าระวังอุทกภัยในช่วงฤดูฝน	1. งบลงทุนปี 70 ล่าช้า: เบิกได้เฉพาะงบประจำ เบิกเงินลงทุนโครงการใหม่หยุดชะงัก
	1. เศรษฐกิจโลกชะลอตัว: การค้าโลกขยายตัวต่ำกดดันภาคส่งออก, 2. หนี้ครัวเรือน: ยังกดดันกำลังซื้อของภาคครัวเรือน			

ที่มา: ประเมินโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

การวิเคราะห์สถานการณ์: ประมาณการเศรษฐกิจไทยปี 2569

ความเสี่ยงและความไม่แน่นอนที่อาจมีผลต่อ GDP ในปี 2569



(1) การเจรจาอัตราภาษี Transshipment

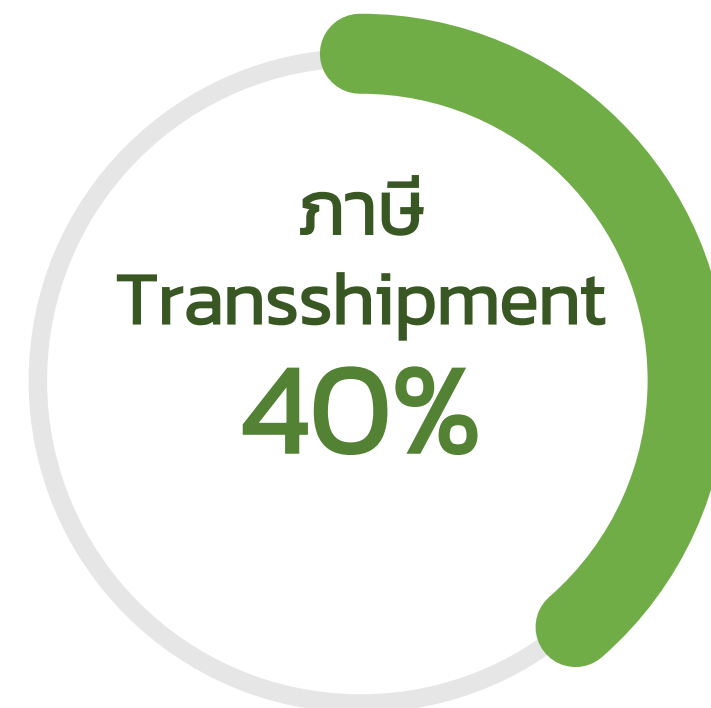
อัตราภาษีทรัมป์ (Trump Tariffs) สำหรับประเทศไทย



- ตั้งแต่ 7 ส.ค. 2568 สินค้าส่งออกไทย จะถูกเก็บภาษี 19% เมื่อเข้าสหรัฐฯ



- เหล็กและผลิตภัณฑ์เหล็ก: 50%
- อลูมิเนียมและผลิตภัณฑ์: 50%
- รถยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์: 25%



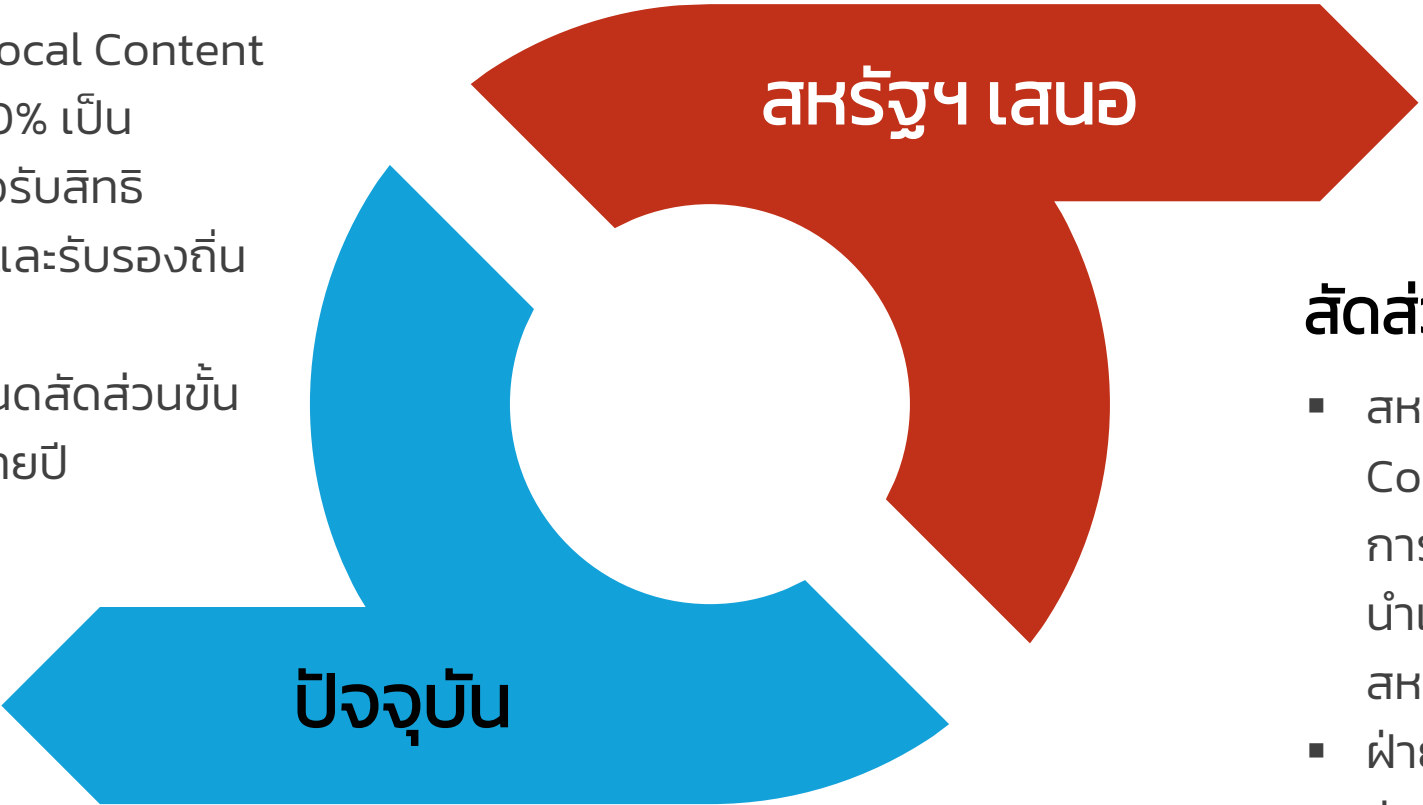
- ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มี การบรรลุข้อตกลงกับสหรัฐฯ เกี่ยวกับสัดส่วนการใช้ Local Content เพื่อป้องกันการสวมสิทธิ์

เกณฑ์การใช้ Local Content ในปัจจุบัน

สัดส่วนในปัจจุบัน

- ปัจจุบันไทยใช้สัดส่วน Local Content และ RVC ไม่น้อยกว่า 40% เป็นมาตรฐานสำหรับการขอรับสิทธิประโยชน์ในการส่งออกและรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า
- อาเซียนและ BOI ก็กำหนดสัดส่วนขั้นต่ำ 40% ต่อเนื่องมาหลายปี

40%



50-60%

สัดส่วนที่สหรัฐฯ เสนอ

- สหรัฐฯ เสนอให้เพิ่มเกณฑ์ Local Content ขึ้นเป็น 50-60% เพื่อสกัดการสวมสิทธิ์ โดยเฉพาะสินค้าที่อาจนำเข้าวัตถุดิบจากจีนเพื่อส่งออกไปยังสหรัฐฯ
- ฝ่ายไทยเสนอให้ใช้ 40% ต่อไป แต่คาดว่าจะอย่างน้อยอาจต้องขยับเป็น 50%

สินค้าเสี่ยงสูงหากสัดส่วนการใช้ Local Content เพิ่มขึ้น 50-60%

กลุ่มสินค้า	HS2	การส่งออกไปยังตลาดสหรัฐฯ		สัดส่วนการใช้ Local Content (%)*	ความเสี่ยง ณ ระดับ		
		มูลค่า (ล้าน USD)	สัดส่วน (%)		50%	55%	60%
1. เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	85	17,562.9	32.0	34.2	X	X	X
2. เครื่องจักรและเครื่องมือกล	84	13,595.7	24.7	51.1		X	X
3. ยานพาหนะและส่วนประกอบ	87	2,336.8	4.3	58.6			X
4. เฟอร์นิเจอร์และของใช้ในบ้าน	94	979.5	1.8	52.4		X	X
5. อาหารสัตว์และกากอุตสาหกรรม	23	880.7	1.6	46.3	X	X	X
6. เครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์วิทยาศาสตร์	90	991.9	1.8	47.7	X	X	X
7. กระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ	48	120.3	0.2	55.5			X
8. แป้งและผลิตภัณฑ์จากธัญพืช	11	77.9	0.1	40.2	X	X	X
9.. โลหะและโลหะผสม	81	41.9	0.1	56.5			X
10. น้ำมันและไขมันสำหรับอาหาร	15	4.5	0.0	43.2	X	X	X
11. หนังสือและสิ่งพิมพ์	49	8.2	0.0	58.4			X
				จำนวน (รายการ)	5	7	11
				สัดส่วน (%)	35.5	62.0	66.6

ที่มา: *ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตปี 2564 คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ผลกระทบจากการเพิ่มสัดส่วนการใช้ Local Content: **ต่อ 1 เดือน**

กลุ่มสินค้า	HS2	การส่งออกไปยังตลาดสหรัฐฯ		สัดส่วนการใช้ Local Content		
		มูลค่า (ล้าน USD)	สัดส่วน (%)	50%	55%	60%
1. เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	85	17,562.9	32.0	-3,600	-3,600	-3,600
2. เครื่องจักรและเครื่องมือกล	84	13,595.7	24.7	0	-2,462	-2,462
3. ยานพาหนะและส่วนประกอบ	87	2,336.8	4.3	0	0	-1,020
4. เฟอร์นิเจอร์และของใช้ในบ้าน	94	979.5	1.8	0	-443	-443
5. อาหารสัตว์และกากอุตสาหกรรม	23	880.7	1.6	-411	-411	-411
6. เครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์วิทยาศาสตร์	90	991.9	1.8	-146	-146	-146
7. กระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ	48	120.3	0.2	0	0	-77
8. แป้งและผลิตภัณฑ์จากธัญพืช	11	77.9	0.1	-30	-30	-30
9.. โลหะและโลหะผสม	81	41.9	0.1	0	0	-26
10. น้ำมันและไขมันสำหรับอาหาร	15	4.5	0.0	-2	-2	-2
11. หนังสือและสิ่งพิมพ์	49	8.2	0.0	0	0	-2
			รวม	-4,189	-7,094	-8,218
			%/GDP	-0.02	-0.04	-0.04

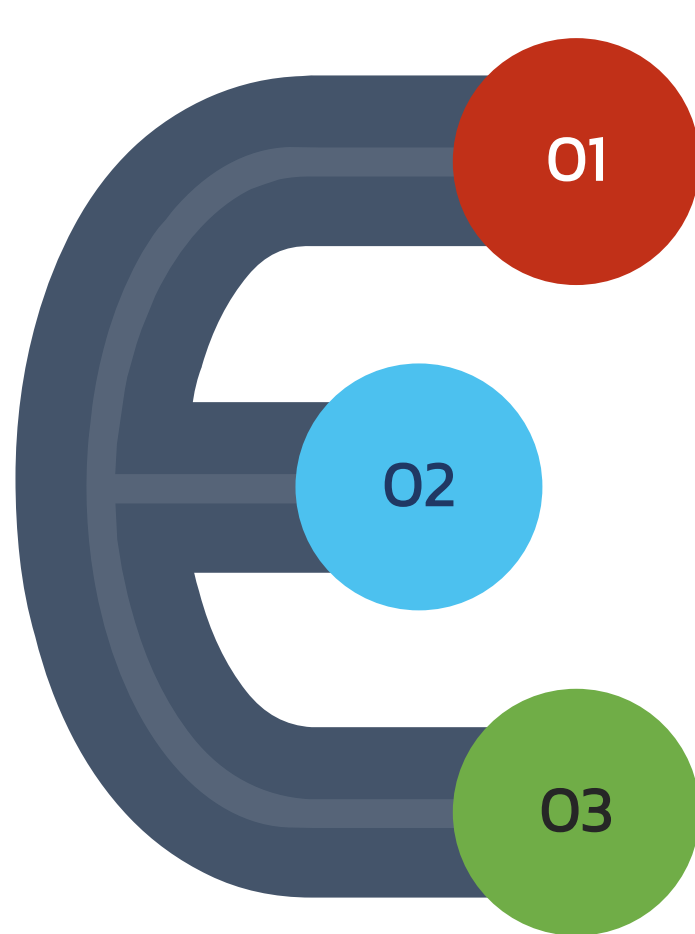
ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

ผลกระทบจากการเพิ่มสัดส่วนการใช้ Local Content: **ต่อ 1 ปี**

กลุ่มสินค้า	HS2	การส่งออกไปยังตลาดสหรัฐฯ		สัดส่วนการใช้ Local Content		
		มูลค่า (ล้าน USD)	สัดส่วน (%)	50%	55%	60%
1. เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	85	17,562.9	32.0	-43,198	-43,198	-43,198
2. เครื่องจักรและเครื่องมือกล	84	13,595.7	24.7	0	-29,548	-29,548
3. ยานพาหนะและส่วนประกอบ	87	2,336.8	4.3	0	0	-12,236
4. เฟอร์นิเจอร์และของใช้ในบ้าน	94	979.5	1.8	0	-5,311	-5,311
5. อาหารสัตว์และกากอุตสาหกรรม	23	880.7	1.6	-4,929	-4,929	-4,929
6. เครื่องมือแพทย์และอุปกรณ์วิทยาศาสตร์	90	991.9	1.8	-1,747	-1,747	-1,747
7. กระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ	48	120.3	0.2	0	0	-919
8. แป้งและผลิตภัณฑ์จากธัญพืช	11	77.9	0.1	-363	-363	-363
9.. โลหะและโลหะผสม	81	41.9	0.1	0	0	-310
10. น้ำมันและไขมันสำหรับอาหาร	15	4.5	0.0	-29	-29	-29
11. หนังสือและสิ่งพิมพ์	49	8.2	0.0	0	0	-20
รวม				-50,265	-85,125	-98,610
%GDP				-0.27	-0.46	-0.53

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

จากทัศนียภาพเกี่ยวกับสัดส่วนการใช้ Local Content



01

สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 50%

- เริ่มมีผลตั้งแต่เดือน เม.ย. 2569 (มีผลเพียง 9 เดือนในปี 2569)
- **กรณีฐาน**



02

สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 55%

- เริ่มมีผลตั้งแต่เดือน เม.ย. 2569 (มีผลเพียง 9 เดือนในปี 2569)



03

สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 60%

- เริ่มมีผลตั้งแต่เดือน เม.ย. 2569 (มีผลเพียง 9 เดือนในปี 2569)

ผลกระทบของแต่ละจากทัศน์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2569

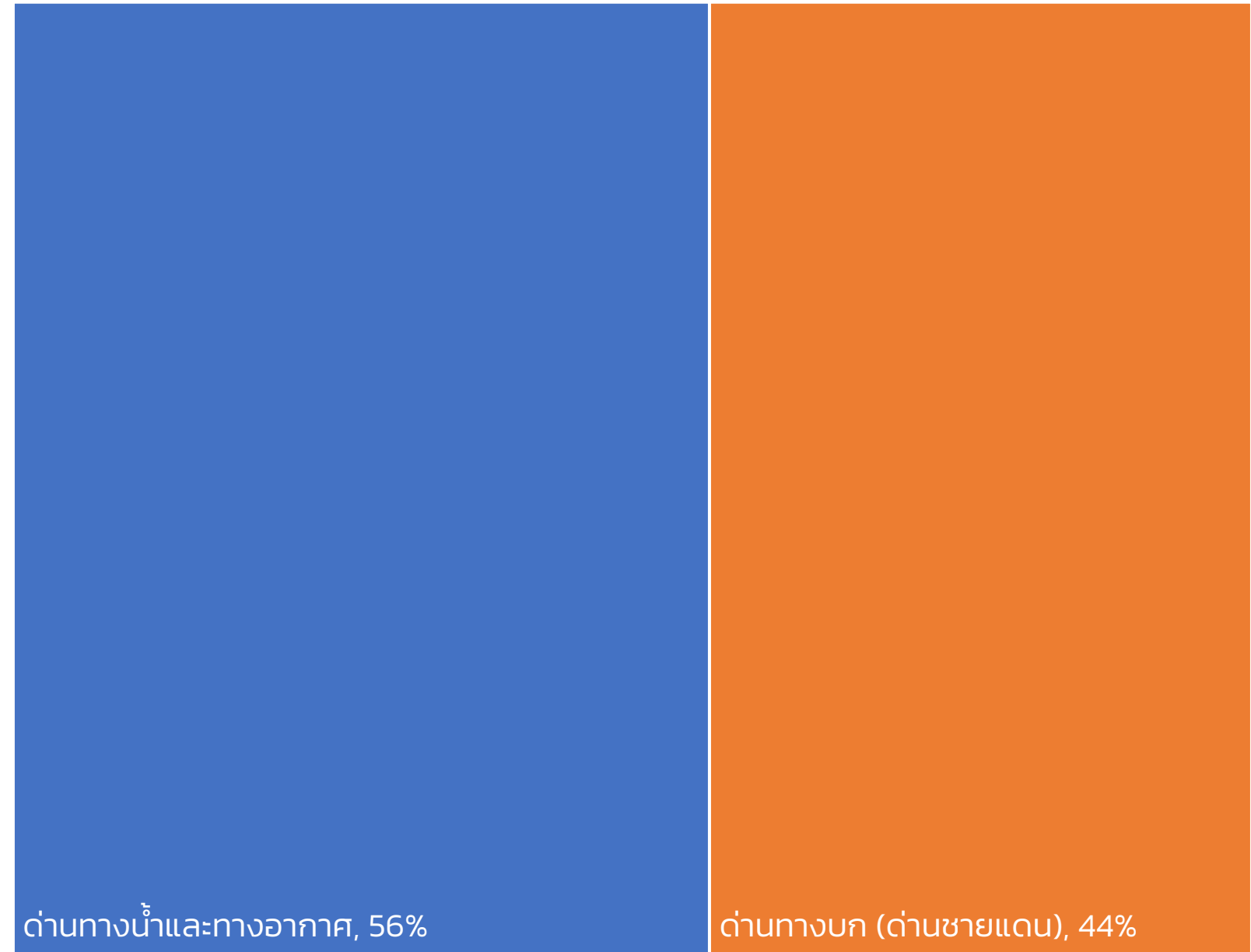
จากทัศน์ (Scenario)	ข้อสมมติ	มูลค่าผลกระทบต่อการส่งออก	ผลกระทบต่อ GDP
		(ล้านบาท)	% ต่อ GDP*
(1) สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 50% (กรณีฐาน)	เริ่มมีผลตั้งแต่วันที่ 1 เม.ย. 2569 (มีผลเพียง 9 เดือนในปี 2569)	-37,699	-0.20
(2) สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 55%		-63,844	-0.33 (-0.13)
(3) สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 60%		-73,958	-0.39 (-0.19)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

(2) ความตึงเครียดชายแดนไทย-กัมพูชา

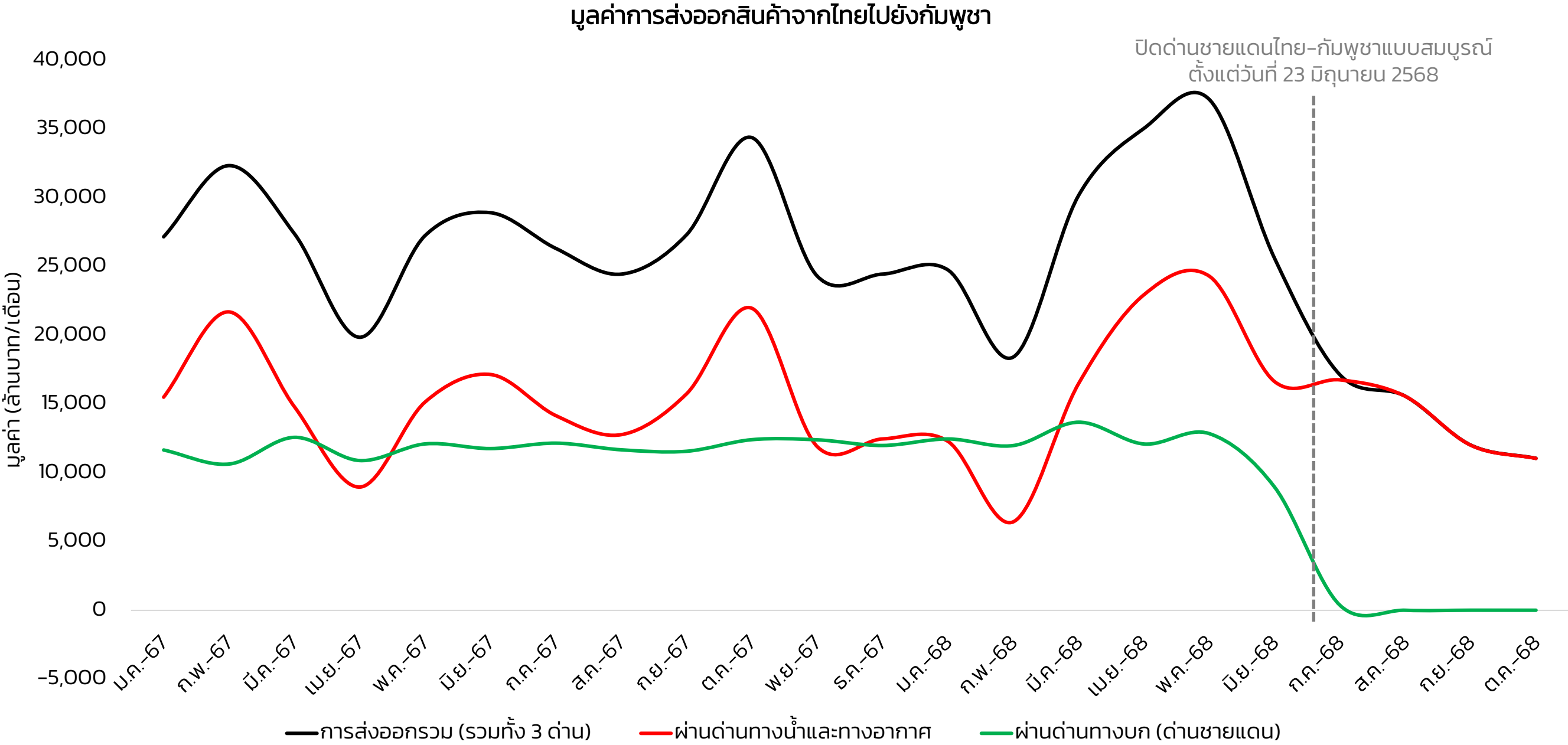
การส่งออกไปยังกัมพูชา: **ด้านทางน้ำและทางอากาศ vs ด้านชายแดน**

สัดส่วนการส่งออกสินค้าไปยังกัมพูชาในปี 2567 จำแนกตามประเภทของด่าน



- ในปี 2567 ไทยมีการส่งออกสินค้าไปยังกัมพูชาเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น 324,136 ล้านบาท
- 56% เป็นการส่งออกผ่านด้านทางน้ำและทางอากาศ (ซึ่งคิดเป็นมูลค่า 182,289 ล้านบาท)
- 44% เป็นการส่งออกผ่านด้านทางบก (ด้านชายแดน) (ซึ่งคิดเป็นมูลค่า 141,847 ล้านบาท)
- ความตึงเครียดชายแดนไทย-กัมพูชามีผลกระทบต่อการส่งออกสินค้าผ่านด้านชายแดนเป็นหลัก

แนวโน้มการส่งออกสินค้าจากไทยไปยังกัมพูชาระหว่างปี 2567-2568



ที่มา: กระทรวงพาณิชย์ คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

การค้าขายแดน: ผลกระทบต่อการส่งออกผ่านด่านชายแดน

สูตรการคำนวณผลกระทบ



กรณีปิดด่านฯ 100%

Daily Loss = (การส่งออกต่อปี ÷ 360)

ด่านศุลกากร (ชายแดน)	เปอร์เซ็นต์การลดลง ของเวลาทำการ	มูลค่าผลกระทบ (ล้านบาท)			
		ต่อวัน	ต่อสัปดาห์	ต่อเดือน	ต่อปี
อรัญประเทศ	-100.0	-240	-1,682	-7,207	-86,482
คลองใหญ่	-100.0	-73	-513	-2,200	-26,401
จันทบุรี	-100.0	-69	-486	-2,081	-24,972
ช่องจอม	-100.0	-8	-57	-243	-2,917
ช่องสะงำ	-100.0	-3	-21	-90	-1,074
รวม		-394	-2,758	-11,821	-141,847

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

การค้าระหว่างประเทศ: ผลกระทบต่อการส่งออกผ่านด้านการค้าทั้งหมด

สูตรการคำนวณผลกระทบ



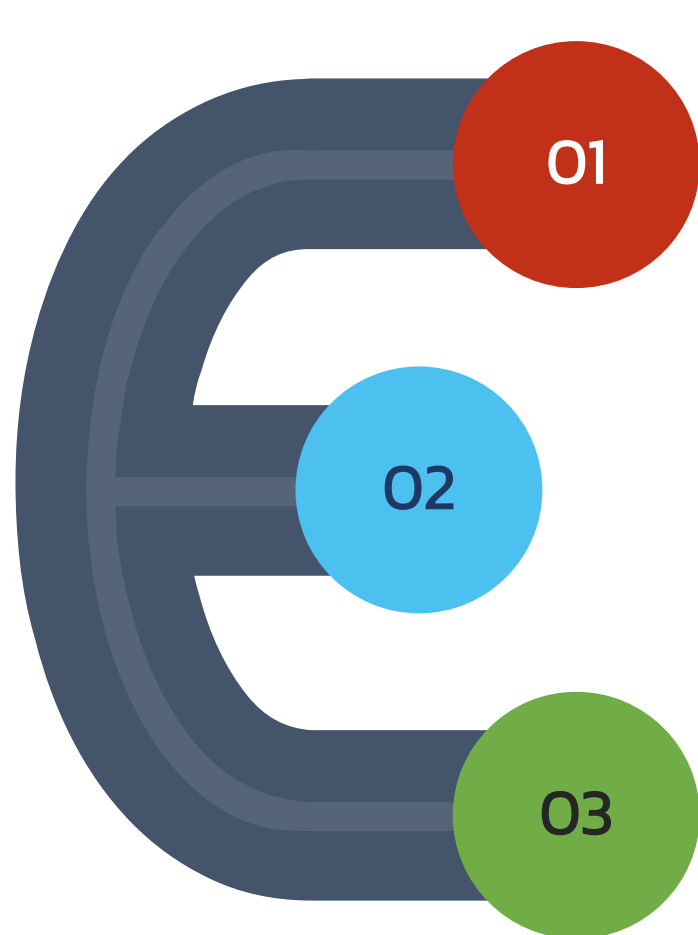
กรณีปิดด้านการค้าทุกช่องทาง

Daily Loss = (การส่งออกต่อปี ÷ 360)

ช่องทางการค้า	เปอร์เซ็นต์การลดลง ของเวลาทำการ	มูลค่าผลกระทบ (ล้านบาท)			
		ต่อวัน	ต่อสัปดาห์	ต่อเดือน	ต่อปี
ด้านชายแดน	-100.0	-394	-2,758	-11,821	-141,847
ด้านทางน้ำและ ทางอากาศ	-100.0	-506	-3,545	-15,191	-182,289
รวม		-900	-6,303	-27,011	-324,136

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

จากทัศนคติความขัดแย้งไทย-กัมพูชาในปี 2569



01

ความตึงเครียดสามารถคลี่คลายได้ภายในครึ่งแรกของปี 2569

- มีการเปิดด่านชายแดนถาวรทั้งหมดภายในเดือน มิ.ย. 2569 และฟื้นฟูการค้าตามลำดับ
- ความสัมพันธ์ทางการทูตจะได้รับการฟื้นฟู และมีการยกระดับความร่วมมือในด้านต่างๆ

02

ปิดด่านชายแดนทั้งหมดตลอดทั้งปี 2569

- พื้นที่ชายแดนมีเหตุการณ์ความไม่สงบเป็นระยะๆ (ความตึงเครียดยังคงอยู่ตลอดทั้งปี)
- ยังคงมีการปิดด่านชายแดนทั้งหมดตลอดทั้งปี 2569
- การค้าระหว่างทั้งสองประเทศเสียหายเฉพาะส่วนที่ผ่านด่านชายแดน
- **กรณีฐาน**

03

เกิดเหตุปะทะรุนแรงและมีการยกระดับความขัดแย้ง

- มีการยุติความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างทั้งสองประเทศในทุกช่องทาง ทั้งด้านทางบก (ด่านชายแดน), ด้านทางน้ำ และด้านทางอากาศ
- ปิดด่านการค้าระหว่างทั้งสองประเทศทุกช่องทางอย่างน้อย 6 เดือนในปี 2569
- การค้าระหว่างทั้งสองประเทศเสียหายเกือบทั้งหมด

ผลกระทบของแต่ละจากทัศน์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2569

จากทัศน์ (Scenario)	ข้อสมมติ	มูลค่าผลกระทบต่อการส่งออก	ผลกระทบต่อ GDP
		(ล้านบาท)	% ต่อ GDP*
(1) ความตึงเครียดสามารถคลี่คลายได้ภายในครั้งแรกของปี 2569	สามารถแก้ไขความขัดแย้งและฟื้นฟูการค้าได้ภายในเดือน มิ.ย. 2569	-97,519	-0.51 (+0.23)
(2) ปิดด่านชายแดนทั้งหมดตลอดทั้งปี 2569 (กรณีฐาน)	ปิดด่านชายแดนทั้งหมดแบบ 100% ตลอดทั้งปี 2569	-141,847	-0.74
(3) เกิดเหตุปะทะรุนแรงและมีการยกระดับความขัดแย้ง	ปิดด่านการค้าระหว่างทั้งสองประเทศทุกช่องอย่างน้อย 6 เดือนในปี 2569	-232,991	-1.22 (-0.48)

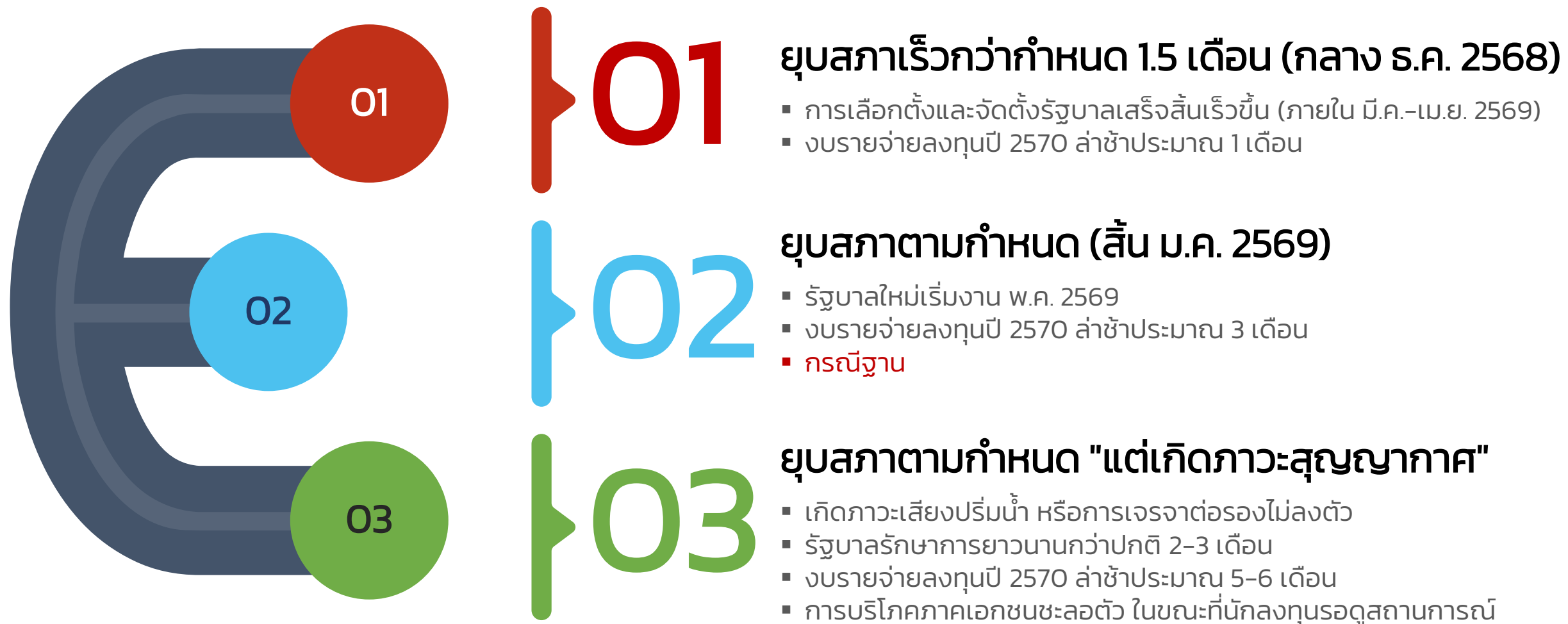
ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

(3) สถานการณ์รัฐบาลและงบประมาณปี 2570

ไทม์ไลน์ “การจัดตั้งรัฐบาล” และ “การจัดทำงบประมาณปี 2570”

ช่วงเวลา (Timeline)	เหตุการณ์สำคัญ (Key Milestones)	สถานะงบประมาณปี 2570
ม.ค. 2569	 ยุบสภา (Dissolution) เป็นไปตามข้อตกลงของพรรคร่วมรัฐบาล	กระบวนการจัดทำงบประมาณปกติ "หยุดชะงัก"
มี.ค. 2569	 เลือกตั้งทั่วไป (General Election) คาดว่าจะจัดขึ้นภายใน 45-60 วันหลังยุบสภา	รอรัฐบาลใหม่มาทบทวนนโยบาย
เม.ย. 2569	 รับรองผลเลือกตั้ง/เปิดสภา กกต. รับรองผล ส.ส. และเปิดประชุมสภาผู้แทนราษฎร	ยังไม่มีอำนาจอนุมัติงบประมาณใหม่
พ.ค. 2569	 จัดตั้งรัฐบาลใหม่ (New Cabinet) โปรดเกล้าฯ นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีชุดใหม่	เริ่มกระบวนการ "รี้อ่างงบประมาณใหม่" (Re-process)
มิ.ย.-ก.ย. 2569	 กระบวนการรัฐสภา (Parliamentary Process) ครม. เสนอร่าง พ.ร.บ. งบประมาณฯ เข้าสู่สภา (วาระ 1-3)	เร่งพิจารณาให้ทัน แต่ล่าช้ากว่าปฏิทินปกติ
1 ต.ค. 2569 (เริ่มปีงบฯ 70)	 สุญญากาศงบลงทุน (Investment Vacuum) พ.ร.บ. งบประมาณฯ "ประกาศใช้ไม่ทัน"	ใช้งบประมาณไปพลางก่อน: - เบิกได้เฉพาะ "รายจ่ายประจำ" และ "งบผูกพันเดิม" - งบลงทุนใหม่: "เบิกจ่ายไม่ได้" (0 บาท)
กลาง ธ.ค. 2569 (เร็วที่สุด)	 พ.ร.บ. งบประมาณฯ ประกาศใช้ ล่าช้าจากกำหนดการปกติประมาณ 3 เดือน	- เริ่มเบิกจ่ายงบลงทุนโครงการใหม่ได้จริง - ต้องเร่งรัดการใช้จ่ายในช่วง 9 เดือนที่เหลือ

จากทัศน์เกี่ยวกับสถานการณ์รัฐบาลและงบประมาณปี 2570



นัยทางการเมืองจากสถานการณ์รัฐบาลและงบประมาณปี 2570

ฉากทัศน์ (Scenario)	ความไม่แน่นอนทางการเมือง	ความต่อเนื่องในการดำเนินนโยบาย
(1) ยุบสภาเร็วกว่ากำหนด 1.5 เดือน	ต่ำ: ใช้เวลาเปลี่ยนผ่านสั้น ทำให้นักลงทุนมองเห็นความชัดเจนของขั้วรัฐบาลใหม่ได้เร็ว	สูง: การดำเนินนโยบายแทบไม่สะดุด ภาครัฐสามารถขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้ต่อเนื่องตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ 2570
(2) ยุบสภาตามกำหนด (กรณีฐาน)	ปานกลาง: เป็นไปตามความคาดหมายของตลาด (Priced-in) แต่อาจมีช่วงสุญญากาศในระยะสั้นๆ ที่การตัดสินใจนโยบายใหญ่หยุดชะงัก	ปานกลาง: เกิด "ช่องว่าง" ในไตรมาสที่ 4/69 (ต.ค.-ธ.ค.) ที่ไม่สามารถเริ่มทำโครงการลงทุนใหม่ได้ (ต้องพึ่งพาการใช้จ่ายประจำ)
(3) ยุบสภาตามกำหนด "แต่เกิดภาวะสุญญากาศ"	สูงมาก: เกิดความกังวลเรื่องเสถียรภาพ ความขัดแย้งอาจลุกลามลงถนน และอาจทำให้นักลงทุนชะลอการตัดสินใจระยะยาว	ต่ำ/หยุดชะงัก: เกิดภาวะ "อัมพาตทางนโยบาย" ยาวนานข้ามปีงบประมาณ (รัฐบาลรักษาการมีอำนาจที่จำกัด เพราะไม่สามารถอนุมัติงบประมาณสำหรับโครงการใหม่ๆ ได้)

นัยทางเศรษฐกิจจากสถานการณ์รัฐบาลและงบประมาณปี 2570

ฉากทัศน์ (Scenario)	นัยที่มีต่อ...			
	การบริโภคภาคเอกชน	การลงทุนภาคเอกชน	การบริโภครัฐบาล	การลงทุนภาครัฐ
(1) ยุบสภาเร็วกว่ากำหนด 1.5 เดือน	ฟื้นตัวเร็ว: ความชัดเจนทางการเมือง หนุนความเชื่อมั่น ผู้บริโภค กล้าจับจ่ายใช้สอย	เดินหน้าต่อ: เอกชนกล้าเริ่มโครงการใหม่ ตามแผน เพราะเห็นทิศทาง นโยบายรัฐที่ชัดเจน	ไม่ได้รับผลกระทบ: สามารถใช้งบประมาณ ไปพลางก่อนได้	ต่อเนื่อง: เบิกเงินลงสู่ระบบได้เกือบ ทันทีเมื่อเริ่มปีงบประมาณ ใหม่ (ล่าช้า 1 เดือน)
(2) ยุบสภาตามกำหนด (กรณีฐาน)	ชะลอตัว: แรงส่งจากภาครัฐขาดช่วง ใน Q4/69 ทำให้กำลังซื้อใน กลุ่มฐานรากแผ่วลงชั่วคราว	Wait & See: เอกชนชะลอการลงทุนเพื่อ รอดูสถานการณ์ โดยเฉพาะ กลุ่มรับเหมาและสัมปทานรัฐ		สะดุดระยะสั้น: งบลงทุนใหม่ของภาครัฐ หายไปใน Q4/69 (ต.ค.-ธ.ค.) (ล่าช้า 3 เดือน)
(3) ยุบสภาตามกำหนด "แต่ เกิดภาวะสุญญากาศ"	หดตัว/ระมัดระวัง: ประชาชนกังวลเรื่องรายได้ใน อนาคต ทำให้ลดการซื้อสินค้า ประเภทคงทน	ชะลอตัวรุนแรง: โครงการลงทุนใหม่หยุดชะงัก เกือบทั้งหมด		หยุดชะงัก: งบลงทุนใหม่เป็น "ศูนย์" ใน ครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2570 (ต.ค. 69 – มี.ค. 70)

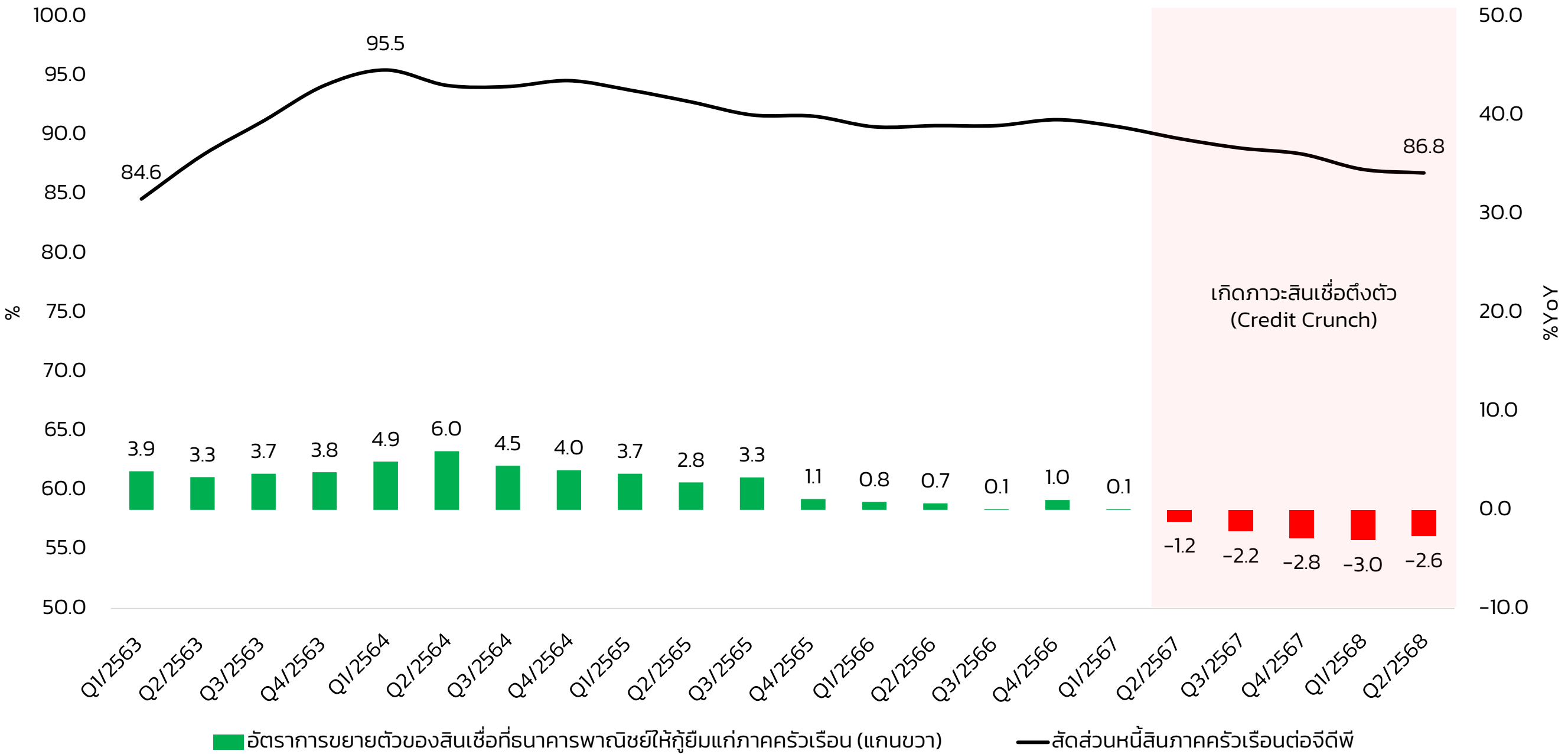
ผลกระทบของแต่ละจากทัศน์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2569

จากทัศน์ (Scenario)	ขนาดของผลกระทบ (ล้านบาท)			ผลกระทบต่อ GDP	
	การบริโภคภาคเอกชน	การลงทุนภาคเอกชน	การลงทุนภาครัฐ	มูลค่า (ล้านบาท)	% ต่อ GDP*
(1) ยุบสภาเร็วกว่ากำหนด 1.5 เดือน	5,409	3,068	-19,943	-11,467	-0.06 (+0.33)
(2) ยุบสภาตามกำหนด (กรณีฐาน)	-16,226	-9,203	-49,858	-75,287	-0.39
(3) ยุบสภาตามกำหนด "แต่เกิดภาวะสุญญากาศ"	-48,677	-36,814	-49,858	-135,349	-0.71 (-0.32)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

(4) สถานการณ์นี้ครัวเรือนและภาวะสินเชื้อมีดังนี้

สถานการณ์สินเชื่อที่ธนาคารพาณิชย์ให้กู้ยืมแก่ภาคครัวเรือน



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย

จากทัศนียภาพเกี่ยวกับสถานการณ์หนี้ครัวเรือนและภาวะสินเชื่อตึงตัว



แนวทางในการคำนวณผลกระทบ

การประเมินนี้ไม่ได้มีสมมติฐานว่าสินเชื่อ 1 บาทจะส่งผลต่อ GDP เพิ่มขึ้น 1 บาททันที เนื่องจากผู้กู้อาจนำเงินไปใช้ชำระหนี้เดิมหรือออมเงิน แต่จะพิจารณาผลกระทบเป็นลูกโซ่ (Chain Rule) ดังนี้:

$$\text{IMPACT (\%)} = (\% \text{การเปลี่ยนแปลงของสินเชื่อ} \times E) \times W$$

โดยที่...

- IMPACT = ขนาดของผลกระทบต่อ GDP (ล้านบาท)
- E (Credit Elasticity of Consumption) = ความยืดหยุ่นของการบริโภคต่อสินเชื่อ (ค่านี้บอกว่า “ถ้าสินเชื่อเพิ่ม 1% การบริโภคจะเพิ่มกี่ %”)
- W (Share of Private Consumption) = สัดส่วนการบริโภคภาคเอกชนต่อ GDP (บอกน้ำหนักความสำคัญของการบริโภคในระบบเศรษฐกิจ)

ผลกระทบของแต่ละจากทัศน์ที่อาจมีต่อ GDP ในปี 2569

จากทัศน์ (Scenario)	เบ็ดเงินสินเชื่อที่เพิ่มขึ้น/หายไป	มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ	ผลกระทบต่อ GDP
	(ล้านบาท)	(ล้านบาท)	% ต่อ GDP*
(1) สินเชื่อที่ รพ. ให้กู้ยืมแก่ภาคครัวเรือนขยายตัว 1%	61,314	32,512	+0.17 (+0.17)
(2) สินเชื่อที่ รพ. ให้กู้ยืมแก่ภาคครัวเรือนทรงตัว (0%) (กรณีฐาน)	0	0	0.00
(3) สินเชื่อที่ รพ. ให้กู้ยืมแก่ภาคครัวเรือนหดตัว 3%	-183,941	-97,535	-0.51 (-0.51)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน

สรุปผลการวิเคราะห์สถานการณ์ฯ

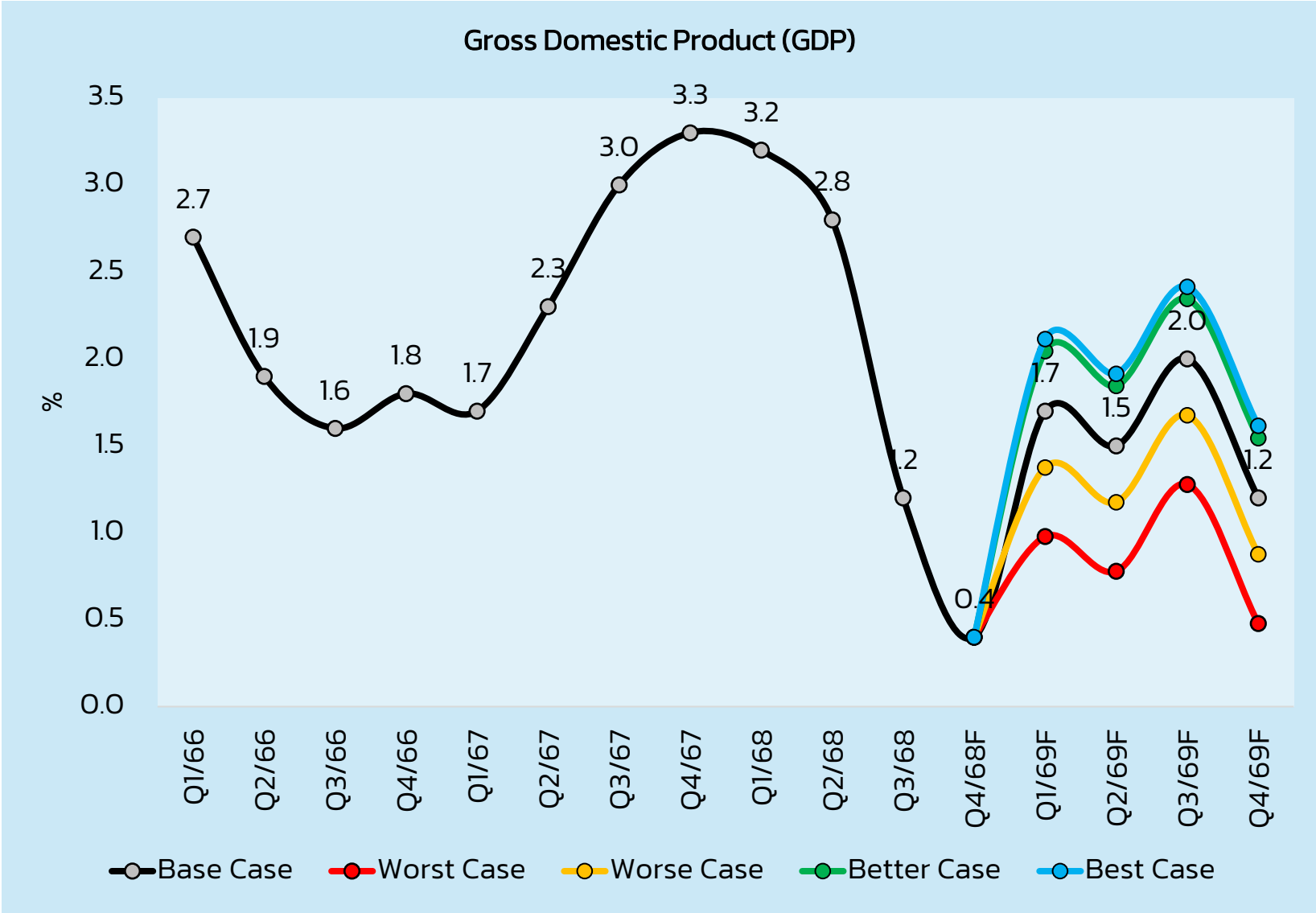
ข้อสมมติประกอบการวิเคราะห์สถานการณ์ในแต่ละกรณี

กรณี	(1) การเจรจาอัตราภาษี Transshipment	(2) ความตึงเครียด ชายแดนไทย-กัมพูชา	(3) สถานการณ์รัฐบาลและ งบประมาณปี 2570	(4) สถานการณ์หนี้ครัวเรือน และภาวะสินเชื่อถ่วงตัว	โอกาส เกิด	GDP
กรณีที่ดีที่สุด (Best Case)	สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 50%	ความตึงเครียดสามารถ คลี่คลายได้ภายในครึ่ง แรกของปี 2569	ยุบสภาตามกำหนด (สิ้น ม.ค. 2569)	สินเชื่อที่ ธพ. ให้กู้ยืมแก่ ภาคครัวเรือนขยายตัว 1%	5%	2.0%
กรณีที่ดีกว่า (Better Case)	สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 50%	ปิดด่านชายแดนทั้งหมด ตลอดทั้งปี 2569	ยุบสภาเร็วกว่ากำหนด 1.5 เดือน	สินเชื่อที่ ธพ. ให้กู้ยืมแก่ ภาคครัวเรือนทรงตัว (0%)	15%	1.9%
กรณีฐาน (Base Case)	สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 50%	ปิดด่านชายแดนทั้งหมด ตลอดทั้งปี 2569	ยุบสภาตามกำหนด (สิ้น ม.ค. 2569)	สินเชื่อที่ ธพ. ให้กู้ยืมแก่ ภาคครัวเรือนทรงตัว (0%)	55%	1.6%
กรณีที่แย่กว่า (Worse Case)	สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 50%	ปิดด่านชายแดนทั้งหมด ตลอดทั้งปี 2569	ยุบสภาตามกำหนด "แต่ เกิดภาวะสุญญากาศ"	สินเชื่อที่ ธพ. ให้กู้ยืมแก่ ภาคครัวเรือนทรงตัว (0%)	15%	1.3%
กรณีที่แย่ที่สุด (Worst Case)	สัดส่วน Local Content ปรับเพิ่มเป็น 60%	ปิดด่านชายแดนทั้งหมด ตลอดทั้งปี 2569	ยุบสภาตามกำหนด (สิ้น ม.ค. 2569)	สินเชื่อที่ ธพ. ให้กู้ยืมแก่ ภาคครัวเรือนหดตัว 3%	10%	0.9%

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของ GDP ในแต่ละกรณี

กรณี	GDP Growth (%)	
	2568F	2569F*
กรณีที่ดีที่สุด (Best Case)	1.9	2.0 (+0.4)
กรณีที่ดีกว่า (Better Case)		1.9 (+0.3)
กรณีฐาน (Base Case)		1.6
กรณีที่แย่กว่า (Worse Case)		1.3 (-0.3)
กรณีที่แย่ที่สุด (Worst Case)		0.9 (-0.7)

ที่มา: คำนวณโดยศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ ม.หอการค้าไทย
หมายเหตุ: *ตัวเลขในวงเล็บเป็นส่วนต่างเทียบกับกรณีฐาน



สรุปสาระสำคัญ (Key Takeaways)

เศรษฐกิจไทยในปี 2568-2569:

- GDP ปี 2568 ปรับลดลงมาอยู่ที่ 1.9%: เศรษฐกิจขับเคลื่อนด้วยการส่งออกที่โตทะลุเป้า 11.1% (จากอานิสงส์ Front-loading ก่อนกำแพงภาษีมีผล) และการลงทุนภาครัฐที่เร่งตัว 6.4% แต่ถูกฉุดรั้งด้วยการอุปโภคบริโภคที่หดตัวแรงใน Q3/68 และผลกระทบน้ำท่วมภาคใต้ช่วงปลายปี (เสียหายราว -40,000 ล้านบาท)
- แนวโน้มปี 2569 เศรษฐกิจชะลอตัวเหลือ 1.6% (Base Case): ประเมิน GDP ขยายตัวภายในกรอบ 0.9%-2.0% โดยเครื่องยนต์หลักเปลี่ยนจากการส่งออกไปเป็นการท่องเที่ยว, การบริโภคภาคเอกชนที่ได้รับแรงหนุนจากเม็ดเงินเลือกตั้ง และการลงทุนทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- ความเสี่ยงสูงสุดคือ "กำแพงภาษีสหรัฐฯ" (Trade War 2.0): ภาคส่งออกปี 2569 เสี่ยงพลิกกลับมาหดตัว -1.0% จากการบังคับใช้ภาษีนำเข้า 19% เต็มปี และความเสี่ยงมาตรการตอบโต้การสวมสิทธิ (Transshipment) ที่อาจสูงถึง 40% หากเจรจา Local Content ไม่สำเร็จ
- "ดาบสองคม" จากปัจจัยการเมือง: ไตรมาสแรกเศรษฐกิจไทยได้แรงหนุนจากเม็ดเงินหมุนเวียนช่วงเลือกตั้งราว 5-6 หมื่นล้านบาท แต่ในไตรมาสสุดท้ายเสี่ยงเกิด "สุญญากาศงบประมาณ" จากความล่าช้าของงบปี 2570 ซึ่งอาจฉุด GDP ลง -0.32% หากการจัดตั้งรัฐบาลล่าช้า
- วิกฤตสภาพคล่องและหนี้ครัวเรือน (Credit Crunch): สัดส่วนหนี้ครัวเรือนต่อ GDP ซึ่งยังสูงที่ 86.3% กดดันให้สถาบันการเงินเข้มงวดการปล่อยสินเชื่อ คาดการณ์สินเชื่อครัวเรือนทรงตัว (0%) ซึ่งเป็นข้อจำกัดสำคัญต่อการขยายตัวของการบริโภคและการลงทุน SMEs
- ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ (ไทย-กัมพูชา): สถานการณ์ชายแดนยังเป็นความเสี่ยงสำคัญ หากมีการปิดด่านชายแดนตลอดทั้งปี 2569 คาดว่าจะสร้างความเสียหายต่อมูลค่าส่งออกกว่า 1.4 แสนล้านบาท และกระทบ GDP ประมาณ -0.74%